

КАЛИНИНГРАДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
АКАДЕМИИ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

КАЛИНИНГРАДСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
АКАДЕМИИ ВОЕННЫХ НАУК

**В. Г. Егоров**

# **ВАХТУ СДАЛ ИСПРАВНО**

Книга вторая

Калининград  
2009

**Владимир Григорьевич Егоров**

**ВАХТУ СДАЛ ИСПРАВНО**

**Книга вторая**

*историко-биографическое издание*

**Егоров, Владимир Григорьевич.**

**Вахту сдал исправно:** истор.-биограф. изд. [в 2 кн.] / В.Г. Егоров. – Калининград : ИП Мишуткина И.В., 2008-2009.

**Кн. 2.** – 2009. - 280 с.: [40] вкл. л. ил. - ISBN 978-5-98787-061-7. – [Б. ц.]. - 1000 экз.

**УДК 355.353(470+571)(092)**  
**ББК 68.53-243д(2Рос)**

© В. Г. Егоров, 2009

© ИП Мишуткина И. В., оформл.

**Редактор Т. Г. Тетенькина**

Подписано в печать 03.02.2009 г.

Формат 60х90 1/8.

Гарнитура «Таймс». 40 печ. л.

Тираж 1000 экз.

Издательство «ИП Мишуткина И. В.»  
236000, Калининград, ул. Генерала Озерова, 17 Б.  
Тел./факс (4012) 571752, e-mail: te@kanet.ru

Отпечатано в типографии «СТАНДАРТУ СПАУСТУВЕ»,  
Литовская Республика, LT-02189, Вильнюс, ул. Даряус и Гирено, 39.

**ISBN 978-5-98787-061-7**





## ПРЕДИСЛОВИЕ

*Предлагаемая читателям вторая часть книги «Вахту сдал исправно» содержит не только текущий и итоговый материал о пяти годах (2000—2005) работы администрации Калининградской*

*области, но и привлеченные аналитические или нормативные документы международного, федерального и регионального уровней. В книге много и цифрового материала, позволяющего понять сложные процессы поиска путей развития области в текущих и перспективных условиях быстроменяющихся российского и европейского сообществ. Конечно, это «утяжеляет» текст, но без оперирования такими материалами нельзя понять столкновение позиций о судьбе региона.*

*Пройденная пятилетняя дистанция развития области останется в истории значимыми вехами достижений в различных отраслях экономики, социальной сферы, культуры и искусства.*

*Мы шли твердым, выверенным курсом, преодолевая препятствия, самоотверженно служа калининградцам.*

*Я благодарен всем, кто был со мной в этом трудном и интересном походе, кто рискнул уже достигнутой карьерой и благополучием своих семей, оставив места прежней работы без возможности возвратиться на них через пять лет — срок, на который с каждым был заключен контракт, т. е. до истечения полномочий главы администрации (губернатора).*

*Радует то, что абсолютное большинство моих соратников по завершении работы в администрации оказались востребованными, заняли ключевые должности в авторитетных структурах.*

*Мы выполнили свои задачи и обязательства перед калининградцами. Как и что было достигнуто — эти сведения заинтересованный читатель найдет в книге.*



## ПРЕДНОВОГОДНИЙ СЮРПРИЗ

С 19 ноября по 9 декабря 2000 года я в основном определился с персональным составом администрации. Г. Д. Чмыхов, которому я предложил должность вице-губернатора, от нее отказался, сказав, что будет всячески помогать мне, а во власть больше не пойдет. Попросил Ю. С. Каджояна, а через него В. Ю. Алекперова, отпустить из «Лукойла» М. А. Цикеля. Получил согласие. В. В. Пирогов и М. А. Цикель были согласны на предложенные должности вице-губернаторов.

Официальная церемония вступления в должность главы администрации (губернатора) состоялась 8 декабря. 9 декабря я прибыл в рабочий кабинет, где бывал ранее неоднократно. Должность я у Л. П. Горбенко не принимал.

Началась работа с чтения телеграммы, лежавшей на столе. В ней содержалась просьба оказать содействие в возвращении Л. П. Горбенко на должность генерального директора Калининградского рыбного порта. Через два часа прибыл представитель из Москвы и попросил помощи в реализации решения председателя Госкомрыболовства по вводу Л. П. Горбенко в порт. Именно так и было сказано. Я спросил, а как же быть с действующим директором, у которого контракт заканчивается только через год? «Ну, ему же обещали», — услышал я в ответ. Поскольку на встрече с избирателями в порту мне задавали вопрос — вернется ли в порт Л. П. Горбенко в случае моей победы на выборах? — и я отвечал, что он, в соответствии с законом, может вернуться по истечении контракта у В. А. Бойченко, то и теперь я ответил так же. «Если же есть какие-либо, неизвестные мне, договоренности, то их надо реализовывать с учетом того, что порт — структура федеральная, и я здесь буду выступать в роли самозванца. Да и выставить меня болтуном перед коллективом порта, о чем завтра будет знать вся область, — замысел коварный. Конечно, трудоустроить заслуженного человека нужно, но не так же неуклюже. Участвовать в незаконном деле не буду», — так я сказал, заканчивая разговор. Эта неуклюжесть и попытки силового ввода Л. П. Горбенко в должность руководителя порта предпринимались, но без моего участия.

У меня не осталось обиды, и тем более желания сделать что-то, идущее ему во вред. Он дважды проиграл — и в попытках изгнать Балтийский флот из Калининградской области, и в губернаторских выборах. Я считал, что мы вернулись в прежние нормальные отношения, когда Леонид Петрович был директором порта, а я — командующим флотом. За все пять лет работы в должности губернатора я нигде не высказывался о нем негативно. На первом организационном совещании администрации области я сказал, что мы пришли на пять лет работать в интересах жителей области, и наша задача состоит в том, чтобы, взяв все положительное, сделанное до нас, развить его, продвинуться в решении всех вопросов вперед. Критикой работы прежнего руко-



водства не заниматься, это не принесет никакой пользы. Область находится в трудном положении, и надо это не просто осознавать, а сделать все для консолидации усилий по преодолению отставания от соседей. Этими принципами мы и руководствовались все годы работы. Ее более чем хватало для каждого из нас.

Через 18 дней после начала работы новой администрации из Государственного таможенного комитета РФ за подписью первого заместителя председателя ГТК генерал-полковника таможенной службы В. И. Мещерякова поступила телеграмма «О применении части второй Налогового кодекса Российской Федерации при помещении товаров под таможенные режимы». Согласно этому распоряжению, с 1 января 2001 года фактически отменялся Федеральный закон № 13-ФЗ от 22 января 1996 года «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Теперь за продукцию, произведенную в регионе и вывозимую на основную территорию страны, надо было платить такие же таможенные пошлины, как за аналогичную продукцию, ввозимую в Россию по прямому импорту.

Как получилось, что во 2-й части Налогового кодекса РФ не было сделано исключение для Калининградской области? Ведь за него голосовали члены Совета Федерации Л. П. Горбенко и председатель областной Думы В. Н. Устюгов. Было бессмысленно искать виновных — закон принят, подписан Президентом России, теперь надо искать выход из сложившейся ситуации, существенно ухудшавшей условия хозяйствования на территории области.

Впереди был Новый год. Как всегда — поздравления главы администрации в печатных средствах массовой информации и по телевидению. Больших трудов стоило мне уйти от сообщения правды о приготовленном «подарке» для калининградцев. Я попросил встречи с Президентом В. В. Путиным. Ее назначили на 30 января. Значит, месяц тяжелых испытаний — как для хозяйствующих субъектов, так и для администрации области.

После новогодних праздников среди бизнесменов началась паника. Предприятия работали, но продукция не вывозилась, иностранные инвесторы, особенно литовские, собирались закрывать производства. Переговоры с деловыми людьми, завершавшиеся просьбой подождать с принятием решений до 30 января, проходили каждый день.

В порядке подготовки к встрече с Президентом я трижды встречался с Председателем Правительства РФ М. М. Касьяновым. Третья встреча была с участием председателя ГТК М. В. Ванина 29 января. Она продолжалась 1 час 45 минут. Выход из положения был найден. «Во что обойдется для бюджета России этот выход?» — спросил М. М. Касьянов М. В. Ванина. «В 2,4 млрд. рублей, в масштабах страны небольшая потеря, мы ее компенсируем», — ответил тот. «Решение принимаем, о нем я доложу Президенту», — заключил М. М. Касьянов. Поблагодарив за понимание сложившейся ситуации, я получил заверения в том, что и дальше могу напрямую обращаться в необходимых случаях.

На следующий день я был принят Президентом РФ В. В. Путиным. Сразу же он сказал мне, что закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» действует в полном объеме, допущенную ошибку устранили. Затем состоялась обстоятельная беседа с моим докладом обстановки в области. В письменном обращении я попросил В. В. Путина рассмотреть вопрос о мерах по развитию области на заседании Совета безопасности под его руководством и дать поручение Правительству принять Федеральную целевую программу развития региона до 2010 года. В. В. Путин согласился с моими предложениями и дал поручения по их исполнению. Получив напутствия и пожелания успешной работы, я убыл из Москвы с большим потенциалом уверенности, что теперь мой замысел работы на пять лет будет осуществлен.

По прибытии в Калининград я проинформировал администрацию, областную Думу, деловое сообщество о принятых руководством страны комфортных для нас решениях и о пред-



стоящей работе по подготовке к заседанию Совета безопасности и формированию Федеральной целевой программы развития области до 2010 года. Зарубежные специалисты, проведя расчеты, назвали сумму, позволяющую выровнять регион с соседями по всем показателям, — 46 млрд. долларов. Но мы, посчитав первоочередные меры по формированию устойчивого перспективного развития региона и возможности бюджетов страны и области, сошлись на сумме вложений в 93 млрд. рублей на 10 лет. Это был тот минимум, без которого нельзя было обойтись, чтобы дать области импульс развития.

29 мая 2001 года администрация области направила разработанный проект программы в Министерство экономического развития и торговли, базируясь на протокольном решении заседания Правительства РФ от 22 марта 2001 года. На этом заседании был рассмотрен вопрос «О мерах по обеспечению социально-экономического развития и жизнедеятельности Калининградской области». С докладами выступили заместитель министра экономического развития и торговли М. М. Циканов и я. Протокольное решение содержало 12 пунктов, тщательно выверенных и согласованных перед тем, как их вынести на утверждение Правительства. Со всеми федеральными структурами у нашей администрации установились рабочие продуктивные взаимоотношения, которые и позволяли нам оперативно решать все вопросы, касающиеся области.

Перед заседанием 22. 03. 01 г. была проведена большая аналитическая работа по определению состояния, в котором находились экономика и социальная сфера области. Важно было дать членам Правительства правдивую информацию и предложить пути коренного улучшения обстановки в области, то есть решить задачу, поставленную Президентом страны В. В. Путиным.

Разработанный проект Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010 года после рассмотрения в Минэкономразвития России был направлен на согласование в 24 отраслевые министерства и ведомства 05. 06. 01 г., а 10 июля с учетом полученных замечаний и предложений от них — в Правительство РФ. 21 июля 2001 года Правительство РФ направило проект ФЦП в Минэкономразвития на доработку, установив срок представления программы 1 октября 2001 года.

Одновременно с работой по выполнению Протокольного решения Правительства РФ от 22. 03. 01 г. шла подготовка к заседанию Совета безопасности.

17 апреля 2001 года руководитель Администрации Президента РФ А. С. Волошин направил в адрес Председателя Правительства РФ М. М. Касьянова на согласование проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”».

26 апреля 2001 года заместитель председателя Правительства РФ А. Л. Кудрин дал поручение Минэкономразвития России (Г. О. Грефу) и федеральным органам исполнительной власти и организациям (по списку) поручение: «Прошу проработать с участием администрации Калининградской области проект Федерального закона и представить в Правительство Российской Федерации согласованные предложения. Срок — 15 мая 2001 г.».

Проект этого небольшого по объему закона вносил коренные изменения в систему управления регионом. Вот этот документ.



Проект  
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
«ОБ ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ В КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Статья 1. Внести в Федеральный закон от 22 января 1996 года № 13-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 4, ст. 224) следующие изменения:

1. Статью 3 изложить в следующей редакции:

«Статья 3. Администрация Особой экономической зоны

В целях обеспечения эффективного функционирования Особой экономической зоны и реализации федеральной государственной программы развития Особой экономической зоны на ее территории учреждается постоянное представительство Правительства Российской Федерации, на которое возлагается осуществление функций администрации Особой экономической зоны (далее именуется — Администрация).

Положение об Администрации утверждается Правительством Российской Федерации».

2. Часть пятую статьи 4 признать утратившей силу.

3. В статье 5:

часть третью признать утратившей силу;

в части четвертой слова «первой, второй и третьей» заменить словами «первый и второй».

4. Части вторую, третью и четвертую статьи 7 изложить в следующей редакции:

«Порядок определения происхождения товара из Особой экономической зоны устанавливается Правительством Российской Федерации.

Товар считается произведенным в Особой экономической зоне, если величина добавленной стоимости его обработки (переработки) составляет не менее 30 процентов, а для товаров, относящихся к электронике и сложной бытовой технике, — не менее 15 процентов, и его обработка (переработка) влечет за собой изменение кода товара по таможенной квалификации. Порядок определения происхождения товаров из Особой экономической зоны, относящихся к сложной бытовой технике, устанавливается Правительством Российской Федерации по представлению Администрации.

Правительство Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения режима свободной таможенной зоны и исключения из этого режима, направленные на защиту местных производителей товаров (работ, услуг)».

5. Статью 13 признать утратившей силу.

6. Статью 21 изложить в следующей редакции:

«Статья 21. Федеральная государственная программа развития Особой экономической зоны

Правительство Российской Федерации утверждает федеральную государственную программу развития Особой экономической зоны.

Государственным заказчиком федеральной государственной программы развития Особой экономической зоны является Администрация».

Статья 2. Предложить Президенту Российской Федерации и поручить Правительству Российской Федерации привести свои нормативные правовые акты в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Статья 3. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации



10. 05. 2001 г. я направил министру экономического развития и торговли Г. О. Грефу и Полномочному Представителю Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе В. В. Черкесову письма одинакового содержания.

Министру экономического  
развития и торговли  
Российской Федерации  
Г. О. Грефу

**Уважаемый Герман Оскарович!**

Администрация Калининградской области считает своевременным поручение заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Кудрина А. Л. от 26 апреля 2001 г. № КА-П5-07552 о рассмотрении проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”» и благодарит Администрацию Президента за данную инициативу. Вместе с тем, отдельные предложения, изложенные в представленном проекте Федерального закона, на наш взгляд, не могут быть приняты.

Предлагаемая проектом редакция статьи 3 Федерального закона предусматривает передачу функций Администрации Особой экономической зоны от Администрации Калининградской области к специально учреждаемому постоянному представительству Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно статье 1 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», Особая экономическая зона создается в пределах всей территории Калининградской области, за исключением территорий объектов, имеющих оборонное и стратегическое значение для Российской Федерации (военных баз, воинских частей и т. п.).

Таким образом, при принятии указанной нормы фактически на всей территории области как субъекта Российской Федерации ряд функций органов государственной власти субъекта Российской Федерации будет осуществляться федеральным органом.

Вместе с тем, согласно статье 77 Конституции Российской Федерации, система органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливается субъектами Российской Федерации самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленными Федеральным законом. Аналогичные положения предусмотрены Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

При этом пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусмотрено, что федеральные органы исполнительной власти осуществляют свои полномочия на территории субъекта Российской Федерации непосредственно или через создаваемые ими территориальные органы. Положения об указанных территориальных органах утверждаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти. Создание же на территории субъекта Российской Федерации территориального органа Правительства Российской Федерации, с утверждением Правительством Положения об указанном органе, Федеральным законом не предусмотрено.



Сосредоточение функций управления Особой зоной в Калининградской области у федерального центра, по нашему мнению, повлечет разрушение уже налаженного и действующего в течение нескольких лет механизма управления хозяйственным комплексом области.

В настоящее время реализацию Федеральной целевой программы, утвержденной Правительством РФ, осуществляет Дирекция Федеральной целевой программы развития Особой экономической зоны, деятельность которой, помимо администрации области, контролируется Министерством экономического развития и торговли, в соответствии с согласованным им положением о Дирекции программы.

Появление нового государственного органа — Представительства Правительства РФ, выполняющего на территории области функции администрации Особой зоны, неизбежно вызовет пересечение его функций и полномочий с администрацией области, также выполняющей управленческие функции на территории области. Это вызовет дублирование функций, споры о компетенции, значительно ухудшит инвестиционный климат в области.

Существующая редакция части пятой статьи 4 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», предлагаемая инициаторами законопроекта к исключению, конкретизирует положения пункта 2 статьи 78 Конституции Российской Федерации и пункта 6 статьи 1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» о передаче федеральными органами исполнительной власти части своих полномочий органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации. При этом, исходя из норм действующего законодательства Российской Федерации, соответствующие полномочия могут быть переданы именно органам государственной власти субъекта РФ, а не территориальному органу Правительства Российской Федерации. С учетом изложенного, предложение об исключении части пятой статьи 4 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» не может быть осуществлено.

Предлагаемая передача (в новой редакции статьи 7 Федерального закона) полномочий по участию в формировании порядка определения происхождения товаров из ОЭЗ и введению дополнительных ограничений режима свободной таможенной зоны для защиты местных производителей товаров (работ, услуг) от администрации области к администрации ОЭЗ в виде представительства Правительства РФ, фактически лишает органы государственной власти области возможности воздействия на развитие экономических процессов на территории региона. Как представляется, в действующих нормах статьи 7 Федерального закона заложен разумный баланс полномочий федерального центра и субъекта Федерации, который следует сохранить и в дальнейшем.

Представляется неоправданным предлагаемое авторами законопроекта полное исключение из Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» норм статьи 13 о предоставлении льгот банкам, участвующим в деятельности по реализации Федеральной государственной программы развития Особой экономической зоны. Нормы указанной статьи, в целях привлечения на территорию области банковского капитала (в т. ч. иностранного) нуждаются в корректировке, с последующим отражением в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности».

На основании изложенного, администрация Калининградской области полагает невозможным принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”» в представленной редакции.

В соответствии с поручением Протокольного решения Правительства и заместителя Председателя Правительства РФ Кудрина А. Л., администрация Калининградской области внесет



*проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”» 14 мая 2001 года в Министерство экономического развития и торговли РФ для рассмотрения в Правительстве Российской Федерации.*

*С уважением, В. Егоров.*

Проект внесенного администрацией области закона принципиально отличался от варианта А. С. Волошина. Он улучшал структуру действующего закона № 13-ФЗ от 22. 01. 1996 г. с учетом накопленного опыта и изменений в законодательстве Российской Федерации, но не затрагивал ключевые позиции, которые работали на экономику области и начинали приносить реальные улучшения экономической обстановки.

Я подробно остановился на первых попытках модернизации закона № 13-ФЗ от 22. 01. 1996 г. Они дали старт большой и трудной работе над совершенствованием этого закона, продолжавшейся 5 лет и завершившейся принятием закона № 16-ФЗ от 10 января 2006 года «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

## ОТКРОВЕННО — О НАБОЛЕВШЕМ

13 июля под руководством руководителя Администрации Президента РФ А. С. Волошина состоялось совещание Администрации Президента и аппарата Совета безопасности по проблемам Калининградской области. К проведению любого совещания в Москве администрация области готовилась основательно, тем более — к совещанию под руководством А. С. Волошина. Обстановка в области была доложена ему специально подготовленной к совещанию справкой. Я привожу ее без корректур.

### СПРАВКА

#### **об основных проблемах Калининградской области и направлениях деятельности по их разрешению**

В начале 90-х годов геополитическое положение Калининградской области изменилось коренным образом. Органы государственной власти всех уровней были поставлены перед необходимостью выработки управленческих решений в принципиально новых геополитических и геостратегических условиях.

Перед Калининградской областью встал целый комплекс проблем, среди которых выделялись следующие основные группы:

- проблемы становления новой российской государственности (бессистемность решений органов государственной власти, непостоянство «правил» экономической деятельности хозяйствующих субъектов, неиспользование возможностей области в реализации принципов рационального разделения труда, отсутствие четкой выработанной и реализуемой федеральной политики по отношению к области в условиях быстро изменяющейся геополитической обстановки);
- проблемы трансформационного перехода в экономической сфере (неразвитость внутриобластной кооперации, отсутствие надлежащей рыночной инфраструктуры, кризисное состояние экономики и социальной сферы);
- проблемы, обусловленные геополитическим положением области (жесткая непосредственная конкуренция хозяйственного комплекса области с хозяйственными комплексами приграничных государств и





высокоразвитых стран Западной Европы, возрастающая конкуренция в обработке грузов с портами прибалтийских государств и Санкт-Петербурга, территориальная изолированность области).

В целях преодоления проблем с начала 90-х годов было принято 29 нормативно-правовых актов на уровне Федерации (Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», указы Президента РФ, постановления Правительства РФ). К сожалению, большей части решений присущи следующие недостатки:

- многие пункты указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ не выполнены из-за отсутствия финансовых ресурсов;
- уровень финансирования мероприятий по социально-экономическому развитию не превышал 5—10 %;
- государственное управление, осуществляемое федеральными органами государственной власти, несмотря на признание особенностей геополитического положения региона, характеризовалось стандартным набором мероприятий (кроме отдельных положений Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области»);
- непостоянство и непоследовательность в принятии важнейших решений, определяющих правовые, экономические условия функционирования всего хозяйственного комплекса Калининградской области.

Позитивное влияние на социально-экономические процессы оказал в основном Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Вместе с тем, наиболее значимые проблемы остались неразрешенными, о чем свидетельствуют итоги социально-экономического развития за последние 10 лет. В сравнении с Российской Федерацией, регионами Северо-Запада в области более значителен спад объемов производства, инвестиций в основной капитал, уровня жизни населения. В Калининградской области уровень жизни населения существенно ниже, чем в приграничных государствах: Польше и Литве (заработная плата в Калининградской области — 55 долларов США, в Литве — 280 долларов США, в Польше — 430 долларов США).

Новая администрация области приступила к выполнению своих обязанностей в условиях системного кризиса, отсутствия разработанной и реализуемой федеральной политики по отношению к области, острейшего дефицита бюджетных ресурсов, значительного областного государственного долга, многочисленных проблем развития инфраструктурных отраслей, принятия распоряжения ГТК Российской Федерации от 27. 12. 2000 г. № 01-99/1405 «О применении части второй Налогового кодекса Российской Федерации при помещении товаров под таможенные режимы».

Область фактически находится в полной энергетической зависимости от государств Балтии и Белоруссии, через территорию которых осуществляется весь транзит электроэнергии и природного газа, а также большей части жидкого топлива. Около 95 % электроэнергии область получает от ЕС России (2,9 млрд. кВт/ч в год).

Как известно, топливно-энергетический комплекс (ТЭК) в стране, и в нашем регионе в частности, имеет стратегическое значение. Проблемы энергетики и перспективы ее развития сегодня смело можно охарактеризовать как проблемы экономики региона и перспективного ее развития.

Необходимо отметить, что в предыдущей администрации Калининградской области:

- отсутствовала единая концепция развития ТЭК области на ближайшую перспективу;
- отсутствовала сбалансированная программа развития ТЭК региона;
- крайне мало внимания уделялось развитию стратегии ТЭК области;
- не проводился анализ состояния ТЭК области с соответствующими выводами и принятием стратегических решений в этой части;
- не проводилась должным образом целенаправленная работа по организации строительства второго газопровода и зависимого от этого чрезвычайно важного объекта энергетики области — ТЭЦ-2.

В целях развития ТЭК области предпринимаются определенные действия. В рамках Федеральной целевой программы социально-экономического развития области до 2010 года разработан блок из 18 инвестиционных проектов общей стоимостью 36,8 млрд. рублей.



Администрацией области совместно с Минэнерго России впервые за последнее десятилетие разработан топливно-энергетический баланс Калининградской области на 2001—2010 гг.

Планируется сформировать программы неотложных мер стратегического развития ТЭК области на период 2001—2005 гг.

Калининградская область проигрывает в конкуренции прибалтийским государствам по переработке грузов в морских портах. В портах стран Балтии ежегодно перерабатывается 80 млн. тонн грузов, а в портах области — не более 4 млн. тонн. За счет перевалки российских грузов формируется до 50 % национального дохода стран Балтии.

В области функционируют 80 федеральных унитарных предприятий и 23 акционерных общества, пакеты акций в которых принадлежат Российской Федерации.

Основу инфраструктурного и промышленного комплекса Калининградской области составляют следующие федеральные государственные унитарные предприятия: «Калининградская железная дорога», «Калининградгазификация», «Калининградский морской рыбный порт», «Калининградская портовая нефтебаза», «Калининградский янтарный комбинат», «Янтарный сказ». Все вышеперечисленные предприятия имеют различную ведомственную подчиненность. Установленный на сегодняшний день порядок взаимодействия государственных органов между собой при осуществлении полномочий собственника не обеспечивает реального участия в этом процессе субъекта Российской Федерации — Калининградской области. У государственных органов власти области отсутствует актуальная информация о состоянии дел в унитарных предприятиях и акционерных обществах, ограничена и возможность эффективного вмешательства в этот процесс. В результате растет количество неплатежеспособных предприятий. В 2000 году убытки имели более четверти предприятий. В целом убытки превысили 70 млн. рублей. Из 23 акционерных обществ только 4 имели незначительную прибыль. Таким образом, государственный сектор экономики Калининградской области нуждается в серьезных преобразованиях.

Распоряжением ГТК России от 27 декабря 2000 года № 01-99/1405 «О применении части второй Налогового кодекса Российской Федерации при помещении товаров под таможенные режимы» были существенно ухудшены условия хозяйствования на территории области. Необоснованно введенные требования уплаты таможенного НДС практически приостановили отгрузку продукции предприятий области за ее пределы, были нарушены производственные планы, контракты на поставку продукции, многие предприятия оказались неплатежеспособными. Снижение деловой активности предприятий в таких условиях привело к значительным потерям доходов областного бюджета. В феврале—марте т. г. консолидированный бюджет области недополучил, в связи с действием вышеуказанного распоряжения ГТК России, около 80 млн. рублей (12 % собственных доходов консолидированного бюджета в первом квартале т. г.).

Объем государственного долга Калининградской области на 1 января 2001 года (по данным Счетной палаты РФ) оставил 1657,2 млн. рублей, в т. ч. по основному долгу — 1181,1 млн. рублей. При собственных доходах областного бюджета за 2000 год — 1299,1 млн. рублей — размер гарантированной областным бюджетом задолженности на 1 января 2001 года составил 1340,3 млн. рублей, что более чем на 3 % превышает собственные доходы областного бюджета. По состоянию на 1 января 2001 года на одного жителя области приходится 1,8 тыс. рублей гарантированных государственных и муниципальных долговых обязательств, в т. ч. 1,4 тыс. рублей по задолженности областного бюджета.

При наличии задолженности по налоговому кредиту имели место факты, когда в нарушение действующего законодательства средства налогового кредита в 2000 г. повторно предоставлялись организациям области. Министерством финансов Российской Федерации жестко поставлен вопрос о погашении существующей задолженности по налоговому кредиту, что отрицательно скажется на финансировании расходов бюджета.

Кредит Дрезднер Банка в объеме 10 млн. долларов США с ежегодной платой за пользование кредитными ресурсами 13,75 % получен с нарушением действующего законодательства Российской Федерации в части согласования заимствования с Правительством РФ. На сегодняшний день имеет место просроченная задолженность по уплате процентов за пользование кредитными ресурсами за 1999 и 2000 годы.



Новой администрации удалось в короткие сроки переломить негативные тенденции по ряду важных направлений:

— закон «Об областном бюджете на 2001 год» в отличие от предыдущих лет принят до начала финансового года. В результате с начала года в нормальном режиме исполняется областной бюджет, установлен жесткий контроль за бюджетными расходами;

— администрация области приступила к реализации мероприятий по переходу на казначейское исполнение областного и местного бюджетов.

— исключена такая форма расчетов за топливо для нужд ЖКХ, как предварительная оплата. Благодаря проведению конкурсов на поставку топлива в феврале и мае т. г. условием оплаты за поставленное топливо установлена рассрочка платежа в 30, а затем и 60 суток с момента поставки. С учетом неритмичного финансирования по причине хронического дефицита областного бюджета это сыграло положительную роль в проведении отопительного периода 2000—2001 гг. Экономия по закупкам топлива на отопительный сезон 2001—2002 гг. составит около 20 млн. рублей;

— активизирована работа с задолженностью по налоговым платежам в областной бюджет, первые результаты которой состоят в следующем: снижены темпы прироста недоимки в областной бюджет по сравнению с началом текущего года, и снижена доля недоимки по платежам в областной бюджет по отношению к общей величине задолженности по налоговым платежам в бюджеты всех уровней;

— проведена ревизия государственных долговых обязательств области и разработаны: нормативная база по управлению государственным долгом области, в том числе порядок предоставления государственных гарантий Калининградской области; положение о долговой книге области.

— обеспечивается выполнение условий для привлечения ресурсов ЕБРР и целевых грантов на реконструкцию очистных сооружений г. Калининграда в рамках осуществления реформы ЖКХ.

Деятельность администрации Калининградской области в сфере международного сотрудничества с декабря 2000 года по настоящее время строилась с учетом новой геополитической обстановки, складывающейся вокруг региона, и была направлена на создание благоприятных внешних условий для жизнеобеспечения и развития области.

Предметом особого внимания администрации области стали идентификация основных озабоченностей, обусловленных расширением ЕС и НАТО на Восток, и выработка совместно с МИД России возможных развязок, минимизирующих негативные последствия этого процесса для Калининградской области.

По сравнению с деятельностью предшествующей администрации, проделана большая работа совместно с МИД России по формированию механизма учета особых интересов Калининградской области в диалоге Россия—ЕС. На регулярной основе руководители региона участвуют в работе Правительственной комиссии по сотрудничеству с ЕС, создана межведомственная рабочая группа по проблематике обеспечения Калининградской области в контексте расширения ЕС.

С участием администрации области разработаны позиция российской делегации на консультациях с Комиссией ЕС (КЕС) по вопросам, касающимся региона, а также проект специального Соглашения между Россией и ЕС по Калининградской области.

Начаты консультации с Евросоюзом по тем вопросам жизнеобеспечения области, которые возникают в связи с расширением ЕС. С участием руководства области 15 февраля с. г. в Москве состоялась первая встреча с председателем Европейского Совета, на которой был дан старт этим консультациям.

В течение этого периода руководство области принимало участие в конференции министров иностранных дел стран—членов «Северного измерения», в четвертом заседании Совета сотрудничества Россия—ЕС, саммите Россия—ЕС и ежегодной министерской сессии СГБМ. Состоялся ряд встреч и бесед губернатора области В. Г. Егорова с президентами Польши, Литвы, Белоруссии, премьер-министрами Швеции и Польши, министрами иностранных дел Литвы и Швеции, руководством КЕС, на которых предметно обсуждалась проблематика Калининградской области.



В значительной мере удалось задействовать органы трансграничного и межгосударственного сотрудничества в целях обеспечения интересов области, особенно в диалоге с ближайшими соседями. Так, в марте и июне с. г. проведены очередные заседания соответственно российско-литовского и российско-белорусского Советов по сотрудничеству Калининградской области с регионами и ведомствами Литвы и Белоруссии. В июле с. г. планируется заседание в Калининграде российско-польского Совета.

Представители администрации области принимали активное и заинтересованное участие в заседании российско-польской межправительственной Комиссии, межмидовских консультациях с Польшей, Литвой и Белоруссией.

В результате принятых мер удалось изменить общую атмосферу сотрудничества с нашими основными региональными партнерами. В позициях Литвы и Польши стали появляться отдельные элементы конструктивного подхода к решению калининградских проблем. Уже очевидно, что по ряду причин Польша перенесла введение визового режима на границе с Россией с 2001 на 2002 год. В свою очередь, Литва выступила с инициативой перед Брюсселем, которая направлена на сохранение существующего режима (т. е. безвизового) взаимных поездок жителей области и граждан Литвы.

Достигнуты предварительные договоренности о проведении четырехсторонних (Польша—Литва—Россия—ЕС) консультаций на экспертном уровне по вопросам Калининградской области. Заметно стремление КЕС, Европарламента, Европейского Совета совместно с Россией искать взаимоприемлемые пути решения проблем, которые порождаются анклавным положением региона.

Калининградская проблематика становится предметом оживленных дискуссий парламентариев России, Польши, Литвы и Евросоюза. Резко возросла динамика международных контактов администрации области. Например, за указанный период руководством региона было принято около 100 иностранных делегаций.

Стал проявляться заметный интерес иностранных инвесторов, в том числе и США, а также международных финансовых организаций к работе на калининградском рынке. Созданы необходимые предпосылки для открытого диалога как на региональном, так и на федеральном уровне по калининградской проблематике.

В настоящее время (в начале XXI века) органам государственной власти вновь брошен вызов, обусловленный прежде всего предстоящим вступлением Польши и Литвы в Европейский союз и НАТО. В целях разрешения проблем и обеспечения национальных интересов Российской Федерации администрацией области разработаны проекты Концепции федеральной политики в отношении Калининградской области и Федеральной целевой программы социально-экономического развития до 2010 года. В качестве основных целей определены: обеспечение статуса области как неотъемлемой части Российской Федерации, укрепление хозяйственных связей с другими субъектами Российской Федерации, компенсация издержек анклавного положения области, создание условий для устойчивого социально-экономического развития, сопоставимого с уровнем развития приграничных государств. Одним из важнейших инструментов достижения является полная реализация положений Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».

11 июля 2001 года.

Несмотря на заметно положительную динамику во многих вопросах обстановки в Калининградской области за истекшие полгода работы администрации, представленную в справке, упор в обсуждении был сделан на негативную информацию прошлых лет и достиг своей остроты, когда речь зашла о механизме управления территорией с усилением федерального присутствия. Было даже высказано такое радикальное предложение — ввести в области прямое президентское управление. А. С. Волошин смог направить дискуссию в рациональное русло. Я предложил вариант усиления федерального присутствия назначением заместителя полномочного представителя Президента в Северо-Западном федеральном округе по Калининградской области с небольшим аппаратом.



Работа с федеральными структурами занимала у меня много времени. Некоторые из территориальных органов федеральных структур не имели даже нормальных условий для работы, не были решены и кадровые вопросы. Это напрямую сказывалось на эффективности их работы в интересах региона. Мне представлялось, что при тесном взаимодействии с администрацией области, руководством СЗФО и федеральных структур в Москве можно будет более оперативно решать вопросы, особенно в период работы над формированием и реализацией федеральной целевой программы развития области.

С моими доводами все участники совещания согласились.

Позже я получил документ, который позволил мне понять, почему в столь острой форме был поставлен вопрос об управлении областью. В нем говорилось:

«Предоставление внешнеторговых льгот и широких полномочий областным властям не привели к улучшению инвестиционного климата и социально-экономического положения в эксклаве. Напротив, за последние 8 лет (1993—2000 гг.) результаты его развития можно определить как сугубо неудовлетворительные:

— валовой региональный продукт сократился за время действия льгот на 50 % (в промышленности и сельском хозяйстве — более чем на две трети), причем спад материального производства в области существенно превышал среднероссийские показатели;

— региональное положение с притоком иностранного капитала оказалось не лучше, а хуже, чем в других субъектах Российской Федерации. Всего в область удалось привлечь около 60 млн. долларов иностранных инвестиций (или около 60 долларов на душу населения);

— в итоге область по социальным индикаторам «уверенно» движется в сторону кризисных регионов: в сентябре 1999 года около полумиллиона человек, или 50 % населения эксклава, имели доходы ниже официального прожиточного минимума;

— в 1998—1999 годах в области были превышены пороговые значения основных индикаторов экономической безопасности (индексы падения ВВП и промышленного производства, норма производственных накоплений, доля импорта в общем объеме потребления продовольствия и др.). В течение 2000 года и первого квартала текущего года ситуация не претерпела заметных положительных изменений.

Дальнейшее сохранение негативных тенденций в экономико-социальной ситуации в данном регионе и очевидное невнимание к ним со стороны центра создают угрозу национальной безопасности страны (вплоть до территориальной). Прогнозируемое в ближайшее время создание вокруг Калининградской области закрытой зоны Евросоюза, а также расширение НАТО на Восток, могут привести «де факто» к отрыву данной области от России или, по меньшей мере, к значительному затруднению осуществления там центральным правительством своих хозяйственных и социальных функций.

Формирование должного государственного подхода к вопросам развития Калининградского эксклава видится, прежде всего, на пути реорганизации управления Особой экономической зоной. Представляется, что на территории с особым хозяйственным режимом должен действовать и особый, отличный от других субъектов РФ, механизм управления с усиленным федеральным присутствием.

Первым шагом к усилению федерального присутствия на территории могло бы стать внесение изменений в управление ОЭЗ Калининградской области, а именно — учреждение в Правительстве Российской Федерации должности министра по делам Особой экономической зоны Калининградской области, на которого должно быть возложено осуществление функций межведомственной координации деятельности федеральных органов исполнительной власти на территории ОЭЗ, совершенствование взаимодействия федеральных и местных исполнительных органов в выполнении федеральных программ, единоначальное руководство Дирекцией федеральной целевой программой развития ОЭЗ Калининградской области на 2001—2010 гг.

Вышеизложенные соображения и выводы были представлены ранее:

— Правительству Е. М. Примакова, в том числе в рамках исполнения распоряжения Б. Н. Ельцина по принятию комплекса мер по стабилизации социально-экономической обстановки в Калининградской области;



— Правительству С. В. Степашина, в том числе на июньском (1999 г.) заседании специальной межведомственной рабочей комиссии Совета безопасности РФ по вопросам федеральной политики в отношении Калининградской области.

Предложения по усилению федерального присутствия в управлении Калининградской областью получили одобрения руководства ФСБ, МИД, Минобороны России, ГТК и других федеральных ведомств.

17 апреля 2001 года предложение о внесении изменений в Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», предусматривающее повышение уровня управления Федеральной государственной программой развития ОЭЗ внесено в Правительство РФ руководителем Администрации Президента Российской Федерации А. Волошиным».

Все это я узнаю гораздо позже заседания, проведенного А. С. Волошиным. Пока же за оставшиеся трое суток до срока представления документов членам Совета безопасности (за 10 суток до заседания) мы совместно с О. Д. Черновым и его помощниками вывели каждое слово в материалах, особенно в проекте решения.

26. 07. 2001 г. состоялось заседание Совета безопасности РФ. Председательствовал Президент России В. В. Путин. Основной доклад сделал Полномочный Представитель Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе В. В. Черкесов. Я выступил вторым. Текст выступления привожу.

**«Уважаемый Владимир Владимирович!**

**Уважаемые члены Совета безопасности, участники заседания!**

Учитывая полноту раскрытия в докладе Виктора Васильевича Черкесова основных проблем развития Калининградской области, подтверждая их наличие и содержание, я только несколько дополню его выступление по принципиальным вопросам обеспечения жизнедеятельности региона на ближайшую и среднесрочную перспективу.

Не скрою, нынешняя обстановка в области и вокруг территории вызывает у населения и руководства области пока больше тревог и озабоченности, чем надежд и перспектив. Уже сегодня переход Польши и Литвы на европейские стандарты, особенно в торговом, пограничном и визовом режимах, самым непосредственным образом начинает негативно сказываться на жизнедеятельности региона, приграничном сотрудничестве, свободе передвижения, а также реализации проектов в сфере транспорта, энергетики и других.

Не могу также не подчеркнуть, что сформированный в СМИ образ Калининградской области как «черной дыры», «лидера» по вопросам преступности, ВИЧ-инфицированности, туберкулеза и другим — по многим позициям не соответствует реальности, и это, по всей видимости, кому-то нужно.

Если говорить о наиболее сложной проблеме развития территории, обусловленной расширением ЕС, то это, несомненно, планируемое Польшей, а в перспективе и Литвой, введение визового режима на границах с Россией.

Такое развитие событий приведет к тому, что резко сократятся возможности жителей области не только в посещении соседних стран, но и, самое главное, передвижения наших граждан на основную часть территории России и обратно.

Введение визового режима — это главная разделительная линия, превращающая регион в большую «резервацию» внутри Европы. Вместо атмосферы добрососедства и доверия на границах России с Польшей и Литвой появятся настроения отчужденности и социального дискомфорта.

С целью предотвращения возможных негативных последствий необходимо предусмотреть заключение специального Соглашения между РФ и ЕС по Калининградской области для



обеспечения беспрепятственного железнодорожного, автомобильного, воздушного транзита грузов и российских граждан из Калининградской области на основную часть территории и обратно.

Ключевым в вопросе транспортного сообщения является совершенствование тарифной политики при транзитном перемещении грузов и пассажиров.

По причине, например, высоких транспортных тарифов, целенаправленного привлечения российских грузов в порты соседних государств, а также в силу недостаточного развития инфраструктуры значительно уступающий портам других государств Балтийского моря портовый комплекс Калининградской области загружен менее чем на треть.

Особое внимание, по нашему мнению, следует уделить развитию отдельных отраслей экономики Калининградской области, имеющих национальный интерес и значение, таких как топливно-энергетическая, телекоммуникационная, рыбохозяйственная, агропромышленная, янтарная, туристско-рекреационная.

Топливо-энергетический комплекс Калининградской области является одной из наиболее уязвимых сфер экономики региона.

Структура регионального топливно-энергетического баланса характеризуется почти полной его зависимостью от поставок энергоносителей из-за пределов области. Генерирующие мощности местных теплоэлектростанций обеспечивают лишь 5 % потребности хозяйства и населения региона в электроэнергии, в то время как основная ее часть поставляется Единой энергосистемой России транзитом через Литву и Белоруссию.

Отсутствие прямых связей с российской энергосистемой и стремление стран Балтии перевести электростанции на синхронную работу с энергосистемой Европейского союза существенно снижает энергетическую безопасность области.

Для обеспечения энергетической безопасности региона необходимо строительство базового энергоисточника — Калининградской ТЭЦ-2 мощностью 900 МВт и строительство второго газопровода для обеспечения потребностей области.

Калининградская область имеет все предпосылки для превращения в крупный узел связи и телекоммуникаций, соединяющих Россию и Европу. Необходима прокладка оптоволоконной линии связи между Калининградской областью и Санкт-Петербургом. Реализация этого проекта, со всей очевидностью, позволит существенно улучшить инвестиционный климат в области, обеспечит надежную связь с основной территорией России.

В целях более полной реализации экономического потенциала отрасли, решения ряда социальных проблем, необходимы также меры государственной поддержки рыбопромышленного комплекса Калининградской области, в частности, первоочередной задачей, по нашей оценке, является совершенствование механизма распределения квот с участием органов исполнительной власти области, постоянное закрепление части квот на вылов рыбопродуктов за Калининградской областью, а также обновление промыслового флота, в том числе за счет лизинговых схем.

За последние 5 лет произошло разрушение практически всей инфраструктуры агропромышленного комплекса (сельхозхимия, сельхозтехника, мелиоративное обслуживание и др.), как следствие — резко снизились производство и выпуск всех видов сельскохозяйственной продукции, сократилось поголовье скота, значительно уменьшились площади зерновых, кормовых и овощных культур.

В силу анклавного положения Калининградской области продовольственная ее самодостаточность — важнейший вопрос. Благоприятные климатические условия, достаточное наличие трудовых ресурсов при определенной финансовой поддержке федерального центра позво-



лят, по нашему глубокому убеждению, вывести сельскохозяйственное производство области на рентабельный уровень.

Для этого необходимо, в первую очередь, произвести рекультивацию и мелиорацию земель сельскохозяйственного назначения, а также обновление технического парка и расширение применения новых технологий в сфере земледелия и животноводства.

Подъему и развитию агропромышленного комплекса области способствовало бы также принятие решения о создании на территории области базы госрезерва, наполнение которой обеспечило бы на довольно длительный срок государственный заказ (поддержку) сельхозпроизводителям области.

Россия является естественным мировым монополистом по запасам янтаря. Около 95 % мировых запасов этого сырья сосредоточено на территории Калининградской области. Основным предприятием, добывающим янтарь, является государственное унитарное предприятие «Калининградский янтарный комбинат» с федеральной собственностью. Именно это предприятие служит сегодня примером крайне неэффективного распоряжения государственной собственностью.

В последние годы резко сократилась добыча янтаря, свернуто производство отдельных видов конкурентоспособной продукции. При этом Россия практически не представлена на мировом рынке продукции изделиями из янтаря с высокой степенью обработки.

В этом вопросе требуется незамедлительное совместное, федерального центра и области, принятие комплекса мер по реформированию янтарной промышленности, в том числе — выделение в отдельное государственное предприятие карьера по добыче янтаря и обогачительной фабрики; по упорядочению торговли янтарным сырьем, полуфабрикатами, с целью установления полного государственного контроля за оборотом янтаря.

В Калининградской области имеются широкие возможности для развития туристско-рекреационного комплекса, который может занять одно из ведущих мест в системе отраслей регионального хозяйства, приобрести общенациональное и международное значение.

По рекреационной освоенности регион превосходит среднероссийский уровень, а по природно-климатическим характеристикам соответствует соседним рекреационным районам Литвы, Латвии, Польши. Будучи единственной курортной территорией России на Балтийском море, Калининградская область является перспективной для развития российского туризма на Балтике.

Отдельных целевых капиталовложений требуют строительство коммуникационных, очистных сооружений, берегозащитных укреплений, благоустройство пляжей и променадов, природоохранные мероприятия.

В социальной сфере Калининградской области основной проблемой последних лет является отставание жизненного уровня населения области как от среднероссийского, так и от соседних государств — Польши и Литвы. Существенно отстала в развитии материальная база образования, здравоохранения, культуры и спорта.

Как следствие, демографическая ситуация в области в последние годы характеризуется снижением естественного прироста населения, отмечается рост показателей смертности населения в трудоспособном возрасте. Снижение, например, уровня реальных доходов людей старшего поколения, разрыв родственных связей вследствие изолированности области приводит к ситуации, при которой они вынуждены переходить только на государственное содержание.

В заключение, с учетом всего выше доложенного, хотел подтвердить высказанное Виктором Васильевичем Черкесовым предложение о разработке и принятии Концепции федеральной политики в отношении Калининградской области.





*Данный документ явился бы основой обеспечения национальных интересов и безопасности РФ на территории Калининградской области, четко определил и подтвердил государственные гарантии стабильного развития области на перспективу, создал благоприятный предпринимательский и инвестиционный климат на территории области.*

*Данный документ стал бы основой для разработки ряда конкретных федеральных и областных законов и программ, разработка одной из которых — «Федеральной целевой программы социально-экономического развития Калининградской области на период до 2010 года» — находится в стадии завершения.*

*Благодарю за внимание.*

Третьим выступил министр обороны России С. Б. Иванов.

Обмен мнениями при обсуждении докладов и рассмотрении проекта решения Совета безопасности носил спокойный конструктивный характер. В течение 1 часа 40 минут был рассмотрен и утвержден маршрут развития Калининградской области. Все, что требовалось для работы федеральных и региональных структур в интересах региона, было оформлено решением Совета безопасности. Это был президентский документ, который носил долгосрочный характер, а самое главное, в нем давалось поручение Правительству РФ усилить контроль за выполнением решений по вопросам экономического и социального развития области, представлять ежеквартально Президенту Российской Федерации доклад о ходе их реализации, начиная с октября 2001 года. Председатель Правительства РФ М. М. Касьянов 31. 08. 2001 года дал поручения по обеспечению выполнения заданий, содержащихся в Протоколе № 4 от 26. 07. 2001 г. заседания Совета безопасности РФ по вопросу «О перспективах развития Калининградской области» членам Правительства, руководителям РАО «ЕЭС России», ОАО «Газпром», администрации области с указанием сроков исполнения. 6 сентября 2001 года на заседании Правительства РФ был рассмотрен вопрос «О ходе выполнения решений Президента РФ и Правительства РФ по вопросам социально-экономического развития Калининградской области» с докладом заместителя министра экономического развития и торговли М. М. Циканова. Было принято решение о рассмотрении проекта ФЦП «Развитие Калининградской области до 2010 года», представленного 28. 09. 2001 г. в Правительство Минэкономразвития РФ совместно с администрацией Калининградской области с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, 4 октября 2001 года.

Были также рассмотрены вопросы о выплате жителям области компенсации части стоимости проезда железнодорожным транспортом в другие регионы РФ; о погашении Минобороны задолженности перед Литвой за аэронавигационное обслуживание воздушных судов; о создании условий для беспрепятственного перемещения по территории РФ грузовых автотранспортных средств, помещенных под режим свободной таможенной зоны и осуществляющих перевозки между Калининградской областью и другими территориями РФ; о создании единой морской администрации; о целесообразности создания в области филиала территориального управления государственного резерва; об обеспечении области топливно-энергетическими ресурсами; об ускорении перевода исполнения бюджета области на кассовое обслуживание в органы федерального казначейства.



## ФЦП — КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Он был действительно ключевым, вопрос о ФЦП. Надо было успеть получить средства из федерального бюджета на 2002 год. 28. 09. 2001 г. проект ФЦП был направлен из Минэкономразвития в Правительство с листами согласований и листом разногласий с министерствами и ведомствами. Полученные от них замечания по проекту Программы должны были быть рассмотрены и по возможности учтены в ходе обсуждения во втором чтении проекта федерального бюджета на 2002 год. От администрации области подпись о согласовании я поручил сделать вице-губернатору В. В. Пирогову, который много работал над Программой непосредственно с федеральными структурами в Москве.

После прохождения процедур в Правительстве, которые нам помогали отслеживать сотрудники аппарата М. М. Касьянова, особенно В. А. Воронцов, мы подошли к долгожданному финалу — проект Программы был представлен на подпись Председателю Правительства РФ. Мне посоветовали прибыть на заседание Правительства 07. 12. 2001 года, чтобы попросить М. М. Касьянова, убывавшего в отпуск 8 декабря, подписать постановление о ФЦП. Перед началом заседания я написал и передал записку председателю Правительства с просьбой уделить мне 5 минут после заседания. Получил его согласие.

По окончании заседания я попросил М. М. Касьянова подписать постановление 7 декабря. Он сказал: «Я обязательно подпишу до убытия в отпуск». И выполнил обещание. 7 декабря 2001 года Постановлением Правительства РФ № 866 Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года была утверждена. Это была победа!

Мы уже в 2002 году должны были получить средства федерального бюджета на ФЦП. Целый год ушел на подготовку и принятие стратегического документа, который закладывал фундамент будущего развития области, причем ощутимый результат выполнения программы можно было видеть каждый год — ее финансирование было определено по годам до 2005 года, а с 2006 по 2010 год — суммарно, с учетом корректуры выполнения 1-го периода и последующей «разбивкой» по годам, начиная с 2006 года.

Огромную работу выполнили руководители всех структур администрации области, установившие деловые связи с профильными руководителями в Москве. Работа приобрела системный характер после принятия протокольного решения Правительства РФ «О мерах по обеспечению социально-экономического развития и жизнедеятельности Калининградской области» 22 марта 2001 года. Для реализации этого решения был разработан план мероприятий с определением ответственных исполнителей и сроков. Ключевые вопросы рассматривались на экспертном совете, который возглавлял Г. Д. Чмыхов. Он находился в оперативных контактах со мной, вице-губернаторами В. В. Пироговым, М. А. Цикелем, руководителями профильных управлений и комитетов.

С очень большой нагрузкой работало Главное управление экономического развития и торговли во главе с В. П. Ждановым. Все, что нарабатывалось в соответствии с планом подготовки ФЦП и по другим вопросам, определенным в решении Правительства от 22. 03. 2001 г., аккумулировалось в управлении В. П. Жданова, анализировалось, докладывалось В. В. Пирогову, М. А. Цикелю, мне. В большинстве своем материалы рассматривались Г. Д. Чмыховым персонально, а при необходимости на экспертном совете, в который входили ученые, руководители крупных производств, члены Союза промышленников и предпринимателей. Нам было очень важно представлять в Москву всесторонне выверенный материал, который затем можно было бы обоснованно отстаивать. Принятое 26. 07. 2001 г. Советом безопасности решение «О перс-



пективах развития Калининградской области» значительно облегчило работу с федеральными структурами, которые имели теперь самый высокий — президентский — статус поручений в соответствии с Протоколом № 4 заседания Совета безопасности.

Фактически администрация области работала с двойной нагрузкой. Формируя будущий облик области, отдавая этой работе значительное время, мы не могли отойти от решения какого-либо вопроса по текущей обстановке. Мой рабочий день начинался в семь часов утра и завершался не ранее двух часов ночи. Но я точно знал план работы на следующий день и строго ему следовал, не дергая сотрудников администрации внезапными вводными. Большую самостоятельность имели заместители главы администрации (губернатора) области, которым на первом организационном совещании 15. 12. 2000 г. я поставил задачу объехать область, понять состояние дел по кругу ведения и за полгода спланировать работу на пять лет.

Заседания проводились один раз в неделю — в понедельник с 10 до 12 часов. Один раз в месяц в это же время подводились итоги с документальной фиксацией отчетности. Мной была определена задача доводить до населения результаты работы через средства массовой информации, не допуская отступлений от правды и не давая тем самым поводов для спекуляции некоторым хозяевам местных СМИ, не смирившимся с приходом к руководству регионом возглавляемой мной администрации.

В день Российской печати 13 января 2002 года я пригласил главных редакторов печатных СМИ и руководителей телерадиокомпаний, рассказал им о проделанной работе за год и попросил более активно показывать населению созидательную ее часть, подчеркнув, что для любого журналиста не будет ограничений в получении информации. Все годы работы мы следовали этому принципу. Важно было показать жителям области реальную заботу Центра о регионе, воплощение в жизнь стратегических документов, принятых по поручению Президента страны и находящихся под его ежеквартальным наблюдением на основании докладов Правительства РФ и Совета безопасности страны, которым, естественно, представлялась информация администрацией области.

Разумеется, при всем мощном потенциале СМИ, мы основным методом работы по информированию населения избрали прямое общение с людьми. Регулярные поездки рабочими группами в районы области по изучению обстановки и обсуждению ее с органами местного самоуправления, руководителями предприятий и хозяйств, учреждений образования, культуры, здравоохранения позволяли не только видеть трудности жизни, но и помогать в решении неотложных вопросов, корректируя финансовую поддержку местным бюджетам. Все они были дотационными, кроме Калининграда.

Большое внимание мы уделяли приему жителей непосредственно в районах. Сколько бы ни записалось на прием ко мне, все имели возможность изложить свои вопросы и, как правило, получить помощь в их разрешении. Чаще всего прием длился до позднего времени, иногда до часа ночи. Направление работы с обращениями граждан вела Татьяна Николаевна Студенецкая — дочь известного для всех жителей области, авторитетного человека среди рыбаков — Героя Социалистического Труда Николая Ивановича Студенецкого — и супруга бывшего моего подчиненного офицера флота Игоря Константиновича Митрохина. 44 014 обращений в устной и письменной форме прошло через ум и сердце этой прекрасной женщины-труженицы. Она наизусть знала многих, кто не мог найти решение своих вопросов годами, и умела изыскивать возможности помочь людям, как правило пожилого возраста.

Со мной на приеме граждан всегда присутствовал Л. И. Сергеев — начальник Главного управления по бюджету и финансам, Т. Н. Кузьева — заместитель главы администрации (губернатора). Они находили средства на реализацию соответствующего ходатайства и обоснование



их использования. Средств у нас в казне было немного, и расходовали мы лишь ту сумму, которая была определена в законе о бюджете, принимаемом областной Думой, и значилась в статье «Непредвиденные расходы».

К сожалению, приходилось изыскивать средства и на «предвиденные» расходы, особенно на ликвидацию последствий пожаров, которые в довоенном жилом фонде случались чуть ли ни ежедневно, нередко по 2—3 в сутки. Чаще всего причиной была ветхая электропроводка, заменить которую требовалось еще несколько десятилетий назад. Жилье это занимали первые переселенцы в область, тогда молодые, а теперь приближающиеся к 80-ти годам люди, у которых не было ни сил, ни средств для надлежащего ремонта и содержания жилья. В зимнюю пору включались электрообогревательные приборы в квартирах, жильцы в тепле засыпали и нередко уже никогда не могли проснуться, погибая в огне и в дыму. А кто спасался, нуждались в крыше над головой. Конечно, находили выход и в этих ситуациях совместно с органами местного самоуправления, которые мы не могли оставить без финансовой и организационной помощи.

В мае 2001 года по инициативе администрации области, влиятельных общественных организаций, при активном участии областной Думы, аппарата заместителя полномочного представителя Президента РФ в СЗФО по Калининградской области, ассоциации муниципальных образований была создана Общественная палата Калининградской области. Целью ее создания была консолидация общества на основе приверженности традиционным ценностям Российского государства и ответственности за перспективу социально-экономического развития региона. Общественная палата должна была содействовать становлению и повышению роли гражданского общества, инициировать обсуждение важных социально-экономических проблем на стадии принятия по ним административных решений, аккумулировать новые идеи, привлекая активную часть населения к диалогу с властью. Все это могло стать хорошей основой социальной и общественной стабильности. Членство в Общественной палате было добровольным. В учредительном собрании в 2001 году приняло участие 113 общественных организаций, на середину года ОП уже объединяла 216 организаций.

Руководящими органами ОП являлись:

— высшим — собрание членов Общественной палаты, на котором принимались документы по важнейшим вопросам. За 4 года на 12 собраниях ОП был рассмотрен 31 вопрос, в том числе о реализации Федеральной целевой программы развития Калининградской области, о реформировании системы образования, ЖКХ, проблемах профессиональной подготовки и занятости населения, жилищного строительства, о молодежной политике, о выполнении региональных социальных программ;

— координационный совет ОП. Он выбирал председателя и заместителей председателя. В состав совета численностью 17 человек входили: глава администрации (губернатор) области, главный федеральный инспектор в Калининградской области, депутаты областной Думы, председатели советов по направлениям деятельности. За 4 года координационный совет провел 34 заседания, на которых рассмотрел 142 вопроса;

— советы по направлениям социальной и общественной жизни (13 советов), в том числе по делам ветеранских, женских, молодежных, спортивных, правозащитных, профсоюзных, творческих, экологических организаций, национально-культурных автономий, по вопросам и проблемам социально-экономической политики. Советы занимались рассмотрением и всех текущих вопросов по своим направлениям.

Общественная палата являлась совещательным органом и организационной формой взаимодействия общественных объединений с органами всех ветвей государственной власти и местного самоуправления. В своей деятельности ОП руководствовалась Конституцией РФ, Феде-



ральными законами, Уставом Калининградской области, законом Калининградской области «О взаимодействии органов государственной власти Калининградской области и общественных объединений», а также «Положением об Общественной палате», утвержденным 30 мая 2001 года учредительным собранием ОП Калининградской области.

Основными формами работы ОП были: консультации, семинары, круглые столы, обсуждение проектов законов Калининградской области, организация выставок-ярмарок, разработка социальных проектов. В практику ее деятельности вошли выездные семинары в муниципальных образованиях, участие в международных конференциях, в передачах на телевидении и радио, пресс-конференции. ОП оказывала помощь общественным организациям в подготовке и проведении мероприятий, организовывала бесплатные юридические консультации гражданам, участвовала в распределении грантов администрации области.

В работе руководящих органов ОП при рассмотрении и обсуждении наиболее важных вопросов в обязательном порядке принимали участие заместители главы администрации области, руководители структурных подразделений администрации области, уполномоченный по правам человека в Калининградской области, представители федеральных органов власти в регионе, силовых структур, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов. Они же, как правило, входили и в состав рабочих групп при подготовке вопросов, выносимых на обсуждение координационного совета и собрания ОП.

В практику работы вошло ежегодное выступление на расширенном собрании ОП главы администрации (губернатора) области о деятельности исполнительной власти региона за прошедший год, об основных итогах и перспективах социально-экономического развития области. На безвозмездной основе Общественной палате были предоставлены: помещение, оборудованный зал заседаний, компьютерная техника, необходимые элементы оргтехники, подписка на региональные и некоторые общероссийские периодические издания.

Опыт работы региональной власти и общественно-политических организаций показал, что Общественная палата стала полноправным и конструктивным партнером в решении стоящих перед областью проблем, центром общественной жизни области, эффективной структурой формирования гражданского общества, связей с региональными средствами массовой информации.

Конечно, как и в любом новом деле, многое зависит от того, кто его возглавит. По моему предложению председателем Общественной палаты был избран художественный руководитель областного драматического театра народный артист России Николай Владимирович Петеров. Он хорошо организовал работу Общественной палаты, вошел в состав Общественной палаты России. Работать с Н. В. Петеровым было легко, он органично вписался в общественную жизнь, что помогало ему и в руководстве театром.

На конструктивной основе мы строили работу с муниципальными структурами, не по принципу симпатии к тому или иному руководителю. Все были равны в главном вопросе — финансовом. С единственным приоритетом при назначении сумм дотаций — оказывать помощь в большем объеме для тех, кто особенно был беден. Претендовал на особое положение Калининград, тем более что руководителем ассоциации муниципальных образований был мэр города Ю. А. Савенко. Но когда мы с ним откровенно поговорили, когда я сказал, что не могу при всем желании видеть более процветающей столицу области и ограбить уже и без того нищие районы, например, Озерский, Славский, Неманский, Краснознаменский, то Юрий Алексеевич больше не возвращался к теме преференций для руководимого им города.

Я знал болевые точки Калининграда, десятилетиями не лечившиеся, но город все-таки развивался, в отличие от окраин области. Абсолютное большинство предприятий было сосредото-



чено в Калининграде, и при грамотной работе с руководителями хозяйствующих субъектов собираемость налогов должна была быть значительно выше. При таком грамотном, многие годы возглавлявшем финансовый блок мэрии специалисте, каким являлась Раиса Зарембо, можно было, принимая бюджет с дефицитом, завершать год с профицитом. Однажды я предложил Ю. А. Савенко обменяться финансистами: Раису Зарембо поменять на специалиста высшего порядка — доктора экономических наук Леонида Ивановича Сергеева, руководителя финансовой системы области. Он сказал мне, что Раису не обменяет даже на академика. Этим было не просто сказано, а подтверждено, что у Калининграда есть финансовые резервы. Конечно, Ю. А. Савенко был более опытен в работе с бюджетом, чем я. С помощью Л. И. Сергеева мне пришлось с первых недель работы познать эту науку, чтобы грамотно выстраивать бюджетную политику.

У администрации области быстро наладились отношения с территориальными органами федеральных структур. Руководители большинства из них мне были известны, а с некоторыми поддерживались многолетние связи в период моего командования флотом. Учитывая, что должность начальника Управления внутренних дел к началу работы нашей администрации была вакантной, мы, рассмотрев несколько предложенных кандидатур, предварительно согласились с назначением полковника С. А. Кириченко. Чтобы не давать повод для интриг, мы договорились встретиться с ним в Главном управлении кадров Министерства внутренних дел в Москве, где с рабочей поездкой были со мной В. В. Пирогов и Г. Д. Чмыхов. Встретившись вчетвером и обстоятельно побеседовав, все мы пришли к единому мнению о целесообразности назначения С. А. Кириченко начальником УВД области. Доложили об этом через начальника ГУК министру внутренних дел. Вскоре состоялось назначение. Служивший на этой должности до ухода в отставку генерал-майор В. В. Литвин был приглашен мной на работу в администрацию области — начальником Главного контрольного управления. Я хорошо его знал еще с того времени, когда он пришел командовать полком внутренних войск — я помогал ему в становлении и решении вопросов материального обеспечения полка. Теперь, учитывая его максимальную информированность об обстановке в области по кругу ведения начальника Управления внутренних дел, можно было эффективно использовать В. В. Литвина на очень ответственном участке работы. И он действительно показал себя грамотным, вдумчивым, корректным, строгим руководителем управления, требовательным к любой назначенной для контрольной проверки структуре.

Сложнее обстояло дело с вакантной должностью начальника Управления по налогам и сборам по области. Бывший начальник управления В. А. Васильев, отстраненный от должности, отстаивал свои права в суде, добиваясь восстановления на прежнем месте работы. Периодически, то есть один раз в неделю, он появлялся в управлении и говорил своим бывшим подчиненным: «Я скоро вернусь, вы тут смотрите не натворите дел без меня». А работу всю организовывала, в полном смысле за двоих, добросовестнейшая Вера Леонидовна Скуратова. Она и дома находилась на своей работе, так как забирала кипы документов и доводила дело до завершения в основном ближе к полуночи.

Я просил министра по налогам и сборам России Г. И. Букаева решить ключевой вопрос для формирования бюджета области. Наконец, 16 апреля 2001 года исполняющим обязанности руководителя УМНС по области был назначен Алексей Кузьмич Сапунов из Санкт-Петербурга. Он проработал год, опять был отозван в Санкт-Петербург, так как к тому времени суд удовлетворил иск В. А. Васильева, приняв решение о восстановлении его в должности. Ситуация была обидной для А. К. Сапунова — генеральское звание он не получил и попросил не рассматривать его для работы в области, хотя Г. И. Букаев и заверял его и меня, что после восстановления в должности В. А. Васильев служить на ней не будет. Через некоторое время действительно на



должность начальника УМНС был назначен Александр Васильевич Штурбабин. С его приходом началась плановая работа по обустройству налоговых инспекций в области. О каких сборах налогов можно было говорить, когда, например, в Балтийском районе Калининграда инспекция размещалась в полуподвальном помещении, рабочие места инспекторов находились в трудно-описуемом по своей примитивности виде. На каждого инспектора приходилось по 1200 налогоплательщиков, рабочие столы специалистов стояли так, что между ними размещался один стул, и работать с клиентом мог только один инспектор. А. В. Штурбабин и я обратились к Г. И. Букаеву за помощью в коренном изменении обустроенности УМНС. Помощь была оказана. Обустройство инспекций продолжалось три года и было выведено на современный организационный и технологический уровень. Само управление разместилось в комфортабельном здании, освободив арендованные помещения на последнем этаже мэрии Калининграда.

Почему же так плохо отнеслись к размещению, обеспечению и организации работы федеральной структуры, предназначенной для формирования бюджетов страны и области в прошлый, десятилетний период ее функционирования? Ответа на этот многократно задаваемый вопрос в разных инстанциях я так и не получил. Бывая с рабочими поездками в различных регионах нашей страны, я нигде не видел такого примитивного уровня обустроенности УМНС регионов. Напротив, мне показывали современные здания, оборудованные оргтехникой последнего поколения рабочие места инспекторов, заботливое отношение к налогоплательщикам, экономные по времени схемы работы с ними. Особенно поразило меня семиэтажное здание УМНС в Вологде, специально построенное в центре города.

В 2005 году бюджет региона был увеличен по сравнению с 2000 годом более чем в три раза. И в значительной степени это было результатом работы налоговых служб во главе с А. В. Штурбабиным. Периодически я со специалистами финансового управления бывал у него на подведении итогов и видел, как совершенствовалось дело теми людьми, которые вышли на современный уровень организации труда.

Еще об одной федеральной структуре — Балтийском флоте — надо сказать особо. Есть на флотах, в округах, объединениях ВС РФ Военные советы. Есть специальное положение о них. В этом документе определен перечень должностных лиц, входящих в состав Военного совета. Председателем этого коллективного органа руководства является командующий. В состав Военного совета включается высшее должностное лицо региона с его согласия. Я такое согласие, естественно, дал, но по какой-то причине Указа Президента РФ не последовало. Самому интересоваться этим вопросом я считал неудобным, а другим было безразлично, если не более того. Во время моего командования флотом Ю. С. Маточкин и Л. П. Горбенко были членами Военного совета флота.

Пятилетка, в течение которой я имел честь руководить администрацией области, как известно, была принципиально другой в должностном положении. Если до этого главы исполнительной и законодательной властей регионов были членами Совета Федерации, то теперь их заменили представители от исполнительной и законодательной властей в этом высшем законодательном органе страны. Главы исполнительной власти регионов стали членами вновь образованного Государственного Совета — высокого уровня консультационного органа. Федеральные структуры теперь могли назначать руководителей региональных органов без согласования с главой исполнительной власти региона. Эта практика продержалась до 2005 года, когда на заседании Государственного Совета в Калининграде было принято решение возратить главам регионов забранные у них на пять лет права. По подсчетам некоторых опытных специалистов, таких прав насчитывалось более ста. Мудрый человек Президент Татарстана М. Ш. Шаймиев сказал по этому поводу: «Вот, уважаемый Президент России Владимир Владимирович Путин,



главы регионов радуются, что вы вернули нам права. Но мы ведь и без них справлялись с задачами неплохо. Наверное, теперь будет легче работать, поскольку выстраивается вертикаль исполнительной власти».

Действительно, работы было столько, что эти вопросы взаимоотношений федеральных структур и региональных органов власти решались в оперативном и взаимоуважительном порядке. Иногда возникали разногласия при рассмотрении кадровых перемещений, но и по ним находились приемлемые решения.

При подборе кадров в администрацию области единственными критериями были высокая профессиональная подготовка и готовность работать в напряженном режиме. Нам удалось подобрать такие кадры. Некоторых я знал давно, и потому сомнений не было, кому какой блок поручить. У Ю. А. Савенко я попросил на социальный, самый трудный участок Галину Сергеевну Янковскую, пообещав ему отдать на не менее трудную работу по управлению строительством и жилищно-коммунальным комплексом города Сергея Олеговича Бучельникова. Руководство Управлением образования было предложено Лазарю Моисеевичу Фуксону, много лет руководившему известным каждому калининградцу лицеем № 23. Он предложение принял, а в шутку сказал, что я третий губернатор, который предлагает ему эту работу, но первые два предложения оказались нереализованными в силу того, что в администрации был «перебор евреев». На это я ответил, что третья попытка будет самой удачной для развития образования в области.

Должность начальника Управления здравоохранения я предложил полковнику Ефиму Михайловичу Крепаку, которого знал как руководителя трех госпиталей — в Риге, Свиноуйсьце и главного госпиталя флота в Балтийске. За время предвыборной кампании я побывал во всех районных больницах, некоторых лечебных учреждениях в Калининграде и убедился, что военная медицина на порядок выше гражданской. Я знал, что за 5 лет мы не сможем все гражданские медицинские учреждения вывести на такой же высокий уровень, как военные, но сделать можно многое. Е. М. Крепак согласился и действительно работал творчески, создав особо уважительные отношения среди медицинских работников и внимательные — к больным.

Строительный комплекс возглавил Сергей Валентинович Лаптев — генерал-майор, в прошлом заместитель командующего флотом по строительству, инженерному обеспечению и расквартированию, знающий инженер и хороший организатор.

Транспортный комплекс я поручил Игорю Юрьевичу Краснянскому, 10 лет возглавлявшему Таможенное управление Калининградской области — со времени его создания. Им была организована работа таможенных органов и доведена за 10 лет до хорошего уровня. Поскольку транспортные структуры и таможенные находились во взаимодействии, опыт и знания по прежней работе И. Ю. Краснянского были востребованы. По развитию транспортного комплекса было сделано многое. По предложениям администрации области, подготовленным И. Ю. Краснянским, Государственным таможенным комитетом России было принято 50 комфортных решений для калининградских товаропроизводителей и транспортников. Все они были направлены на упрощение таможенных процедур.

У нас сложились хорошие отношения с министром транспорта С. О. Франком и председателем ГТК М. В. Ваниным. Они, бывая в регионе, изучали реальность наших ходатайств и предложений и после личной оценки принимали решения. Ведь абсолютное большинство деловых людей, и тем более жителей области, начиная с меня, находилось в заблуждении, что у нас все в России — друзья. Оказалось, что есть и недруги, причем некоторые из них занимают высокое положение даже в структурах власти. Это касается конкурентов той продукции, которая выпускается калининградскими предприятиями на базе закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».





На одной из выставок радиотелевизионной продукции в Москве я, находясь среди приглашенных, стал свидетелем выразительной сцены общения руководителя калининградской компании «Телебалт» Елены Владимировны Чернецкой и неизвестного мне мужчины. Я подошел к ним и тем самым вызвал новый поток ругани, теперь уже в мой адрес. Бросив в гнев мобильный телефон, жестикулируя энергично руками, мужчина сказал, что через два года он задушит «Телебалт». Это был хозяин воронежского завода «Рубин» Милявский. Успокоив его, я спросил, чем ему насолило предприятие, которое поставляло на российский рынок свою продукцию и закрывало 45 % потребностей в телевизорах современных марок, более дешевых по сравнению с такими же, но поступавшими в торговые сети по прямому импорту. «Ваши рабочие прикручивают четыре каких-нибудь болта к готовому импортному телевизору, и он идет на российский рынок как произведенный в России и душит нашу продукцию, которую мало кто покупает», — ответил Милявский. «А вы были на предприятиях «Телебалта»?» — спросил я его. «Нет, не был», — честно ответил он. Я предложил ему не душить «Телебалт», а работать вместе, тем более что Е. В. Чернецкая намерена внедрить линию по изготовлению плат на новом предприятии, специально строившемся с учетом современных достижений электроники.

От разговоров деловые люди и их защитники во властных структурах переходили к действиям. В Государственный таможенный комитет шли письма, в которых уже не было эмоций, а содержались обвинения в нарушении российского законодательства и предсказания грозящей опасности Российской Федерации от Калининградской области. В один из приездов в область председатель ГТК М. В. Ванин провел на «Телебалте» пять часов, отследив все технологические операции — от поступления комплектующих до выпуска готовой продукции. Не найдя никаких нарушений, он стал активным сторонником в реализации наших предложений по развитию импортозамещающих производств в области.

Еще пример. Губернатор Белгородской области докладывает Президенту страны В. В. Путину: «Надо принять меры, чтобы закрыть дыры в законодательстве и на границах по недозволенному или несанкционированному завозу продукции сельского хозяйства сверх установленных квот. О чем идет речь? За прошлый год — это официальные данные, я никаких секретов не раскрываю — через Калининград, Калининградскую область ввезено сверх квоты мяса птицы на таможенное пространство России 160 тысяч тонн. Они завезли, перчиком ее посыпали, солью, упаковали и все — это продукт уже Калининградской области пошел на наш рынок. Естественно, он обваливает все наши рынки. Да, это выгодно Калининградской области, ее предпринимателям, но это абсолютному большинству не выгодно». Реакция Президента РФ: «Я согласен, это проблема. Но сейчас Правительство подготовило уже соответствующие предложения по тому, как мы будем развивать Калининградскую область, и думаю, что на это мы, конечно, обратим внимание».

Откуда взял данные губернатор Е. Савченко, никогда не бывавший на предприятиях Калининградской области и уж хотя бы на главном из них, занимающемся глубокой переработкой мяса птицы — «Продукты питания»? Видимо, пролоббировал чьи-то интересы... А вот Президент Хорватии С. Месич во время своего официального визита в нашу страну после встречи с Президентом В. В. Путиным был на этом предприятии, на котором работает 1200 человек. Неужели он решился бы посетить это современнейшее производство, если бы люди там занимались перчением и солением контрабандного мяса птицы? Или министр сельского хозяйства РФ А. В. Гордеев, открывавший третий завод этого комплекса, организовал контрабандную поставку сырья для его работы? Или, наконец, дотошно проверявший это предприятие председатель ГТК РФ М. В. Ванин ослеп на время проверки?

Вопросов можно задавать много, но ведь ни один из них не даст ответа, зачем же представлять Президенту РФ порочащую не только регион, но и федеральные структуры, информацию.



Конечно, в нашей области, как и в большинстве регионов страны, сложная обстановка в сельском хозяйстве. Мы оценивали огромный ущерб, нанесенный скоропалительными реформами не только производству, но и всему укладу сельской жизни, который трудно исправить даже в течение 10 лет. В предпринимаемых нами мерах по изменению положения дел на селе был трезвый расчет, в основе которого лежали: оснащение хозяйств современной энергонасыщенной многофункциональной техникой; внедрение передовых технологий в обработку почвы, посев и уборку зерновых культур, особенно рапса, пшеницы, тритикале; повышение продуктивности животноводства за счет обновления пород крупного рогатого скота, свиней, птицы с принципиально измененной системой кормления и содержания животных; переработка сырья на высокоэффективных комплексах, позволявших выпускать продукцию, востребованную на рынке предпочтительнее импортной.

В серьезном и срочном лечении нуждалась земля. В советское время в области был создан научно-исследовательский институт, где все теоретические вопросы земледелия были поставлены на практическую основу. Возглавлял его доктор наук Н. И. Буянкин. Но за 10 лет, вплоть до моего приезда в институт во время предвыборной кампании, там никто из руководителей области не был, и результаты серьезной исследовательской работы, в том числе по использованию хозяйствами специально выведенных районированных сортов сельскохозяйственных культур, были практически не востребованы. Руководители хозяйств больше знали о зарубежных сортах культур и применяли их, хотя, к примеру, голландский картофель через три года после первичной посадки в калининградскую землю почти полностью терял высокие качества.

Предстояла огромная работа по налаживанию сельскохозяйственного комплекса, требовалось продолжение, по некоторым позициям, работы по его оживлению, начатой администрацией Л. П. Горбенко. Представляя всю сложность и объем дел, посоветовавшись со многими руководителями хозяйств, обсудив с ними возможные кандидатуры на должность начальника Управления сельского хозяйства и продовольствия, я остановил свой выбор на Игоре Петровиче Шевлякове. Его заместителем был определен приглашенный из Кабардино-Балкарской республики Руслан Анатольевич Теуважуков. Они немало сделали для того, чтобы сельскохозяйственный сектор экономики области начал приобретать современный вид и увеличилось число прибыльных хозяйств.

Председателем Комитета по управлению имуществом остался работавший в прежней администрации Евгений Иванович Мезинцев — обстоятельный, грамотный, корректный, порядочный человек. С первой встречи он вызвал доверие, и это определило характер наших взаимоотношений на все годы работы, даже когда он возглавил территориальную организацию по управлению федеральным имуществом. Равного ему по профессионализму для руководства комитетом по управлению областным имуществом я не мог подобрать.

Главным управлением экономического развития и торговли стал руководить Виталий Петрович Жданов — авторитетный ученый, безотказный в любой работе, которая определялась текущими и перспективными делами в масштабах области, но имела и прямой выход на федеральный уровень. Подготовка стратегических документов — Федеральной целевой программы и проекта новой редакции Федерального закона об Особой экономической зоне, многочисленных докладов в министерства и ведомства — формировалась под руководством В. П. Жданова. Принять программу — это еще не значит, что ей обеспечено автоматическое выполнение. Для сопровождения и получения финансовых ресурсов много времени приходилось проводить в Москве всему руководству области, но главным хранителем наработанных взаимоотношений в центре был О. В. Дановский — ближайший соратник В. П. Жданова.



Управление по взаимодействию с органами местного самоуправления возглавил Валерий Иванович Стариков, которого я хорошо знал по военной службе и видел его организаторские качества во время выборов. Важнейший Комитет по топливно-энергетическому комплексу региона был дан в управление Олегу Георгиевичу Лагерникову — хорошему организатору и грамотному инженеру, авторитетному во всех вопросах по большому кругу ведения.

Хорошим организатором работы с молодежью показал себя председатель соответствующего комитета Константин Сергеевич Кузмичев. В числе многих добротных мероприятий, организованных комитетом, была программа обеспечения молодых семей жильем с помощью значительной части покрытия расходов на его приобретение за счет областного бюджета. За время действия программы 159 молодых семей обрели крышу над головой.

Умело строил работу Комитета по физкультуре и спорту Геннадий Леонидович Морозов. Он смог привлечь к работе активистов по многим видам спорта для решения организационных вопросов, и все проводимые состязания, до международных включительно, проходили строго по плану и с высокими результатами калининградских спортсменов, с минимальными затратами бюджетных средств.

Руководителем аппарата администрации области по просьбе А. В. Орлова — бывшего представителя Президента РФ, затем главного федерального инспектора — был назначен А. В. Торба. Он же руководил региональным отделением партии «Единая Россия». Со временем по настоянию А. С. Косопкина и А. Г. Степанова, специально рассматривавших ситуацию совмещения двух должностей и убедивших нас, что это незаконно, А. В. Торба согласился сложить с себя руководство калининградскими единороссами.

Три руководителя структур администрации области по разным причинам ушли с работы. Первым попросил освободить его от должности А. В. Ромашко — председатель Комитета по информации, печати, связям с общественностью. Его сменил А. С. Корецкий — бывший главный редактор газеты «Страж Балтики», с которым я служил вместе много лет. Затем ушли А. П. Хлопецкий и П. Н. Федоров. Оба они заняты в бизнесе. Теперь каждый калининградец знает «Рыбную деревню», а значит и П. Н. Федорова, который стоял у истоков проекта и добился его реализации, материализовав свои способности.

Я представил почти всех руководителей структур администрации области, чтобы можно было понять: случайных людей в исполнительной власти региона не было.

А еще мне хотелось показать абсурдность растиражированной в некоторых СМИ и листовках информации о том, что в области действует «еврейское правительство». Естественно, во вред России. Евреями объявили меня и председателя областной Думы В. А. Никитина, присвоив нам соответствующие фамилии, якобы скрываемые нами.

Если бы дело ограничивалось «желтой» прессой, можно было бы просто не обращать внимания на эту гнусность, как мы в большинстве случаев делали. Но и в мой адрес, и моим заместителям стали периодически рассылаться письма с предложениями уйти в отставку до такого-то срока, иначе будут уничтожены наши семьи. Мы подали иски в суд, так как вычислили авторов этих посланий. К концу 2008 года дело еще не было рассмотрено. Могу за моих сотрудников, как и за себя в первую очередь, расписаться в том, что являемся интернационалистами по убеждениям, а у меня есть и документ, который называется Грамота Президиума Верховного Совета СССР, подписанная 28 декабря 1988 года Председателем Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачевым. В ней говорится, что Указом от 28. 12. 1988 г. я награжден Грамотой за мужество и воинскую доблесть, проявленные при выполнении **интернационального** долга.

Убежден, что нам удалось сформировать грамотную, смелую и трудолюбивую администрацию. Достаточно сказать, что в ее составе было 14 кандидатов и один доктор наук. Хороший потенциал.



## АНКЛАВ ВНУТРИ ЕВРОСОЮЗА

В 2001 году мы добились главного результата — определили на государственном уровне основную цель: сделать жизнь калининградцев благополучной, и не откладывать решение этой задачи на долгие годы.

В значительной степени динамика социально-экономического развития области зависела и от внешних факторов — недалек был тот день, когда Литва и Польша вступят в Европейский союз, а Литва — в НАТО. Нам надо было вносить свою лепту в укрепление межгосударственных отношений России—ЕС, России и Польши, России и Литвы, России и Белоруссии. Мы ощущали возможные осложнения для калининградцев на ближайшее время, связанные с нашим эксклавным положением. Но видели и выигрышные позиции при надлежащей работе по их выполнению и закреплению. Для обеспечения надлежащего уровня этой работы, например, был заменен состав представительства области в Белоруссии, никаких следов деятельности которого я не обнаружил. Его теперь возглавил бывший заместитель командующего флотом контр-адмирал Николай Павлович Качанович. В Белоруссии он был хорошо известен и уважаем еще со времени службы на флоте. Будучи всесторонне подготовленным управленцем, он смог быстро адаптироваться к условиям современной Белоруссии, установить рабочие контакты во всех структурах, вплоть до Администрации Президента республики А. Г. Лукашенко, наладить взаимодействие с руководителями предприятий, что позволяло решать многие вопросы без переписки и проволок.

Так же успешно работало представительство области в Польше, возглавляемое Юрием Петровичем Анненковым. Но наиболее результативно функционировало представительство в Литве, которым руководил Сергей Михайлович Оверко. Он начинал работу еще при руководстве администрацией области Ю. С. Маточкиным. Штат этих представительств был небольшой — всего по два человека. Но польза была от их оперативной и аналитической работы очень значительная.

Вся многоплановая работа по международным делам и внешнеэкономическим связям строилась по планам, утверждаемым мной на год. Практическую ее сторону организовывало и проводило управление под руководством опытного, системного, авторитетного в дипломатических структурах кандидата философских наук Виктора Моисеевича Романовского. Он работал уже в третьей администрации области и знал досконально дело. Некоторые документы, которые поступали в администрацию по линии внешнеполитических ведомств, содержали в себе такие незаметные для неискушенных работников детали, которые при умелом использовании их нашими партнерами по переговорам могли нанести ущерб интересам Калининградской области. В. М. Романовский своевременно «раскусывал» все уловки, обращал наше внимание на них.

В управлении был сформирован ценнейший рабочий материал, который позволял рассмотреть историю любого вопроса, касающегося региона, после распада СССР. Направлениями нашей работы в сфере международного сотрудничества были: расширение договорно-правовой базы сотрудничества, совершенствование механизмов межрегионального трансграничного взаимодействия, наращивание иностранного консульского присутствия в регионе, участие в переговорном процессе с Европейским союзом по вопросам региона, а также в заседаниях межправительственных комиссий, оказание содействия муниципальным образованияам по линии евро-регионов, правовое оформление договоренностей по изменению статуса отдельных погранпереходов. Основное внимание уделялось литовскому, польскому, белорусскому, германскому, скандинавскому направлениям.



В приоритетном порядке обеспечивалось взаимодействие с Европейским союзом (ЕС), Советом государств Балтийского моря (СГБМ), Советом Европы и рядом других международных организаций.

Максимум активности в сфере международного сотрудничества пришелся на 2001—2002 гг. Нам надо было успеть решить главную задачу до расширения ЕС и вступления в него Литвы и Польши — обеспечить свободу передвижения калининградцев на основную территорию страны и жителей России в наш регион, комфортный транзит грузов в таких же направлениях, сохранить безвизовый режим поездок в Литву и Польшу наших граждан, как и жителей этих государств в Калининградскую область. Это было базой для наполнения жизнью формулы, выработанной для Калининградской области: «регион сотрудничества». Чтобы прочитать или произнести эти два слова, любому человеку требуется не более трех секунд. А чтобы добиться реальности этого словосочетания, потребовались большие усилия Президента страны В. В. Путина и всех, кто шел в фарватере его решений и установок при определении позиций в отношении нашего региона. Мне такие установки В. В. Путиным были даны на встрече 30 января 2001 года. Ими я и руководствовался все пять лет работы.

17 мая 2001 года на саммите Россия—Европейский союз В. В. Путин твердо заявил об интересах России в связи с расширением ЕС, включая проблематику Калининградской области:

*«Ускорение подготовки к расширению ЕС обостряет вопрос о его последствиях для России. При этом мы хотим не только снять возможные для нас негативные эффекты этого процесса, но и воспользоваться в обоюдных интересах новыми возможностями, которые открывает расширение».*

*К сожалению, диалог Россия—ЕС на базе наших «озабоченностей» в этой области идет пока медленно, рассредоточен по отдельным подкомитетам СПС. Поэтому рано или поздно нужно переходить к его проведению на обобщенном уровне в рамках Комитета или Совета сотрудничества. Пора подумать и о том, как будут задокументированы достигнутые договоренности. Во всех случаях наши «озабоченности» должны быть сняты до начала практического расширения ЕС. Без этого мы не видим возможности распространения СПС на присоединяющиеся к ЕС новые государства».*

*Особо — о проблемах Калининграда. Основная ответственность за развитие этого региона лежит на России, и по этому поводу уже принято специальное решение Правительства. Но ряд аспектов жизнеобеспечения данного российского анклава будет зависеть от договоренностей с ЕС и сопредельными государствами — Польшей, Литвой, Латвией. Это касается транспорта и транзита, визового режима, приграничного сотрудничества, энергоснабжения и рыболовства».*

*Мы внимательно ознакомились с докладом КЕС по Калининграду. Предложили на его базе конкретные развязки возникающих проблем. Ждем ответа на них, который был нам обещан в апреле с. г. на Совете сотрудничества Россия—ЕС в Люксембурге. Надеемся услышать этот ответ сегодня».*

*Хотели бы напомнить, что решение калининградской проблемы мы считаем ключевым и для дальнейшего диалога по расширению, и для взаимоотношений Россия—ЕС в целом. Намечены провести по этому поводу консультации с Польшей, Литвой и Латвией по тематике, сохраняющейся после расширения ЕС в их национальной компетенции. В части ЕС хотели бы знать состав группы, с которой нам предстоит говорить о визовом режиме для Калининграда, а также когда можно подавать в Европейский инвестиционный банк заявку на финансирование экологических проектов региона. Наконец, ожидаем решения ЕС по объединению средств ТАСИС и ФАРЕ для финансирования приграничных проектов области, как об этом говорилось*



на последней конференции по «Северному измерению» и Совете сотрудничества РФ—ЕС в Люксембурге».

В совместном заявлении Президента РФ В. В. Путина, Председателя Европейского Совета Й. Перссона (при содействии Генерального секретаря Совета ЕС / Высокого представителя по общей внешней политике и политике в области безопасности ЕС Х. Соланы) и Председателя Комиссии европейских сообществ Р. Проди содержится такой пункт: «Мы взяли на себя обязательство способствовать развитию Калининградской области. Как говорится в докладе КЕС по Калининграду, в рамках СПС потребуются рассмотреть такие вопросы, как перемещение людей и товаров, энергетика, а также рыболовство, имея в виду последующую выработку практических договоренностей с должным учетом законодательства Сообщества. Вовлечение будущих государств—членов ЕС в процесс нахождения практических решений для Калининграда является важным и должно поощряться».

Через три недели после московского саммита — 7 июня 2001 года в Гамбурге проводится министерская сессия Совета государств Балтийского моря (СГБМ). Находясь в составе делегации РФ под руководством министра иностранных дел России И. С. Иванова, я имел возможность изложить позицию по калининградской проблематике министрам иностранных дел на пленарном заседании. Привожу текст своего выступления на сессии.

***«Уважаемый господин Председатель! Уважаемые участники и гости!»***

Географическое положение нашего региона естественным образом вовлекает его в интеграционные процессы, происходящие на Балтике. Калининградская область трижды становилась местом проведения заседаний Комитета Старших Должностных Лиц (КСДЛ) СГБМ, а в марте нынешнего года мы провели крупную международную конференцию в рамках Организации субрегионального сотрудничества.

На региональном уровне достаточно динамично развиваются контакты с приграничными воеводствами Польши и уездами Литвы, отдельными провинциями Швеции, амтами Дании и землями Германии.

Калининградская область, в лице муниципальных образований, активно участвует в работе еврорегионов «Балтика» и «Сауле».

В то же время, приближение Евросоюза к границам Калининградской области в значительной мере меняет ситуацию.

Реальные очертания начинает приобретать такая уникальная международная конфигурация, когда российский регион становится анклавом внутри будущего Европейского союза.

Не скрою, нынешняя обстановка вокруг области вызывает у нас пока тревогу и озабоченность, подрывающие надежды и перспективы, открывающийся потенциальный прогресс в изменении уклада жизни калининградцев.

Беспокоит планируемое Польшей и Литвой введение визового режима на границах с Россией.

Считаю, что в таком случае право российского гражданина на свободу перемещения будет серьезно ущемлено. По моему мнению, именно так следует смотреть на эту проблему Комиссару по демократическому развитию СГБМ госпоже Хелен Дайн, с которой мы готовы сотрудничать в данном вопросе.

Введение традиционной практики визового порядка поездок граждан, тем более без принятия заблаговременных мер, облегчающих процедуры и сокращающих сроки оформления виз, может привести к разрушению человеческих связей и функционирования всего хозяйственного комплекса области.



*Область за 10 лет установила хозяйственные связи с 50 государствами мира, уже создав 1600 совместных предприятий, и с 88 субъектами РФ. Каким образом все это увязать, имея консульские службы только в Москве и Санкт-Петербурге при огромности пространств России, из которой идут основные питающие артерии, обеспечивающие жизнедеятельность региона?*

*Принципиальное решение проблемы предлагаю искать как в рамках диалога Россия—ЕС, так и в виде специальных консультаций, в работе экспертных групп в формате Россия—Польша—Литва—ЕС. Мы об этом не раз говорили с госпожой А. Линд, господином Кр. Паттенем.*

*Хотел бы также обратить внимание участников конференции на диспропорции в социально-экономическом развитии Калининградской области и ее соседей — Польши и Литвы. Этот разрыв начал стремительно расти с 2000 года, так как странам-кандидатам обеспечен доступ к новым (помимо ФАРЕ) специальным программам Евросоюза САПАРД и ИСПА.*

*Асимметрия в развитии Калининградской области и соседних стран может привести к потере привлекательности региона для иностранных инвесторов и иным негативным последствиям.*

*По всей видимости, к области должны быть применены особые меры финансовой поддержки, которые бы реально помогли облегчить последствия ее пребывания в статусе анклава и уменьшить растущий социально-экономический разрыв по отношению к ближайшим соседям. В этом контексте заслуживает внимания идея состыковки ресурсов ТАСИС, ФАРЕ и ИНТЕРРЕГ.*

*В этой связи представляется интересной инициатива Дании по созданию фонда приграничного сотрудничества.*

*Что касается реализации конкретных проектов, осуществляемых на территории области под эгидой СГБМ, то следует особо выделить успешное начало работы Еврофакультета в Калининградском государственном университете. Кроме того, с учетом сложившегося сотрудничества балтийских университетов, предлагаю СГБМ рассмотреть возможность создания в Калининградском государственном университете Центра языков и культур стран Балтийского моря.*

*Этот проект представляется достаточно актуальным в связи с тем, что, как известно, 2001 год объявлен ООН Годом диалога цивилизаций.*

*Основной задачей Центра могла бы стать координация всех видов деятельности по изучению культур и языков стран Балтики, направленная на объединение и упрочение культурных и образовательных связей в регионе Балтийского моря. На наш взгляд, такой проект стал бы конкретным шагом в деле формирования единого Европейского образовательного пространства.*

*В качестве эффективного инструмента подключения Калининградской области к набирающему силу балтийскому сотрудничеству нами рассматривается «Северное измерение». Примером успешного взаимодействия в рамках «Северного измерения» является «Нидская инициатива» России и Литвы, цель которой — при помощи ЕС осуществить 15 совместных проектов в самых различных сферах: от строительства новых погранпереходов до организации регулярных студенческих обменов.*

*В заключение хотел бы сказать, что именно сообщая нам надо искать решения существующих проблем, пути реализации совместных проектов, укреплять климат доверия и добрососедства на Балтике.*

*Благодарю за внимание».*



На региональном уровне работа по международному сотрудничеству наполняла реальным содержанием дипломатические договоренности. Отношения Калининградской области с регионами Литвы, Польши, Белоруссии, Германии, Дании, Швеции были юридически закреплены соглашениями. Каждые полгода проводились заседания советов по долгосрочному сотрудничеству Калининградской области с регионами Литвы, Польши, Белоруссии. В каждый совет входило 8 комиссий по направлениям сотрудничества. С нашей стороны сопредседателями Советов были 1-й заместитель главы администрации области М. А. Цикель — с Литвой, глава администрации (губернатор) — с Польшей и Белоруссией. Со стороны наших партнеров сопредседателями были вице-премьеры. Заседания Советов проводились поочередно — в Калининграде, Вильнюсе, Варшаве, Минске. Достигнутые за полугодовой период результаты работы протоколировались, планы на очередной период обсуждались и утверждались подписями сопредседателей. Эта форма работы была наиболее плодотворна, она всем нравилась профессиональным рассмотрением вопросов, определением наиболее рациональных путей использования имеющихся достижений в своей отрасли. Все мы вышли из одной системы государственного устройства, многие знали друг друга, и потому атмосфера встреч была открытой и дружеской, а принимаемые решения — взаимообязывающими и выполняемыми.

Администрация области принимала участие в заседаниях российско-литовской, российско-польской межправительственных комиссий, российско-датского совета по долгосрочному сотрудничеству, российско-шведского наблюдательного комитета по торговому и экономическому сотрудничеству, российско-польского постоянного комитета по транспорту, Совета Министров Союзного государства.

Правительство страны поддерживало наши предложения по расширению консульского обслуживания населения области. Были учреждены: Генеральное консульство Королевства Швеция в Калининграде; канцелярия консульского отдела посольства Латвийской республики в Калининграде; Ганзейское бюро — информационное бюро земли Шлезвиг-Гольштейн в Калининграде; региональное бюро поддержки программы ТАСИС в Калининградской области. Началась работа по расширению Генерального консульства Литвы в Калининграде и открытию консульства Литвы в Советске; приступил к работе координатор датской технической помощи Калининградской области. И, конечно, с большой нагрузкой и пользой для калининградцев работали генеральные консульства Польши, Литвы, отделение посольства Белоруссии.

Получили реальное продвижение проекты по развитию приграничной инфраструктуры. С 04. 01. 2002 г. погранпереход Гусев—Голдап был открыт для международного движения пассажирского легкового транспорта, двустороннего движения рейсовых автобусов, а также международного движения грузового транспорта допустимой массой до 3,5 тонны. С 08. 08. 2002 г. погранпереход Гусев—Голдап переведен в режим круглосуточного движения рейсовых и туристических автобусов, а также международного движения грузовых автомобилей допустимой массой до 7,5 тонны. Этот переход снял значительную часть нагрузки с двух действовавших в очень напряженном режиме переходов Мамоново—Гроново, Багратионовск—Безледы. Для пропуска большегрузных автомобилей с расчетом пропуска в сутки до 1200 автопоездов была начата реконструкция таможенно-пограничного перехода в Багратионовске. Во взаимодействии с польской стороной прорабатывался вопрос проектирования и строительства пункта пропуска Мамоново-II—Гжехотки с расчетом суточного пропуска до 4 тысяч всех типов автомобилей. Для грузового транспорта это будут вторые и главные ворота из Европы в Калининград, так как грузопотоки увеличатся и Багратионовский переход работает на пределе технических возможностей.

Крайне отсталыми в сравнении с литовской стороной выглядели таможенно-пограничные переходы в Советске и Чернышевском. Мы инициировали рассмотрение вопросов на межпра-





вительственном уровне и принятие согласованных решений по строительству железнодорожного и автомобильного пунктов пропуска в Чернышевском — основных ворот в Россию с востока области. Эта работа была сложной даже на этапе проектирования, так как в Литве соответствующие терминалы были уже сооружены, и нашим проектантам приходилось вписываться в ограниченные территории, учитывая интересы существующих поселений. Но решения были найдены, и проект создания современных переходов начал реализовываться с расчетом на значительное увеличение грузооборота по железной и автомобильной дорогам.

Опасную ситуацию для города Советска представляет таможенно-пограничный переход, сформированный по временной схеме. Он находится в городской черте, и большегрузные автопоезда используют улицы города для подъезда к терминалу. Вибрация разрушает инженерные коммуникации и дома, особенно построенные в довоенное время. У одного из таких трехэтажных домов ушла под землю стена. К счастью, никто из жильцов не пострадал. Исторический мост, известный как мост Королевы Луизы, также не будет долгожителем при эксплуатации его 40-тонными автопоездами. Нами были даны в Правительство РФ обоснованные предложения по исправлению ситуации. И здесь литовцы опередили нас, создав на своем берегу терминал европейского стандарта. Но и наше Правительство все-таки выделило средства для проектирования моста через р. Неман и автомобильного обхода г. Советска протяженностью 9,5 км. Новый терминал будет сооружен между городами Советск и Неман. Часть средств для строительства моста и терминала выделяет Евросоюз.

В результате создания пяти современных таможенно-пограничных переходов (двух — на литовском направлении, трех — на польском) будут ликвидированы мучительные многочасовые очереди автоперевозчиков. Это еще далеко от соответствия европейским нормам, по которым через каждые 10—15 км границы должен быть переход, но развитие обстановки покажет, как обустраиваться. Может быть, наступят такие времена, когда переходы между Россией и Евросоюзом будут не нужны, как это стало в большой Европе.

Особое значение администрация области придавала углублению диалога с Евросоюзом. 16 февраля 2001 года область посетили Комиссар КЕС К. Паттен и председатель Совета Министров ЕС А. Линд. Этот визит дал старт диалогу с ЕС по проблемам региона в условиях наращивания интеграционных процессов в ЕС и приема в его состав новых членов, в том числе Литвы и Польши. Сотрудничество администрации области с ЕС началось еще в 1994 году и носило технический характер в соответствии с распоряжением главы администрации (губернатора) Калининградской области № 293-Р «Об организации работы экспертов ЕС и ЮНИДО над проектами развития Калининградской области». За 7 лет было реализовано 7 проектов-исследований на сумму 15 млн. долларов. Итогом многолетней работы стал подписанный Правительством РФ договор о кредите «Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР)» с непосредственным участием Швеции и Дании (гранты 18 млн. и 3 млн. долларов соответственно) для решения важнейшей проблемы Калининграда — реконструкции городских систем водоснабжения и водоочистки.

На недостроенные очистные сооружения с советских времен мы, по желанию наших гостей Анны Линд и Кристофера Паттена, и направились из аэропорта. Европейцы умеют заботиться о жизни и здоровье своих граждан. Конечно, мы, оказавшись единственным регионом среди стран Балтийского моря, не имеющим систем очистки продуктов жизнедеятельности миллиона постоянных жителей и промышленных стоков многих предприятий, вызываем у европейцев беспокойство.

Понятно желание чиновников высокого ранга, представляющих исполнительные органы европейского сообщества, помочь региону избавиться от проблемы, имеющей интернациональ-



ный характер. Но сложение двух бюрократий — европейской и российской — не позволило реализовать проект даже за пять лет. На его реализацию планировалось затратить 57 млн. долларов, в т. ч. 18 млн. выделялось из федерального бюджета России. Проведенный тендер выиграла шведская фирма, которая спустя некоторое время стала доказывать, что этих средств недостаточно. Начались затяжные согласования, которые не завершились и к концу 2005 года.

Решение проблемы водоснабжения Калининграда, которая жителями города ощущалась гораздо острее, чем отсутствие очистных сооружений, можно было осуществить только за счет областного бюджета, выделив на это 150 млн. рублей. Областная Дума поддержала меня, и работы, проведенные на водозаборах и магистральных водоводах, позволили калининградцам забыть о водном голоде в предыдущие годы. Все проблемы, доставшиеся Калининградской области от советских времен, могла и должна была решить только Россия. Европейский союз обеспечивал стремительный отрыв своих новых членов от нашего региона во всех вопросах жизнеобеспечения. Например, Польша в первый год членства в ЕС должна была получить 2 млрд. 910 млн. евро, а к пятому году — 8 млрд. 500 млн. евро в виде помощи. Цифры говорят сами за себя. Очень важно было от ЕС, после его расширения, получить благоприятные условия для нашего региона, чтобы российскими усилиями сравнять в перспективе уровень жизни калининградцев с уровнем жизни соседей.

Поэтому мы использовали любую возможность для доведения наших озабоченностей до руководящих органов ЕС и стран—кандидатов на вступление в ЕС. В область приезжало много иностранных делегаций. В 2001 году их было 165 из 19 стран, в 2002 году — 170 из 26 стран. Мною было принято соответственно 35 и 60 делегаций. Назову только делегации высокого и высшего уровня:

- посещение области Президентом Литовской республики В. Адамкусом в рамках официального визита в Российскую Федерацию (26. 03. 2001 г.);
- посещение области премьер-министром Польши Л. Миллером и премьер-министром Литвы А. Бразаускасом в рамках трехсторонней встречи Глав Правительств России—Польши—Литвы (06. 03. 2002 г.);
- посещение области премьер-министром Литвы А. Бразаускасом (18. 07. 2002 г.);
- посещение области вице-премьером Польши М. Полем (03—04. 01. 2002 г.);
- посещение области вице-премьером Польши М. Полем в рамках встречи сопредседателей российско-польской межправительственной комиссии (26. 07. 2002 г.);
- посещение области вице-премьером Белоруссии А. В. Кобяковым в рамках проведения III заседания российско-белорусского Совета по долгосрочному сотрудничеству Калининградской области с областями, министерствами и органами Государственного управления Республики Беларусь;
- посещение области министром иностранных дел Финляндии Э. Туомиойа (08. 02. 2001 г.);
- посещение области министром обороны Швеции Фон Сюдovým (13. 04. 2002 г.);
- посещение области министрами иностранных дел государств—членов СГБМ (в рамках XI сессии 05—06. 03. 2002 г.).

Адекватно отвечали и мы поездками за рубеж. За 2001 год состоялась 61 поездка в 12 стран, за 2002 год — 50 поездок в 12 стран. Я возглавлял делегации соответственно 16 и 8 раз. В ходе поездок состоялся ряд моих встреч на высшем уровне, со следующими высокопоставленными лицами:

- Президентом Республики Польша А. Квасьневским (апрель 2001 г.);
- Президентом Белоруссии А. Г. Лукашенко (25. 06. 2001 г.);
- Президентом Литвы В. Адамкусом (01. 08 и 29. 11. 2002 г.);



— премьер-министром Финляндии П. Липпоненом (во время III саммита БФР в Санкт-Петербурге 24. 09. 2001 г.).

Большую пользу региону приносило мое участие в составе правительственных и государственных делегаций, где всегда представлялась возможность выступить с изложением наших проблем и предложениями по их разрешению:

- в Швецию в составе делегации М. М. Касьянова (апрель 2001 г.);
- в Польшу в составе делегации М. М. Касьянова (май 2001 г.);
- в Германию в составе делегации И. С. Иванова (июнь 2001 г., сессия СГБМ в Гамбурге);
- в Польшу в составе делегации С. О. Франка (сентябрь 2001 г., совещание министров транспорта стран Балтийского региона);
- в Люксембург в составе делегации В. Б. Христенко (апрель 2001 г., Министерская конференция по «Северному измерению»);
- в Польшу в составе делегации В. В. Путина (январь 2002 г.);
- в Бельгию в составе делегации М. М. Касьянова (апрель 2002 г.);
- в Бельгию в составе делегации В. В. Путина (ноябрь 2002 г.);
- в Германию в составе делегации В. В. Черкесова (ноябрь 2002 г.).

Администрация области за два года провела подготовку и приняла участие в работе 35 конференций, семинаров, форумов, круглых столов и презентаций региона, установила контакты с Парламентской Ассамблеей НАТО, Комитетом регионов ЕС, ПАСЕ, Северным советом через его информационное бюро в Санкт-Петербурге, способствовала продолжению реализации проекта «Еврофакультет» в Калининградском государственном университете при содействии СГБМ, поддержала органы местного самоуправления Гусевского, Черняховского, Нестеровского, Озерского и Краснознаменского районов в их инициативе по вхождению в еврорегион «Неман». Активно наращивался потенциал торгово-экономического сотрудничества со 130 странами, росло число предприятий с иностранным капиталом. На 01. 01. 2001 г. их было 1570, на 01. 01. 2002 г. — 1670, к концу года их стало 1820.

Расширялось и совершенствовалось транспортное обеспечение жителей области:

- в апреле 2002 года открылось регулярное воздушное сообщение на линии Гомель—Минск—Калининград—Гомель;
- в мае 2002 года открыта регулярная авиалиния Варшава—Калининград—Варшава;
- в октябре 2002 года открыта регулярная чартерная авиалиния Любек—Калининград—Любек;
- с ноября 2002 года стала регулярно функционировать автобусная линия Голдап—Гусев—Черняховск—Голдап;
- в ноябре 2002 года организовано регулярное автобусное сообщение по маршруту Калининград—Ольштын—Белосток—Гродно—Минск.

Развитие региона шло по всем направлениям успешно, но у всех нас в голове стояла дата — 1 мая 2004 года, когда практически все вопросы взаимоотношений от национальной юрисдикции Литвы и Польши перейдут в соответствующие структуры Евросоюза, а два вопроса — передвижение людей и транзит грузов — ключевых для будущего области, не получили разрешения. Более того, разрыв между политическими декларациями о стратегическом партнерстве, обещаниями в полной мере обеспечить снятие барьеров для Калининградской области после расширения ЕС и реальной переговорной позицией становился все больше.

Многое ожидалось нами от заседания Комитета сотрудничества Россия—ЕС, проходившем 15 мая 2002 года в г. Светлогорске. Оно было посвящено проблемам жизнеобеспечения Калининградской области в связи с предстоящим расширением ЕС. Делегацию России



возглавлял заместитель министра экономического развития и торговли РФ М. Ю. Медведков. Делегацию Европейской комиссии возглавляла заместитель генерального директора по внешним связям Комиссии ЕС К. Дэй. По транзиту людей и грузов стороны не нашли никакого решения. Обмен мнениями по этим вопросам носил острый характер. Обаятельно улыбаясь, Катерина Дэй отвергала все доводы опытного российского переговорщика Максима Медведкова и наши — членов делегации. В протокол вошла формулировка: «Стороны согласились о необходимости продолжить дискуссии по вопросу перемещения людей между Калининградской областью и остальной территорией России на предстоящем саммите Россия—ЕС. Стороны признали существование конкретной проблемы при различных подходах России и ЕС к ее решению». По транзиту грузов еще менее обнадеживающая формулировка в протоколе: «Стороны договорились организовать встречу экспертов для нахождения решения по процедуре перемещения товаров между Калининградской областью и остальной территорией России».

За две недели до саммита Россия—ЕС позиция ЕС была однозначной: визы для граждан России, въезжающих в российскую Калининградскую область, и тотальная проверка грузов. Я был потрясен такой вероломной трансформацией позиций руководителей Евросоюза, в личных встречах говоривших о том, что уникальная ситуация, в которой окажется область, будет обязательно учтена в интересах ее динамичного развития. О каком развитии можно было говорить при озвученном Катериной Дэй режиме транзита людей и грузов? Я понимал, что глава делегации получила директивные установки на переговорах, и она не могла сделать ничего другого, как в различных словесных оборотах не отойти от директив. Но знать правду все-таки лучше, чем находиться в заблуждении.

Была надежда на поддержку руководителей Литвы и Польши, на то, что они не изменят позиции в поддержку области. На одной из трех встреч с Президентом Польши А. Квасьневским, которая была в основном посвящена Калининградской проблематике, он сказал мне: «Не беспокойся, мы сделаем все необходимое, чтобы сохранился безвизовый режим поездок для калининградцев и поляков. Если даже и пойдем на введение виз, то их стоимость будет не более пяти долларов». Показывая на окно в кабинете, он привел сравнение: «Вот штора — она и есть, и ее нет — она свободно пропускает свет. Так и у нас будет на границе». Но Польша и Литва были еще только кандидатами на вступление в ЕС, и они в любом случае подчинятся решениям руководства ЕС.

## НЕ ДИКТАТ, А ПАРТНЕРСТВО

После светлогорского заседания Комитета сотрудничества Россия—ЕС администрация области активизировала контакты с Министерством иностранных дел с целью добиться на предстоящем саммите определенности в вопросах транзита людей и грузов. Перед началом саммита в коротком разговоре с Президентом В. В. Путиным я попросил, с учетом сложившейся обстановки и фактическим отступлением руководства ЕС от позиции, озвученной год назад на Московском саммите, обострить вопросы по транзиту людей и грузов.

В. В. Путин атаковал европейцев мощно с самого начала работы саммита, как хозяин, имевший право первого голоса. Он заявил, что отношение к Калининградской области является лакмусовой бумажкой отношений между Россией и ЕС. Затем было обстоятельное обсуждение. Вот текст моего выступления на саммите.



**«Уважаемый Владимир Владимирович!**  
**Уважаемые руководители Европейского союза!**

Прежде всего, хотел бы выразить признательность за возможность участвовать в поиске решений непростых проблем Калининградской области на самом высоком политическом уровне.

Положение, складывающееся вокруг Калининградской области, хорошо известно. После вступления Литвы и Польши в ЕС в 2004 году возникнет уникальная экономико-правовая ситуация, когда российский регион окажется и вне, и внутри европейского пространства.

В этих условиях принципиально важно не допустить, чтобы расширение ЕС превратило географическую обособленность области в изоляцию ее от России.

Естественно, у российской стороны возникает ряд озабоченностей, ключевыми из которых являются следующие:

— осуществление беспрепятственного транзита между Калининградской областью и основной территорией России с целью жизнеобеспечения области и ее функционирования как части внутреннего рынка России;

— сохранение благоприятных условий для въезда жителей Калининградской области в Литву и Польшу, а также сохранение безвизового режима для транзитного проезда российских граждан в область с основной территории России через Литву и обратно;

— обеспечение энергетической безопасности, в том числе за счет сооружения газопроводов и линий электропередач через территорию Литвы и Польши для энергоснабжения области;

— недопущение чрезмерных диспропорций в социально-экономическом развитии Калининградской области и ее соседей — Польши и Литвы;

— обеспечение интересов рыбопромышленного комплекса области в вопросах ведения рыбного промысла в зонах рыболовной юрисдикции ЕС в Балтийском море после вступления в Евросоюз Польши и стран Балтии.

Судьба региона начинает серьезно беспокоить как жителей области, так и руководство страны. Тема возможной изоляции становится преобладающей в местных и центральных средствах информации.

Если говорить о российском подходе к урегулированию вопросов жизнеобеспечения Калининградской области в новых условиях, то суть его такова:

**Первое.** Обе стороны, исходя из того, что последствия расширения ЕС не должны привести к ухудшению условий для жизнедеятельности и развития Калининградской области, создают отдельный временный переговорный орган, в рамках которого ведется поиск взаимоприемлемых путей решения калининградских проблем.

**Второе.** Достигнутые договоренности должны найти свое закрепление в юридически обязывающем документе (или документах).

**Третье.** Переговоры и правовое оформление их результатов следует закончить до фактического расширения ЕС.

Исходя из того, что последствия расширения ЕС не должны привести к ухудшению условий для жизнедеятельности и развития Калининградской области, российская сторона считает исключительно важным в самые короткие сроки урегулировать вопросы правил и условий передвижения граждан Российской Федерации и перемещения грузов между Калининградской областью и основной территорией Российской Федерации, а также согласовать упрощенный порядок поездок жителей области в сопредельные страны.

В этих целях предлагается следующее:

1. Обеспечение транзитных поездок граждан России личным транспортом в Калининградскую область через территорию Литвы и Польши в Россию и обратно в безвизовом режи-



ме по согласованным маршрутам с установлением строго лимитированного времени пребывания на территориях этих государств, необходимого для пересечения их территорий по спецпропускам, выдаваемым в пунктах пропуска на границе (на транспортное средство и пассажиров).

Транзит автомобильным транспортом из Калининградской области через Литву на основную территорию России и обратно осуществляется по двум маршрутам: № 1 — Кибартай (или Панемуне)—Каунас—Вильнюс—Медининкай (260 км); № 2 — Кибартай—Мариамполь—Лаздияй—Друскининкай—Райгардас (130 км).

Предполагаемое время транзита — 12 часов.

Для следования на автотранспорте по этим маршрутам в пунктах пропуска на границе представители пограничных властей Литвы выдают специальные пропуска (талоны), в которых при въезде в Литву ставится дата/время и которые сдаются при выезде из Литвы. Такие пропуска (талоны) проверяются на территории Литвы для соблюдения транзитного маршрута следования. Отклонение от установленных маршрутов влечет за собой наказание в соответствии с внутренним законодательством Литвы. При следовании транзитом предусматривается установление специальных мест для стоянок/остановок.

2. Обеспечение перевозки пассажиров — граждан России — между Калининградской областью и основной территорией России железнодорожным и автобусным транспортом на безвизовой основе через согласованные маршруты железных (шоссежных) дорог Литвы и Польши в режиме «закрытых дверей» и в соответствии с утвержденным расписанием (регулярные рейсы) или планом транзита (чартерные рейсы).

Железнодорожные перевозки пассажиров — граждан России — между Калининградской областью и основной территорией России осуществляются пассажирским поездом Калининград—Москва по маршруту Кибартай—Каунас—Вильнюс—Кена (260 км) в режиме «закрытых дверей» без посадки и высадки пассажиров на литовской территории с остановками только в пунктах пропуска на границе «Кибартай» (российско-литовская граница) и «Кена» (литовско-белорусская граница). В целях усиления контроля российские поездные бригады при въезде в Литву предоставляют литовским пограничным властям списки пассажиров/копии железнодорожных билетов. Возможно сопровождение поезда сотрудниками полиции (пограничной службы) Литвы.

Перевозки российских граждан автобусным транспортом через территорию Литвы осуществляются по двум маршрутам: № 1 — Кибартай (или Панемуне)—Каунас—Вильнюс—Медининкай (260 км); № 2 — Кибартай—Мариамполь—Лаздияй—Друскининкай—Райгардас (130 км) в порядке, указанном в п. 1.

3. Сохранение, в интересах поддержания приграничного сотрудничества Калининградской области с сопредельными странами, практики упрощенного порядка выдачи проживающим в Калининградской области гражданам России национальных виз Польши и Литвы и после вступления последних в Евросоюз и присоединения к Шенгенской системе.

4. Обеспечение облегченного порядка получения шенгенских виз гражданами России, проживающими в Калининградской области и имеющими устойчивые деловые связи с представителями деловых кругов стран, входящих в шенгенское пространство.

5. Применение упрощенных процедур транзита при перевозке грузов через территорию Литвы и Латвии под таможенным обеспечением без обязательного досмотра на границах ЕС. При этом, если таможенные органы упомянутых стран имеют основание полагать, что заявленные в документах грузы не соответствуют перевозимым, то они вправе осуществить полный досмотр таких грузов с составлением соответствующих документов.



*В целях упорядочения транзита грузов российская сторона предлагает применение единого документа для оформления транзитных перевозок, а также взаимное признание средств таможенной идентификации.*

*6. Проведение в ближайшее время четырехсторонних переговоров в формате Россия—ЕС—Литва—Польша с целью выработки договоренностей по сохранению безвизового транзита граждан России при следовании в/из Калининградской области, а также обеспечению максимально облегченного режима приграничных поездок жителей Калининградской области.*

*Российская сторона рассчитывает на достижение с Европейским союзом соответствующих документально оформленных договоренностей, которые станут реальным подтверждением приверженности сторон выбору стратегического партнерства и сотрудничества и уважения прав человека.*

*Благодарю за внимание!»*

После представления аргументированной позиции российской стороны Романо Проди сказал: «Нам надо возвратиться к рассмотрению калининградской проблематики и рассмотреть все заново». В совместном заявлении Президента РФ В. В. Путина, Председателя Европейского Совета Х. М. Аснара, при содействии Генерального секретаря Совета ЕС / Высокого представителя по вопросам внешней политики и политики безопасности ЕС Х. Саланы, и Председателя Комиссии европейских сообществ Р. Проди согласованная позиция зафиксирована в такой формулировке: «Принимая во внимание юридические и практические последствия расширения ЕС, Россия и ЕС согласились продолжить совместную работу с целью достижения взаимоприемлемых решений по Калининградской области. Это будет иметь ключевое значение для развития стратегического партнерства между Российской Федерацией и Европейским союзом и для укрепления атмосферы добрососедства и взаимопонимания».

После саммита В. В. Путин назначил своим спецпредставителем для ведения переговоров с ЕС по калининградской проблематике Председателя Комитета Государственной Думы по международным делам Д. О. Рогозина. Он сделал весьма важное дело, встретившись за полгода с главами государств и правительств стран—членов ЕС, Литвы и Польши, добываясь их поддержки российской позиции на осеннем саммите ЕС—Россия в 2002 году. Ее публичное толкование дал В. В. Путин на пресс-конференции:

*«У нас позиция очень открытая, понятная и во всех отношениях достойная. Мы за развитие взаимоотношений с Евросоюзом. Мы приветствуем, кстати говоря, расширение Евросоюза, потому что Евросоюз в целом — это наш основной торгово-экономический партнер. Мы сами — часть Европы. И очень рассчитываем, что расширение Евросоюза приведет к дальнейшему углублению нашего сотрудничества с нашими партнерами в Европе, как в Восточной, так и в Западной и в Центральной. Вместе с тем мы, конечно, никогда не согласимся с решениями, которые, по сути, разорвали бы суверенную российскую территорию. А введение каких-то особых режимов для Калининграда, безусловно, приведет к таким последствиям.*

*Как вы знаете, эта позиция была высказана мной открыто и здесь, в Москве, на встрече с «тройкой» Евросоюза, и в Петербурге, на встрече с главами правительств Балтийского региона. Она заключается в том, что визовый режим для всех граждан Российской Федерации, как жителей Калининграда, так и граждан, проживающих на других территориях, должен быть одинаковым. Это первое.*

*Во-вторых, должен быть обеспечен безусловный транзит между Калининградом и другими частями Российской Федерации. Трудно себе представить, как другое положение могло бы соответствовать основополагающим принципам и правилам, изложенным во всем комплексе*



документов о правах человека. Трудно себе представить, что человек, проживающий в Москве, Петербурге, Смоленске или Якутске, например, не сможет попасть на похороны кого-то из своих родственников, не сможет приехать на свадьбу, либо просто приехать в гости без того чтобы обратиться в консульские учреждения другого государства. И неизвестно еще, как тот или другой чиновник этого консульского учреждения посмотрит на просьбу российского гражданина посетить своих родственников. Это абсолютно ни в какие ворота не лезет. Об этом мы прямо и честно разговаривали с нашими партнерами.

Я уже говорил это на саммите глав правительств Балтийского региона в Петербурге. Могу повторить еще раз. Даже в самые худшие времена «холодной войны», в середине семидесятых годов, Советский Союз пошел навстречу своим партнерам и обеспечил беспрепятственный транзит гражданам Федеративной Республики Германии в Западный Берлин и обратно.

Я думаю, что мы должны найти эти развязки и сегодня, но не в духе «холодной войны». Хотелось бы лучше. Хотелось бы, чтобы этот режим соответствовал сегодняшнему уровню отношений России и Евросоюза. И понимание такой постановки вопроса у наших партнеров есть. Если вы обратили внимание, сразу же после саммита и встречи в Петербурге премьер-министр Швеции заявил — я боюсь, что могу ошибиться в точности цитаты, но это очень близко к тексту, — что «если мы, Евросоюз, таким образом будем разговаривать с Россией, то это не похоже на партнерство, это — диктат. А так отношения не строятся». Лучше не скажешь. Я очень благодарен премьер-министру Швеции за такую позицию.

То же самое могу сказать и о позиции Канцлера ФРГ господина Шредера. В нашей с ним встрече в Петербурге, которая состоялась в те же дни, что и саммит правительств Балтийских государств, он тоже подчеркнул, что Германия заинтересована в разрешении этой проблемы. Мы знаем позицию Литвы по этому вопросу. Она тоже близка к тому, что я сейчас говорю, близка позиции России. Во всяком случае, Бразаускас именно в этом ключе и высказывался в Петербурге.

Есть и другие лидеры государств и правительств, которые разделяют нашу точку зрения. Это рабочий процесс. Мы очень рассчитываем, что он завершится положительным результатом».

Органы ЕС проделали большую работу, оформив ее в пять публичных документов:

1. Меморандум «Сотрудничество между Россией и ЕС по Калининграду: 2002 год и далее»;
2. Меморандум, подготовленный делегацией Европейской комиссии в России (Москва, 12 июля 2002 г.), «Партнерство России и ЕС по Калининградской области»;
3. Сообщение Комиссии Совету. Калининград: транзит (18 сентября 2002 г.);
4. Заключение Совета ЕС (22 октября 2002 г.);
5. Выводы председательствующей страны (Брюссель, Европейский Совет, 24—25 октября 2002 г.).

Российская сторона отреагировала двумя документами:

- меморандумом о намерениях Российской Федерации и Европейского союза по взаимному обеспечению свободы передвижения граждан (2 сентября 2002 г.);
- рекомендациями парламентских слушаний на тему: «Калининградская область: международный и геополитический аспекты национальной безопасности России» (30 сентября 2002 г.).

Рекомендации были подготовлены комитетами Государственной Думы по международным делам, по обороне, Комиссией Государственной Думы по геополитике, МИД, СВР, Минобороны, Генеральным штабом ВС РФ, ФСБ РФ, администрацией и областной Думой Калининградской





области, спецпредставителем Президента РФ по Калининградской проблематике Д. О. Рогозиным, депутатами Государственной Думы от Калининградской области В. П. Никитиным и В. В. Ледником. Приведу этот документ без изъятий.

«30 сентября 2002 года в Москве состоялись парламентские слушания на тему «Калининградская область: международный и геополитический аспекты национальной безопасности России». Данное мероприятие проводилось Комитетом Государственной Думы по безопасности, Комитетом Государственной Думы по международным делам и Комиссией Государственной Думы по геополитике.

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители Администрации Президента Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, руководители органов государственной власти Калининградской области, представители специализированных научных учреждений, учебных заведений, общественных организаций, средств массовой информации, члены дипломатического корпуса в Москве.

Участники парламентских слушаний отмечают:

Стремительное развитие мировых процессов и тенденция к силовому установлению «нового мирового порядка» ставят в повестку дня рассмотрение проблемы Калининградской области под углом зрения обеспечения территориальной целостности и государственного суверенитета Российской Федерации в контексте процесса глобализации.

Современный этап мирового развития характеризуется становлением глобальной экономики как единого организма, переходом к международным объединениям более высокой степени политической интеграции, укреплением влияния на мировые дела со стороны транснациональных финансовых групп и их трансформацией в наднациональный центр глобального управления. При иницилирующей роли этого нового, неформального центра силы предпринимаются попытки пересмотра основных норм международного права, направленные на размывание и ограничение государственного суверенитета независимых государств.

В геополитическом плане переход к глобальному мироустройству осуществляется через построение однополярного мира и всестороннюю гегемонию США. При этом предполагается создание геополитической структуры, призванной смягчить неизбежные потрясения, связанные с принудительной перекройкой мира в процессе установления «нового мирового порядка».

Благодаря своему разностороннему потенциалу и геополитическому положению Россия занимает особое место в планах архитекторов нового мироустройства. Ей отводится, с одной стороны, роль важного сырьевого и технологического придатка Запада, призванного обеспечивать благоденствие «золотого миллиарда», а с другой, — роль военно-полицейской силы на территории Евразии для защиты этих интересов.

Сегодня замыслы глобалистов по низведению России до уровня второразрядного государства достаточно широко известны российской общественности. Неотъемлемой их частью являются планы раздробления Российской Федерации в разных вариантах, в том числе с отторжением на начальном этапе от России Калининградской области. Эта угроза носит, однако, внешний характер по отношению к основным вызовам российской государственности, которые исходят изнутри страны и связаны с состоянием отечественной экономики и социальной сферы, социально-политической поляризацией российского общества и криминализацией общественных отношений, и, соответственно, в долгосрочном плане должна рассматриваться в увязке с социально-экономическими и общественно-политическими процессами в стране.

Калининградская область имеет для России большое значение с геополитической, военно-стратегической и экономической точек зрения. В то же время из-за своей географической оторванности от основной территории Российской Федерации и в силу исторических особенностей Калининградская область, как российский эксклав в Прибалтике, наиболее уязвима по сравнению с другими субъектами Федерации



для внешних воздействий, направленных на подрыв территориальной целостности Российского государства. С предполагаемым вступлением Литвы и Польши в Европейский союз, а государств Балтии в НАТО потенциальная угроза отчуждения Калининградской области от Российской Федерации существенно возрастает.

Калининградская область относится к числу сравнительно благополучных регионов России, однако в силу ряда объективных и субъективных факторов, несмотря на энергичные усилия и определенные положительные результаты деятельности нынешнего руководства КО, в последние годы в данном субъекте Федерации наблюдается обострение социальных проблем, проявляется подрывная деятельность экстремистских, сепаратистских сил и иностранной агентуры, направленная на отрыв области от Российской Федерации.

Отмечается также ослабление оборонного потенциала России в Калининградском особом районе, среди военнослужащих, дислоцированных на территории Калининградской области, и военных пенсионеров, возрастает социальная напряженность, связанная с отсутствием жилья и недостаточным бюджетным финансированием их социальных нужд.

На этом фоне с принятием Польши в НАТО вооруженные силы Североатлантического союза получили возможность в короткие сроки создать мощную группировку войск на границах Калининградской области, вблизи которых командованием ОВС НАТО уже отрабатываются силовые варианты решения кризисных ситуаций, в том числе впервые на учениях в Европе отработаны мероприятия по превентивному применению оружия массового поражения в ответ на агрессию с использованием обычных вооружений. На сегодняшний день Североатлантический союз вплотную приблизился к границе России в Калининградской области, обозначив четкую грань «Россия—НАТО» без всяких буферных зон.

Значительные усилия при этом со стороны Запада направлены на демилитаризацию российского эксклава, что фактически было бы равносильно вытеснению России с Балтики как военно-морской державы. В этих условиях боеготовая группировка Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, дислоцированных на постоянной основе на территории Калининградской области, является гарантом стабильности и безопасности Российской Федерации в Западном регионе и нахождения КО в составе России.

Анализ военно-политической обстановки в Балтийском регионе и ситуации, складывающейся в Калининградской области и вокруг нее, свидетельствует о том, что российский эксклав в Прибалтике сегодня является центром приложения геостратегических, военно-политических и экономических устремлений целого ряда государств, общий вектор которых, несмотря на различия в тактическом плане, направлен на создание в среднесрочной перспективе условий для «несилового» отторжения Калининградской области от Российской Федерации или как минимум значительного ограничения государственного суверенитета России над ней.

Неслучайно западные модели «встраивания» Калининградской области в расширяющуюся территорию ЕС в той или иной степени предусматривают выход региона из-под суверенитета Российской Федерации — от законодательной передачи Москвой исключительных полномочий ведения внешнеполитической и экономической деятельности местным органам власти до превращения КО в «четвертую балтийскую республику».

Указанные негативные тенденции в развитии мировых процессов и ситуации вокруг Калининградской области настоятельно требуют выработки комплексной программы мер по укреплению территориальной целостности и суверенитета Российского государства над данным субъектом Федерации. Принципиально важное значение имеет социально-экономическая составляющая такой программы, поскольку в долгосрочном плане многое будет зависеть от того, насколько успешно удастся решать проблемы экономики и социальной сферы эксклава.

В нынешних условиях на первое место выходит необходимость обеспечения беспрепятственного сухопутного и воздушного сообщения Калининградской области с основной территорией Российской Федерации, поскольку любое водное, в том числе намеченное паромное, сообщение, при всей его важности, является паллиативным решением проблемы.



Полноценное решение задачи жизнеобеспечения Калининградской области предполагает обеспечение свободы российского транзита через территорию Литовской Республики для всех видов транспорта, включая газонефтепроводы, линии электропередач, каналы телекоммуникаций. В части железнодорожного и автомобильного сообщения речь должна идти о безвизовом транзите людей в неопломбированных вагонах и свободном перемещении грузов.

Ныне действующий временный режим (не закрепленный на договорной основе), предусматривающий безостановочный пассажирский и грузовой гражданский транзит по территории Литвы, и ежегодно продлеваемое соглашение о выводе российского военного имущества из ФРГ, которым регулируется транзит российских военных грузов, могут быть в изменившихся обстоятельствах пересмотрены и аннулированы литовской стороной в одностороннем порядке.

Как известно, литовские власти на протяжении длительного времени уклоняются от конструктивного решения вопроса о российском транзите. Предполагаемое вступление Литвы в Европейский союз дало литовской стороне повод говорить о невозможности заключения с Россией транзитного соглашения, ссылаясь на то, что теперь это уже является прерогативой Евросоюза, а не Литвы, в чем Брюссель ее активно поддерживает.

На самом деле согласно действующему международному праву и собственному литовскому законодательству (в первую очередь статей 135 и 138 Конституции Литовской Республики) до вступления Литвы в Европейский союз вопрос о транзите через ее территорию является предметом суверенитета Литовского государства, а не прерогативой чиновников Евросоюза. Это убедительно подтверждается «суверенным» решением властей Литвы уже с 1 января 2003 года, т. е. до своего официального вступления в ЕС, ввести визовой режим транзита российских граждан в КО и обратно, а также заявлением литовской стороны от 26 сентября 2002 года о выходе в одностороннем порядке из Временного соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Литовской Республики о взаимных поездках граждан от 1995 года и Протокола к нему. Эти недружественные шаги Вильнюса создают реальную угрозу беспрепятственному сообщению России со своим субъектом Федерации и, таким образом, напрямую ущемляют наши жизненные интересы.

Следует также иметь в виду, что вступление Литвы и Польши в Евросоюз автоматически не повлечет за собой их полного участия в шенгенской зоне. Кроме того, для членов ЕС в то или иное время предусматривались различные формы участия в зоне шенгена.

Обращает на себя внимание негативная роль евробюрократии, которая целенаправленно блокирует урегулирование калининградской проблемы и, как представляется, не столько выражает интересы государств—членов ЕС, сколько идет в фарватере установок наднационального центра глобального управления.

Заявления еврочиновников о готовности к поиску компромиссных развязок носят декларативный характер. На практике линия евробюрократии на ограничение конституционных прав граждан Российской Федерации на свободное передвижение по ее территории должно быть расценено как неуважение суверенитета Российской Федерации и грубое нарушение Европейским союзом общепризнанных принципов и норм международного права, согласно которым, каждый, кто на законных основаниях находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора местожительства (см. Приложение № 1 к Рекомендациям парламентских слушаний на тему «Калининградская область: международный и геополитический аспекты национальной безопасности России»).

В отличие от неконструктивной позиции Евросоюза резолюцию Парламентской ассамблеи Совета Европы по калининградской проблеме от 25 сентября с. г. следует признать шагом в правильном направлении.

Исходя из решающего значения позиции первого лица государства при принятии крупных внешнеполитических решений, наряду с продолжением активного диалога с Евросоюзом российскому руководству было бы целесообразно продолжить поиск взаимоприемлемого решения проблемы Калининградской области непосредственно с руководителями государств — членов Евросоюза, Литвы и Польши, полага-



ясь на их здравый смысл, конструктивный подход и адекватное осознание ими как своих собственных, так и российских национальных интересов.

При наличии доброй воли калининградская проблема вполне разрешима к удовлетворению всех заинтересованных сторон.

В новейшей истории отношений между европейскими государствами имеются прецеденты эффективно-го решения аналогичных проблем. Так, транзитное сообщение гражданских лиц и грузов между западными секторами Берлина и Федеративной Республикой Германия по наземным коммуникациям Германской Демократической Республики в соответствии с четырехсторонним (СССР, США Великобритания, Франция) соглашением по Западному Берлину от 3 сентября 1971 года осуществлялось без помех, в безвизовом режиме, после консультаций и по договоренности с компетентными органами ГДР.

Исключение из общего правила сделано и для некоторых государств, не являющихся членами Европейского союза, например, для Швейцарии, граждане которой на основании двусторонних соглашений, заключенных Швейцарией с рядом государств—членов ЕС, пользуются правом безвизового проезда по территориям этих государств.

Участники парламентских слушаний выражают твердую поддержку активным усилиям Президента Российской Федерации В. В. Путина, направленным на достижение такого урегулирования проблемы Калининградской области, которое в полной мере учитывало бы национальные интересы Российской Федерации и обеспечивало территориальную целостность и государственный суверенитет России над Калининградской областью.

В этой связи следует особо подчеркнуть конструктивный потенциал и далеко идущее значение инициативы Президента Российской Федерации, выдвинутой в его августовских (2002 г.) посланиях Президенту КЕС Р. Проди, главам государств и правительств стран—членов ЕС, Литвы и Польши, о достижении договоренности относительно перехода в перспективе на безвизовый режим взаимных поездок граждан России и ЕС при сохранении и на переходный период упрощенного режима железнодорожного и автомобильного транзита российских граждан и грузов в/из Калининградской области.

Выход на такой основе на взаимоприемлемые развязки по проблематике беспрепятственного транзита людей и грузов отвечал бы формированию единого экономического, политического, гуманитарного европейского пространства, построению общими усилиями Европы без разделительных линий и барьеров.

Принимая во внимание вышеизложенное, участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

#### **Президенту Российской Федерации**

Исходя из положений статьи 80 Конституции Российской Федерации и в рамках принципиальной линии на укрепление национальной безопасности и территориальной целостности Российского государства, закрепленной в Концепции национальной безопасности Российской Федерации, взять под личный контроль разработку Основных направлений и принципов федеральной политики в отношении Калининградской области, рассмотреть возможность придания данному основополагающему документу статуса федерального закона и внесения его в качестве законодательной инициативы Президента Российской Федерации.

#### **Правительству Российской Федерации**

1. Исходить из того, что фундаментом комплексной программы мер по укреплению государственного суверенитета Российской Федерации над Калининградской областью должны стать следующие документы:
  - 1) Основные направления и принципы федеральной политики в отношении Калининградской области;
  - 2) Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года;
  - 3) Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».
2. В этой связи возникает необходимость осуществления следующих шагов: скорейшее рассмотрение Правительством Российской Федерации проекта Основных направлений и принципов федеральной политики в отношении Калининградской области, составленного с учетом мнения исполнительных и законодательных органов государственной власти области, и принятие согласованного документа к реализации; своевременное финансирование в полном объеме Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010 года; глубокое и всестороннее рассмотрение в Правительстве



Российской Федерации проекта федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» и внесение в Государственную Думу ФС РФ взвешенного законопроекта, отвечающего интересам как данного субъекта Федерации, так и Российской Федерации в целом.

3. В целях поддержания положительных тенденций в экономическом развитии Калининградской области:

— исключить из проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» пункт 21 приложения 20 о приостановлении действия подпунктов 2 и 5 части первой статьи 7 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» в части льгот по уплате акцизов и налога на добавленную стоимость на товары, ввозимые из других стран на территорию Особой экономической зоны, и рекомендовать не вносить изменения в законодательные акты Российской Федерации до принятия новой редакции Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области»;

— предусмотреть в проекте федерального бюджета на 2003 год выделение финансовых средств на компенсацию дополнительных расходов, возникающих при транзите грузов и пассажиров в/из Калининградскую область через территории Латвии, Литвы и Белоруссии.

4. Первоочередной задачей в деле жизнеобеспечения Калининградской области на данном этапе считать достижение договоренностей о свободе российского транзита через территорию Литовской Республики для всех видов транспорта.

1) В этих целях твердо поставить перед литовской стороной вопрос о заключении в ближайшее время без каких-либо предварительных условий российско-литовского соглашения о свободном и бессрочном грузовом и пассажирском (включая военные перевозки) российском транзите.

2) До урегулирования вопроса о российском транзите через литовскую территорию отказаться от ратификации Договора между Российской Федерацией и Литовской Республикой о российско-литовской государственной границе и провести комплексную экспертизу указанного международного договора на предмет его соответствия национальным интересам России.

3) В случае отказа или дальнейшего уклонения Литвы от заключения транзитного соглашения на приемлемых для России условиях предпринять ответные адекватные действия политического и экономического характера, направленные на защиту национальных интересов Российской Федерации.

Во-первых, выйти из вышеназванного российско-литовского пограничного договора и начать с литовской стороной переговоры о заключении нового договора о государственной границе, отвечающего современным реалиям.

Во-вторых, предъявить Литве ее многочисленные «территориальные долги» России, возникшие в связи с распадом СССР (см. Приложение № 2 к Рекомендациям парламентских слушаний на тему «Калининградская область: международный и геополитический аспекты национальной безопасности России»).

В-третьих, применить в отношении Литовской Республики имеющиеся в распоряжении России эффективные меры экономического воздействия в порядке репрессалий.

5. Продолжать активную работу с официальными структурами Европейского союза и Североатлантического союза, государственными органами государств—членов ЕС и НАТО, а также государств Балтии и Польши по защите российских интересов в Калининградской области в связи с предполагаемым расширением Евросоюза и НАТО.

При проведении переговоров исходить из положения о том, что до вступления Литвы в ЕС (намечено на 2004 г.) вопрос о транзитном соглашении через литовскую территорию является предметом российско-литовских отношений, а не отношений России с Евросоюзом.

6. Исходя из национальных интересов Российской Федерации и учитывая озабоченность европейских партнеров, рассмотреть вопрос о возможности заключения соглашений о реадмиссии с государствами—членами Содружества Независимых Государств.

7. Максимально эффективно задействовать большой потенциал для обеспечения жизнедеятельности Калининградской области, заложенный в возможностях Союзного государства Белоруссии и России.



8. Целесообразно разработать и квалифицированно проводить в жизнь меры воздействия на общественные круги стран Евросоюза (использовать различные конференции, совещания, симпозиумы и т. д.), активизировать работу средств массовой информации в целях воздействия на общественное мнение в странах ЕС.

9. При разработке комплексной программы по укреплению государственного суверенитета России над Калининградской областью максимально учесть потребности правоохранительных органов и органов государственной безопасности, дислоцированных в КО, предусмотреть меры по обеспечению жизнедеятельности и развитию группировки российских войск (сил) и всей военной инфраструктуры Калининградской области.

Обеспечить в первоочередном порядке полное финансирование воинских формирований, дислоцированных на территории КО, решение социальных вопросов, в частности — строительство жилья.

10. В рамках федеральной политики в отношении Калининградской области уделить особое внимание информационно-психологической поддержке населения данного субъекта Федерации, для чего, среди прочего, периодически проводить в Калининграде выездные заседания Правительства Российской Федерации, Совета безопасности Российской Федерации, совместные совещания руководителей федеральных органов исполнительной власти, парламентские слушания с тем, чтобы показать жителям области нацеленность Федерального центра на решение накопившихся в регионе проблем.

11. В контексте задачи по формированию единого информационного пространства России считать специфическими региональными информационными приоритетами Российского государства в Калининградской области: развитие и укрепление в политическом самосознании населения области самоидентификации как граждан Российской Федерации с соответствующими правами, свободами и обязанностями; сохранение и развитие регионального информационного поля Калининградской области в едином российском информационном пространстве.

12. Совместно с Администрацией Калининградской области и Калининградской областной Думой разработать программу, направленную на укрепление связей жителей области, в первую очередь, молодого и подрастающего поколения, с «большой Россией», в том числе путем организации регулярного посещения молодежью области исторических и культурных центров, расположенных в различных регионах Российской Федерации, активизации всесторонних культурных, творческих, научных и иных контактов между жителями области и основной территории страны, организации отдыха детей жителей КО во время каникул в других областях России.

#### **Федеральному Собранию Российской Федерации**

1. Добиться бюджетного финансирования Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010 года в полном объеме, предусмотренном Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2002 год».

2. В ходе рассмотрения проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2003 год» как минимум не допустить сокращения объема бюджетного финансирования Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010 года, запланированного на 2003 год.

3. Во взаимодействии с Правительством Российской Федерации, Администрацией Калининградской области и Калининградской областной Думой обеспечить до конца 2002 года принятие Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области»; рассматривать указанную законодательную инициативу как важную с точки зрения укрепления территориальной целостности Российской Федерации и подлежащую рассмотрению в первоочередном порядке.

4. Предусмотреть во втором чтении Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Таможенный кодекс Российской Федерации» внесение дополнений, определяющих режим Свободной таможенной зоны.

5. Провести в г. Калининграде до конца 2002 года выездные парламентские слушания о ходе выполнения Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010 года.



6. Государственной Думе ФС РФ и Совету Федерации ФС РФ по парламентской линии проводить согласованную с Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации политику, направленную на безусловное обеспечение территориальной целостности и государственного суверенитета России над Калининградской областью.

#### **Органам государственной власти субъектов Российской Федерации**

1. Органам государственной власти Калининградской области:

- продолжать практику своевременного внесения в федеральные органы государственной власти предложений по решению тех проблем Калининградской области, которые требуют вмешательства Федерального центра;
- осуществлять мониторинг социально-экономических процессов в Балтийском регионе с целью определения их влияния на процессы, происходящие в Калининградской области;
- построить завод по переработке нефти, добываемой в области, для обеспечения собственных потребностей в нефтепродуктах, повышения экспортных возможностей региона и уменьшения зависимости области от Литвы и других иностранных государств в сфере энергообеспечения;
- стимулировать на региональном уровне (возможно, через систему налоговых льгот) капиталовложения в инфраструктуру, прежде всего, в системы телекоммуникаций и транспортные коммуникации;
- развивать центры малого предпринимательства, обеспечивающие малые предприятия техническими и деловыми консультациями и позволяющие им успешно конкурировать на международных рынках и внедрять современные технологии;
- разрабатывать генеральные схемы развития г. Калининграда, других приоритетных территорий для получения полной информации о наличии свободных земель, состоянии инфраструктуры, приоритетных направлениях привлечения инвестиций;
- показывать в российских и иностранных СМИ роль и место в общей системе обеспечения безопасности Российской Федерации дислоцированных в области военной и пограничной группировок как гаранта стабильности в регионе;
- расширять сеть представительств Калининградской области в других регионах России.

2. Парламентской ассоциации Северо-Западного федерального округа России, другим объединениям северо-западных субъектов Российской Федерации, государственным органам законодательной (представительной) и исполнительной власти региона оказывать всемерную поддержку органам государственной власти Российской Федерации и Калининградской области по укреплению территориальной целостности и государственного суверенитета России над указанным субъектом Федерации.

**Приложение № 1** к Рекомендациям парламентских слушаний на тему «Калининградская область: международный и геополитический аспекты национальной безопасности России»

#### **Справка о международно-правовых основаниях прав граждан Российской Федерации на беспрепятственное передвижение по территории своей страны**

1. Мировая практика свидетельствует о том, что право граждан на передвижение по территории своей страны гарантируется нормами международного права:

Ст. 13 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местожительство в пределах каждого государства». А статья 29 (2) данной Декларации гласит, что при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.



Ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах: «Каждому, кто законно находится на территории какого-либо государства, принадлежит, в пределах этой территории, право на свободное передвижение и свободный выбор места жительства».

Ст. 2—4 Протокола № 4 Европейской конвенции о защите прав и свобод 1950 года: «... право свободно передвигаться по территории государства, на которой данное лицо находится на законных основаниях, и выбирать себе место жительства».

2. Анализ конституций государств—участников Европейского союза показывает, что в большинстве из них гражданам гарантируется свобода передвижения и выбора места жительства:

- Конституция Австрийской Республики. Основной закон государства от 21 декабря 1867 года «Об общих правах граждан королевств и земель, представленных в Имперском совете», ст. 4 (действует в качестве конституционного закона согласно ст. 44, абзацу 1 Конституции Австрийской Республики): «Свобода передвижения личности и имущества в пределах государственной территории не подлежит никакому ограничению».
- Основной закон ФРГ, ст. 11: «Все немцы пользуются свободой передвижения на всей территории Федерации».
- Конституция Испании, ст. 19: «Испанцы имеют право свободно выбирать место жительства и передвигаться по территории страны... Данное право не может быть ограничено по идеологическим или политическим соображениям».
- Конституция Итальянской Республики, ст. 16: «Каждый гражданин может свободно передвигаться и проживать в любой части национальной территории, с теми ограничениями, которые в общем порядке устанавливаются законом в интересах охраны здоровья и безопасности. Никакие ограничения не могут быть установлены по политическим мотивам».
- Конституция Португальской Республики, ст. 44: «Все граждане имеют право свободно передвигаться по национальной территории и проживать в любой ее части».
- Конституция Финляндии, пар. 7: «Гражданин имеет право на пребывание в своей стране, выбор в ней места жительства и передвижения из одной местности в другую, если законом не установлено иного».

3. Можно обратиться также и к другому источнику права — прецеденту. Таковой имеется в решении Международного суда ООН 1955—1960 годов по индо-португальскому спору о праве прохода Португалии к ее анклавам-колониям Дадра и Нагар-Авели. Суть спора состояла в том, что Индия преградила доступ к этим португальским территориям граждан, транспорта и товаров из Португалии. Суд решил, что Португалия имела право прохода частных и официальных гражданских лиц, а также товаров к своим анклавам, при условии подчинения этого прохода контролю и регулированию со стороны Индии. Суд не признал права прохода для вооруженных сил, полиции, вооружений и другого военного имущества Португалии. Свое решение Суд мотивировал, во-первых, тем, что Португалия обладала суверенитетом над указанными территориями, а во-вторых, тем, что более ста лет осуществлялся беспрепятственный проход португальских граждан и товаров к этим анклавам. Не вызывает сомнений, что ситуация, сложившаяся вокруг Калининградской области, отвечает этим условиям.

4. В доктрине международного права находим теорию о том, что права, которыми обладает государство в отношении своей территории, подпадают под классическую конструкцию права собственности. То есть государство обладает правом публично-правовой собственности, которое включает в себя три правомочия: владения, пользования и распоряжения. В случае с Калининградской областью страны Евросоюза препятствуют осуществлению Российской Федерацией своего полномочия пользования в отношении данной территории.

Можно обратиться также к теории международных сервитутов. Понятие сервитут известно из римского права. Сервитут в международном праве представляет собой постоянное (длящееся) правоотношение, установленное определенным международным договором, в котором государство или ряд государств уполномочены осуществлять права в части или на всей территории другого государства, в специальных целях или интересах, относящихся к этой территории, или в котором государства обязались осуществ-





лять свои права в части или на всей территории в специальных целях или интересах, относящихся к этой территории. Другими словами, сервитут предоставляет одному государству право беспрепятственного прохода через территорию другого государства в каких-то определенных целях. В случае с эксклавом такой целью является связь с остальной территорией государства. Такое право может быть закреплено двусторонним договором, но может действовать и в качестве международно-правового обычая в силу его длительного соблюдения на практике. В связи с тем, что подобное положение дел существовало до сих пор в отношениях российского эксклава с Польшей и Литвой, Российская Федерация правомочна апеллировать к существованию обычной нормы международного права, на основании которой уже длительное время осуществляется беспрепятственное сообщение между Калининградской областью и основной территорией России.

5. В случае дальнейшего игнорирования со стороны Литвы и Польши конституционных прав граждан Российской Федерации за российской стороной остается право постановки этого вопроса перед Европейским судом по правам человека, находящимся в Страсбурге. Анализ положений Европейской конвенции о защите прав и свобод 1950 года позволяет выделить следующие условия обращения в Страсбургский суд:

- Субъектом обращения может быть любое физическое лицо, неправительственная организация, группа частных лиц, юридические лица. Действия одного государства могут обжаловаться гражданами другого государства (ст. 1 Протокола № 1 Конвенции);
- Суд может принять дело к рассмотрению в течение 6 месяцев с даты вынесения национальным органом окончательного решения по делу. Если возможности такого обжалования не предусмотрено (в случае, когда нарушителем является иностранное государство) — то с даты, когда противоправное деяние было совершено, либо с даты, когда пострадавшая сторона узнала или должна была узнать о нарушении своего права. Подобное имело место при рассмотрении данным судом дела Каралевикуса против Литвы и России (№ 53254/99). Конвенция не содержит возможности восстановления пропущенного срока — ст. 35.

Существенным является условие, согласно которому иски могут подаваться только в защиту прав и свобод, предусмотренных Конвенцией. Применительно к проблеме Калининградской области нас интересует право граждан на передвижение по территории своей страны. Подтверждение этого права, как указывалось выше, находим в ст. 2—4 Протокола № 4 Конвенции: «...право свободно передвигаться по территории государства, на которой данное лицо находится на законных основаниях, и выбирать себе место жительства». А статья 13 гарантирует эффективную судебную защиту тем, кто заявляет о нарушении своих прав, предусмотренных данной Конвенцией.

**Приложение № 2** к Рекомендациям парламентских слушаний на тему «Калининградская область: международный и геополитический аспекты национальной безопасности России».

### **Историческая справка о «территориальных долгах» Литовской Республики Российской Федерации**

#### **1. Клайпеда и Клайпедская область.**

В соответствии с решениями Берлинской (Потсдамской) конференции от 2 августа 1945 г. северная часть Восточной Пруссии с портами Кенигсберг и Мемель (нынешняя Клайпеда) были переданы Советскому Союзу, что было подтверждено Заключительным актом по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и Договором об окончательном урегулировании в отношении Германии 12 апреля 1990 г.

Согласно решениям Потсдамской конференции Президиум Верховного Совета СССР 7 апреля 1946 г. издал Указ об образовании Кенигсбергской области в составе РСФСР (в 1947 г. переименована в Калининградскую область), которая включала наряду с Кенигсбергом и областью также Клайпеду и Клайпедский район.



20 мая 1950 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ, в соответствии с которым в составе Литовской ССР был образован ряд областей, в том числе Клайпедская область. При этом каких-либо правовых актов, санкционирующих собственно передачу Клайпедской области в состав ЛССР органами государственной власти СССР не принималось, что подчеркивает чисто административный характер переподчинения этой части территории СССР Литовской ССР как субъекту Советского федеративного государства.

Этот факт подтверждается тем обстоятельством, что, согласно Конституции СССР, территория союзной республики — в данном случае РСФСР — не могла быть изменена без ее согласия. На передачу территории от одной республики другой требовалось согласие Верховных Советов обеих республик, утвержденное Указом Президиума Верховного Совета СССР. Такого согласия РСФСР не давала, и установленная процедура соблюдена не была.

При этих обстоятельствах, в соответствии с нормами международного права, Клайпедскую область в настоящее время следует рассматривать как находящуюся под административным управлением Литвы. Это подтверждается, в частности, принятым 4 ноября 1992 г. Постановлением Верховного Совета РФ, согласно которому российско-литовской границе был придан временный статус до заключения соответствующего пограничного договора. По состоянию на 30 сентября 2002 г. Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о российско-литовской государственной границе 1997 г. российской стороной не ратифицирован и, соответственно, не является вступавшим в законную силу.

Таким образом, Российская Федерация как правопреемник Советского Союза имеет все юридические основания считать Клайпедскую область частью своей территории, временно находящейся под управлением Литовской Республики.

## 2. Виленская (Вильнюсская) область.

Виленская область была передана Советским Союзом Литве в соответствии с Договором о передаче Литовской Республике города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи от 10 октября 1939 г. из состава польских территорий, отошедших к СССР по советско-германскому договору о ненападении от 24 августа 1939 года. При этом передача Вильны была обусловлена согласием Литвы на размещение на ее территории советского 20-тысячного воинского контингента.

3. Непосредственно с виленским связан вопрос о переданных Литве при ее вхождении в состав СССР 3 августа 1940 г. из состава Белоруссии прилегающих к Виленской области районах компактного проживания литовского населения (Свенчанский район, части Видзовского, Годутишковского, Островецкого, Вороновского и Радунского районов), на территории которых, в частности, расположены Игналинская АЭС и курорт Друскининкай. В настоящее время эти районы полностью слились с Вильнюсской областью, но имеют, однако, совершенно особый правовой статус.

4. Остается также неурегулированным вопрос о находящейся ныне в составе Литовской Республики территории — т. н. «юго-западном литовском анклав» (нынешний Вылковысский /Вилкявишкиский/ район), за сохранение которой в составе Литовской ССР Советский Союз по соглашению от 10 января 1941 г. заплатил Германии 7,5 млн. долларов золотом.

Этот район имеет сейчас для России стратегическое значение как возможный альтернативный т. н. Сувалкскому коридору (по территории Польши) способ обеспечить прямое железнодорожное и автомобильное сообщение между Калининградской областью и основной территорией Российской Федерации (через территорию союзной Белоруссии) путем строительства в данном анклаве небольших по протяженности железнодорожной ветки и автомагистрали. В этой связи статус данного района должен стать предметом отдельных переговоров.

Ввиду того, что нынешние литовские власти приняли ряд официальных актов о непризнании советско-германских договоров 1939 г. и договора о вхождении Литвы в состав СССР 1940 г., что юридически предполагает возврат современной Литвы в границы Литовской Республики 1939 г., все перечисленные территориальные вопросы приобретают свою правовую актуальность и подлежат обсуждению и урегулированию на межгосударственном уровне».



## ОТ СЛОВ ДО ДЕЛА...

Внимательно изучая документы ЕС и РФ, мы с аналитиками администрации приходили к выводу, что близок выход из тупика за счет выработанных реальных предложений по интеллигентным, нестандартным решениям наиболее чувствительной проблемы — связи Калининградской области с основной территорией России.

11 ноября 2002 года в Брюсселе состоялся саммит Россия—ЕС. Обсуждение Калининградской проблематики проходило в благоприятной обстановке. При детальном рассмотрении итогового документа возникла необходимость доработки некоторых пунктов, что было поручено сделать оперативно сформированной рабочей группе из состава делегации ЕС и России. С нашей стороны рабочую группу возглавил Д. О. Рогозин. Через полтора часа отредактированный текст документа был представлен на утверждение, и после информации о внесенных правках принят, получив название: «Совместное заявление Российской Федерации и Европейского союза о транзите между Калининградской областью и остальной территорией Российской Федерации». Этот документ я привожу здесь, считаю его итогом двухлетней работы многих инстанций различного уровня, среди которых место нашей администрации находится в первой пятерке. Нам предстояло наполнить реальными делами пункты совместного заявления, понести определенные затраты на оформление загранпаспортов жителям области, отработать механизмы транзита. Но все это будет сделано на хорошем уровне с представлением отчетности в Администрацию Президента РФ. В. В. Путин всем показал пример отстаивания интересов России и Калининградской области как ее неотъемлемой части перед Европейским союзом. Единственная уступка, сделанная им, касалась срока обеспечения калининградцев загранпаспортами. В первоначальном проекте документа был указан срок 31. 12. 2005 г., но в процессе работы В. В. Путин согласился сократить этот срок на год.

Вспоминаю телефонный звонок В. В. Путина министру путей сообщения Г. М. Фадееву, с которым мы ехали в поезде из Балтийска в Калининград. Он был вызван задержкой на границе калининградских пассажиров, возвращавшихся домой. Это были первые дни функционирования системы «калининградского транзита». С прибытием в Калининград Г. М. Фадеев принял меры по улучшению работы касс, оформляющих билеты для поездки в Калининград. Вот до каких деталей доходил В. В. Путин.

А теперь — текст документа.

**Совместное заявление  
Российской Федерации и Европейского союза  
о транзите между Калининградской областью  
и остальной территорией Российской Федерации**

1. Стороны признают уникальность положения Калининградской области как части Российской Федерации, отделенной от остальной территории Федерации другими государствами. В связи с этим в целях дальнейшего развития стратегического партнерства между Россией и ЕС, стороны договариваются предпринять специальные усилия для снятия озабоченностей обеих сторон в связи с будущим транзитом людей и грузов между Калининградской областью и другими районами России и активизировать свое сотрудничество для ускорения социально-экономического развития всей области в целом.
2. Российская Федерация и Европейский союз отмечают, что, начиная с 1 января 2003 года, Литовская Республика введет в действие, в соответствии с ее соглашением с ЕС, национальные правила пограничного контроля. Стороны исходят из понимания, что эти правила будут применяться гибко, чтобы не нарушить традиционного транзитного движения пассажиров, следующих поездом. Стороны признают, что



режим транзита не будет ущемлять суверенное право Литовской Республики на осуществление необходимого контроля и на отказ во въезде на свою территорию.

3. Что касается социально-экономического развития области, то стороны договариваются осуществить комплексный пакет мер с тем, чтобы обеспечить беспрепятственное пересечение границ в законных целях, чтобы поощрять контакты между людьми и содействовать развитию Калининградской области. В этом контексте ЕС будет продолжать оказывать техническое и финансовое содействие усилиям России по обеспечению экономического развития Калининградской области и укреплению приграничного сотрудничества вдоль границы расширенного ЕС с Россией, включая меры по совершенствованию процедур пересечения границы и пограничной инфраструктуры. Стороны отмечают, что развитие Калининградской области имеет важное значение для общего развития региона Балтийского моря.

4. Стороны согласны с тем, что дальнейшие переговоры об осуществлении настоящего понимания будут осуществляться в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейским союзом.

#### **Механизмы транзита людей и грузов**

5. Европейский союз введет в действие необходимое законодательство в целях создания к 1 июля 2003 года механизма Упрощенного транзитного документа (УТД), который будет применяться в отношении транзита российских граждан только между Калининградской областью и остальной территорией России по суше. УТД будет действовать в отношении прямого транзита по суше из одной третьей страны в ту же самую третью страну в течение ограниченного периода времени и будет выдаваться бесплатно или по очень низкой цене.

6. Механизм УТД будет предусматривать две формы УТД, выдаваемого российским гражданам. Для многократных поездок всеми видами наземного транспорта в Калининградскую область и из нее УТД будет выдаваться на основании обращения в консульство Литвы и при условии проведения необходимых проверок и контроля.

7. Кроме того, российским гражданам, собирающимся совершить разовую поездку поездом через территорию Литовской Республики, может быть выдан Упрощенный проездной документ на железной дороге (УПД-ЖД) на основании паспортных данных, представляемых при покупке билета. Эта информация передается в электронной или любой иной согласованной форме в установленные сторонами сроки. Российские власти не будут продавать билеты российским гражданам, в отношении транзита которых через литовскую территорию у Литовской Республики имеются возражения. Компетентные литовские органы затем выдают УПД-ЖД до или во время пересечения пассажиром литовской границы после проверки властями Литовской Республики действительности проездных документов. Владельцы УПД-ЖД не будут покидать поезд в ходе транзита по территории Литвы, причем время транзита будет ограничено. Евросоюз окажет Литве помощь в покрытии любых дополнительных расходов в рамках этой схемы.

8. Стороны отметили, что Литовская Республика согласилась признавать внутренние паспорта гражданина Российской Федерации в качестве основания для выдачи обоих видов УТД до 31 декабря 2004 года. После этой даты УТД или УПД-ЖД будут действительны только при наличии заграничного паспорта гражданина Российской Федерации.

9. Европейский союз и Российская Федерация договорились, что в сотрудничестве с соответствующими странами-кандидатами они немедленно начнут работу по техническому внедрению механизма УТД в целях создания условий для начала введения его в действие с 1 июля 2003 года. Российская Федерация приняла к сведению намерение Европейского союза проанализировать действие механизма УТД не позднее 2005 года.

10. ЕС принял к сведению предложение России о безвизовом режиме безостановочного транзита высокоскоростным поездом. Решение о проведении в 2003 году независимыми консультантами технико-экономического обоснования будет принято ЕС по договоренности с Литвой, когда будет достигнута договоренность о круге ведения этого обоснования. Сразу же после заседания Европейского Совета в Копенгагене Комиссия ЕС приступит к определению этого круга ведения, который будет разработан Комиссией



совместно с Литвой. Рекомендации технико-экономического обоснования должны соответствовать нормам Шенгенских соглашений. Технико-экономическое обоснование должно быть завершено в максимально сжатые сроки.

Российская Федерация принимает к сведению тот факт, что решение относительно высокоскоростного безостановочного транзита железнодорожным транспортом может быть принято только после вступления Литвы в ЕС на основе обстоятельной оценки политических и юридических аспектов и после устранения технических препятствий.

11. Российская Федерация подтвердила свое намерение заключить с Литовской Республикой межправительственное соглашение о реадмиссии, охватывающее граждан всех стран. Переговоры по этому соглашению начнутся в кратчайшие сроки и оно должно быть готово не позднее 30 июня 2003 года. Российская Федерация и Европейский союз договариваются начать в 2002 году переговоры о заключении двустороннего соглашения о реадмиссии.

12. ЕС, соответствующие страны-кандидаты и Россия будут сотрудничать, в частности, в принятии мер по расширению существующих консульских учреждений и открытию новых таких учреждений на территории друг друга.

Россия:

— до конца 2002 года даст согласие на расширение Генерального консульства Литвы в Калининграде и открытие нового консульства в г. Советске;

— положительно рассмотрит просьбы других стран ЕС и стран-кандидатов об открытии консульств в Калининградской области.

13. Европейский союз отмечает намерение Российской Федерации продолжать предпринимать максимальные усилия по ускорению выдачи своим гражданам заграничных паспортов.

14. Российская Федерация и Европейский союз согласны с тем, что все указанные выше положения являются взаимодополняющими и рассматриваются в едином «пакете».

15. Российская Федерация и Европейский союз договариваются продолжить в рамках СПС обсуждение соответствующих технических процедур регулирования транзита грузов. (Совершено в Брюсселе 11 ноября 2002 года).

Основные усилия администрации области на «внутреннем фронте» были сосредоточены на выполнении Федеральной целевой программы развития региона, старт которой был определен в 2002 году. В соответствии с графиком, утвержденным председателем Правительства РФ, в область прибывали федеральные министры, которые уточняли на местах объем работ и сроки их выполнения. После этого министерствами и администрацией области подписывались соглашения по разграничению полномочий и определению объемов финансирования объектов, включенных ФЦП.

12. 04. 2002 г. был полностью определен механизм управления Программой и подписано соглашение с Минэкономразвития России о передаче функций государственного заказчика администрации области. С учетом этого, лишь в июне после проведения конкурсов были определены исполнители работ и началась практическая реализация Программы.

Серьезной поддержкой для нас была двухдневная рабочая поездка Председателя Правительства РФ М. М. Касьянова и Полномочного представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе В. В. Черкесова. С ними прибыли 30 руководителей министерств, ведомств, заместители председателей правления РАО «ЕЭС России», ОАО «Газпром», заместитель генерального директора Российского агентства по судостроению.

Под руководством М. М. Касьянова состоялось совещание с участием администрации области, представителей Союза промышленников и предпринимателей, руководителей территориальных



структур федеральных органов исполнительной власти, рассмотревшее проблемы социально-экономического развития региона. В протокольное решение вошло 19 пунктов с назначением ответственных и сроков исполнения. Все они имели большое значение для развития области. Но особенно важными были:

— поручение по подготовке проекта концепции комплексного развития Калининградского транспортного узла, включая автомобильный, железнодорожный и водный транспорт с внесением его в 3-месячный срок в Правительство Российской Федерации;

— внести в Правительство РФ до 1 мая 2002 года проект постановления, предусматривающий комплекс мероприятий по вводу в эксплуатацию в 2005 году первой очереди ТЭЦ-2 с использованием природного газа в качестве основного вида топлива;

— внести в Правительство РФ до 1 апреля 2002 года проекты согласованных решений о передаче объектов, акватории и земельных участков бассейна № 3 и пункта Восточной Балтийской ввб в ведение Минтранса России. Обеспечить до 1 января 2003 года ввод в эксплуатацию паромной переправы Усть—Луга—Балтийск—порты Германии;

— в двухмесячный срок рассмотреть вопрос о передаче имущественного комплекса аэродрома совместного базирования «Храброво» в ведение Минтранса России и представить в Правительство РФ согласованные предложения;

— в двухмесячный срок внести в Правительство РФ согласованные предложения о порядке распределения квот на вылов (добычу) водных биологических ресурсов в исключительных экономических зонах других государств и конвенционных районах Мирового океана.

Пунктом № 17 поручалось: администрации Калининградской области (В. Г. Егорову) с участием заинтересованных министерств и ведомств подготовить предложения о праздновании в 2005 году 750-летия со дня основания г. Калининграда и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации к 1 сентября 2002 года.

Об этом поручении следует сказать особо. Когда мы с М. М. Касьяновым ехали по городу, он сказал мне: «У города нет лица». Я ответил, что согласен с ним, что к тому есть веские причины, истоки которых уходят в послевоенные годы, когда город восстанавливался. Но есть возможность «дать ему лицо», если вы согласитесь поднять вопрос о праздновании 750-летнего юбилея города и сможете помочь нам средствами сверх Федеральной целевой программы развития области до 2010 года. Если я буду предлагать празднование юбилея, меня заклеят сепаратистом, и ничего из этой идеи не получится. День города мы отмечаем в первое воскресенье июля. Фактический день основания Кенигсберга 2 сентября. Я знаю из достоверных источников, что в Германии готовятся отметить 750-летие города именно 2 сентября 2005 года.

Я привел в качестве аргументов также празднование юбилеев Гданьска и Клайпеды, в прошлом немецких городов, а теперь польского и литовского, причем в подготовку их были вложены значительные средства. М. М. Касьянов сказал, что он согласен с моим предложением и Федеральный центр должен сделать городу подарок.

Я понимал, что из первой поездки в область председателя Правительства страны со столь мощной командой мы должны получить максимум возможного. Отношение к нам было хорошее, все предложения рассматривались заинтересованно. Конечно, добиться включения вопроса в круг решаемых Правительством страны нелегко. Но еще труднее реализовать соответствующее решение.

По всем пунктам протокольного решения от 5 марта 2002 года была развернута работа, по некоторым из них она продолжалась несколько лет, пока не завершалась желаемым результатом.

Ключевым вопросом развития области является обеспечение ее энергоресурсами. Их всего-то два — газ и электроэнергия, они оба взаимосвязаны. Как известно, в 2009 году Игналин-



ская атомная электростанция прекратит свою работу в соответствии с требованиями к Литве при ее вхождении в ЕС. Тогда область сможет получать электроэнергию только с Ленинградской атомной электростанции, причем литовские сети обеспечат переток не более 30 % от наших потребностей. Зная такую перспективу, мы сосредоточили свои усилия на строительстве собственного источника электроэнергии — ТЭЦ-2 мощностью 900 Мегаватт.

Первым директивным документом, в котором поставлена задача сооружения в области собственного энергоисточника, является постановление Совета Министров РСФСР от 23 апреля 1990 года № 126. После этого последовало много решений о строительстве ТЭЦ-2, вплоть до поручений Президентов РФ Б. Н. Ельцина и В. В. Путина. Но строительство не велось. За 10 лет были построены подъездные железнодорожные пути, инженерные сети, смонтирована пускорезервная котельная (ПРК), вспомогательные объекты станции. Главной причиной, не позволявшей развернуть работы широким фронтом, была позиция ОАО «Газпром». В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30. 12. 1994 г. № 1445 «Об утверждении правил поставки газа потребителям Российской Федерации» выдача разрешений на использование газа в качестве топлива производится по согласованию с ОАО «Газпром», и технические условия на подключение выдаются владельцем газовых сетей. Отсутствие технических условий на газоснабжение Калининградской ТЭЦ-2 стало главным тормозом строительства станции.

В течение семи лет велась безрезультатная переписка между РАО «ЕЭС России», ОАО «Газпром», администрацией области и другими организациями. Мы приняли эстафету в этой переписке, когда отступать уже было некуда. Пришлось и нашей администрации сформировать доказательную базу по экономическому обоснованию применения природного газа в качестве топлива для ТЭЦ-2. Удельные капитальные вложения, отнесенные на 1 кВт установленной мощности, составляли 438,8 доллара США, что в 2,6 раза меньше аналогичных затрат для «угольной» и в 2,7 раза — для «мазутной» станций той же мощности. При этом за каменным, и тем более бурым, углем, мазутом тянется такой шлейф дополнительных нагрузок на транспорт, экологию, расширение складских площадок и строительство емкостного парка, что делает электроэнергию по цене такой же, как и в Евросоюзе.

Рассматривался вариант строительства АЭС. Но он в то время не прошел — слишком велики были удельные капитальные затраты: на 1 кВт установленной мощности — 1100—1300 долларов США (в 3 раза выше, чем для установок с паро-газовым циклом). Кроме того, при небольшой территории области зоны планирования защитных мероприятий и обязательной эвакуации населения при запроектных авариях распространялись на территории сопредельных стран.

По договоренности с А. Б. Чубайсом я, М. А. Цикель и Г. Д. Чмыхов прибыли в офис РАО «ЕЭС России», где провели переговоры по ТЭЦ-2. Учитывая неизбежность внешних факторов для принятия решения, после детального рассмотрения ситуации А. Б. Чубайс дал принципиальное согласие на продолжение строительства за счет средств РАО «ЕЭС России» с небольшим финансированием из федерального бюджета. Общая проектная стоимость ТЭЦ-2 — 394,8 млн. долларов США. 11 октября 2002 года мы с ним закрепили на камне перед входом в офис ТЭЦ-2 табличку о начале строительства. В присутствии небольшой группы людей А. Б. Чубайс дал слово построить и запустить в работу первый энергоблок ТЭЦ-2 через три года. Тендер выиграла Белорусская компания «Белэнегострой». Генеральным директором ТЭЦ-2 Евгением Ивановичем Чубаковым были организованы работы в строгом соответствии с графиком, утвержденным А. Б. Чубайсом.

Штаб стройки ежемесячно рассматривал ход строительства и решал оперативно текущие вопросы. Большую работу вел заместитель Председателя Правления РАО «ЕЭС России» Ана-



толий Яковлевич Копсов. На заключительном этапе строительства генеральным директором ТЭЦ-2 был назначен В. П. Рубцов. Я вместе со своими заместителями М. А. Цикелем, Т. Я. Мазепой, С. В. Лаптевым часто бывал на стройке и заседаниях штаба, когда их вел А. Б. Чубайс. И каждый раз убеждался, что равного ему в решении организационных вопросов на основе глубокого знания дела, которым он занимается, трудно найти в гражданской среде.

За три года первый блок ТЭЦ-2 мощностью 450 Мегаватт был построен. Официальная церемония запуска состоялась 28 октября 2005 года. Я был приглашен на нее А. Б. Чубайсом. Прибыв заранее, обошел комплекс и порадовался за будущее области, которая получила самый важный источник развития — электроэнергетический. Встретив А. Б. Чубайса, поблагодарил его за смелое решение, верность слову и попросил продолжить работу над строительством второго блока.

Через месяц состоялось еще одно важное событие, связанное с обеспечением области природным газом. Была проведена торжественная церемония запуска компрессорной станции в Краснознаменском районе, завершавшая комплекс работ по подаче газа в область в требуемых объемах для ее развития. Перед этим были введены в строй замерный узел в г. Шакяй и модернизирован магистральный газопровод на участке Каунас—Калининградская область. Теперь была возможность газифицировать область и уйти от последнего места по уровню газификации в СЗФО, которое она занимала в 2000 году. И самое главное — дать возможность, наконец, жителям области пользоваться теми благами, которые были доступны жителям Литвы уже несколько десятков лет. И все это одновременно с обеспечением потребностей первого блока ТЭЦ-2 в объеме 600 млн. куб. метров в год.

В 2000 году вся область потребляла 466 млн. куб. метров газа в год. Газопровод позволяет обеспечить в необходимых объемах действующие и вводимые предприятия. И — обеспечить газом второй блок ТЭЦ-2, строительство которого предусмотрено Федеральной целевой программой развития области до 2010 года. Теперь уже можно говорить о лимитах поставляемого в регион газа, а это не требует никаких капитальных вложений. Нужна только добрая воля руководства «Газпрома». Нужна реализация договора № 67 от 20 июля 1999 года между генеральным директором ТЭЦ-2 и мэром г. Калининграда по строительству и вводу в эксплуатацию магистральных тепловых сетей и отпуском городу тепловой мощности 680 Гкал/час, что позволит ТЭЦ-2 работать с КПД 51 % и высвободить для области 130 млн. куб. метров газа с выводом из работы районных тепловых станций. Это тем более целесообразно сделать с учетом неизбежного роста цены на газ.

Все, что в лаконичном виде изложено про электрификацию и газификацию области, потребовало пять лет напряженной, а порой драматичной по характеру работы, когда приходилось отстаивать позиции в интересах области. Не забыть одного из совещаний, проведенного в Москве, когда через пять минут после его завершения один из участников скончался. Перед уходом из зала заседаний он подошел к нам и извинился, что вынужден был столь горячо отстаивать корпоративные интересы «Газпрома», хотя убежден в правоте калининградцев. С тяжелым чувством мы уходили последними из зала и возвращались домой.

Если с сугубо гражданскими ведомствами было трудно добиваться быстрого желаемого результата, то с военными оказалось не легче, чего я никак не ожидал. Мои бывшие подчиненные старались не отдать то, что уже не нужно флоту, а то и никогда не было нужно. Например, бассейн № 3 военной гавани Балтийской вмба вдруг оказался нужен флоту позарез. Я слушал доклады представителей БФ министру обороны России С. Б. Иванову и не верил своим ушам. Наконец, не выдержал и сказал при всех, что не могу терпеть, когда министру обороны говорят неправду. А ведь он должен был по поручению Президента России В. В. Путина объявить о





передаче бассейна № 3 в ведение Министерства транспорта для организации паромной переправы Балтийск—Усть-Луга—порты Германии. С. Б. Иванов совещание на причале прекратил и перенес его проведение на следующий день в администрацию области.

Конечно, передача бассейна № 3 и пункта Восточный состоялась в соответствии с постановлением № 513 от 9 июля 2002 года. А 30 декабря 2002 года мы с первым заместителем министра транспорта РФ В. И. Якуниным доложили В. В. Путину об открытии первой очереди паромного комплекса. Так начала реализовываться идея, которую я в свое время изложил Б. Н. Ельцину, и им был издан Указ Президента Российской Федерации, исполнение которого было отложено на восемь лет.

Более длительным был процесс передачи имущественного комплекса аэродрома совместного пользования «Храброво» в ведение Министерства транспорта России. Мне было хорошо известно не только состояние предприятия «Калининградвиа», находившегося в режиме банкротства, но и то, что по линии Министерства обороны за 14 лет не было вложено никаких средств в инфраструктуру аэродромного комплекса, а на аэродроме базировалось всего три самолета Ан-26. Выход был один — передать комплекс Минтрансу, тогда можно говорить о привлечении инвесторов в коренную модернизацию. Естественно, с соблюдением интересов флота. Мы проводили совещания, все соглашались с предложенной позицией. Но все оставалось на местах, продолжая хиреть в гражданском и военном секторах. Об этом можно судить, прочитав два письма.

Министру обороны Российской Федерации  
С. Б. Иванову

***Уважаемый Сергей Борисович!***

*Согласно поручению Правительства Российской Федерации от 5 марта 2002 года № МК-П 11-13 пр. Минимущество России, Минтранс России и Минобороны России должны были в двухмесячный срок рассмотреть вопрос о передаче имущественного комплекса аэродрома совместного базирования Храброво в ведение Минтранса России.*

*Взлетно-посадочная полоса (ВПП) является основой аэродрома Храброво. Дальнейшая эксплуатация ВПП без передачи ее в ведение Минтранса России и проведения комплекса ремонтных работ по усилению ВПП приведет к закрытию воздушного сообщения с Калининградской областью, что было особо отмечено министром транспорта Российской Федерации С. О. Франком в ходе визита в Калининградскую область 26 июля с. г.*

*Учитывая особую значимость воздушного сообщения для жителей Калининградской области, администрация области серьезно озабочена дальнейшим состоянием аэродрома Храброво.*

*Федеральной целевой программой развития Калининградской области на период до 2010 года на реконструкцию аэродрома Храброво предусмотрено 510 млн. рублей, начиная с 2003 года, в том числе с использованием кредитов и иных привлеченных средств. Осуществление финансирования данного объекта в полном объеме возможно только в случае передачи ВПП в ведение Минтранса России.*

*Прошу Вас, уважаемый Сергей Борисович, дать соответствующие указания по выполнению поручения Правительства Российской Федерации.*

С уважением, В. Г. Егоров.

29. 07. 2002 г.



Губернатору Калининградской области  
В. Г. Егорову

**Уважаемый Владимир Григорьевич!**

*Ваше обращение по вопросу передачи имущественного комплекса аэродрома совместного базирования Храброво в ведение Минтранса России в Минобороны России рассмотрено.*

*В настоящее время на аэродроме Храброво дислоцируются самолеты военно-транспортной авиации Балтийского флота, а сам аэродром определен запасным для выполнения полетов по обеспечению реализации Договора по открытому небу.*

*Этот аэродром является единственным аэродромом Министерства обороны Российской Федерации в Калининградской области, который находится в удовлетворительном состоянии. Передача аэродрома Минтрансу России ограничит возможности поставки воинских грузов в Калининградскую область, повысит стоимость их доставки и полетов по обеспечению реализации Договора по открытому небу.*

*Учитывая изложенное, передача имущественного комплекса аэродрома совместного базирования Храброво в ведение Минтранса России нецелесообразна.*

*Вместе с тем, учитывая дефицит бюджетных ассигнований, выделяемых Минобороны России, возможным вариантом решения данного вопроса может быть выработка основ дальнейших взаимоотношений между Министерством обороны и Министерством транспорта Российской Федерации по эксплуатации и ежегодному финансированию аэродрома на договорных отношениях, как это предусмотрено положениями «Воздушного кодекса Российской Федерации».*

Генерал армии **А. Квашнин.**

30. 10. 2002 г.

Я доложил В. В. Путину обстановку, акцентируя внимание не только на развязке ситуации, но и в перспективе оценивая сообщение по воздуху между Калининградом и основной территорией страны в безвизовом режиме. После этого дело пошло несравненно быстрее. А когда владельцем комплекса стало Министерство транспорта, начали появляться инвесторы. В один из счастливых дней ко мне пришел Леонид Лазаревич Ицков и изложил идею превращения Калининградского аэропорта в международный. Для этого нужны «Боинги», т. к. наши самолеты летать в Европу не могут по имеемым характеристикам. И по расчетам, таких летательных аппаратов должно быть 20. Приобрести их можно по лизингу. Л. Л. Ицков предложил эту идею доложить Президенту В. В. Путину. Я с ним согласился, и такой письменный доклад мы направили, рассчитывая хотя бы на 50 % успеха. Затем я имел возможность устно доложить В. В. Путину детали проекта. Он его одобрил.

Когда пошла работа, был приобретен первый «Боинг», и его с восторгом встретили в Храброво, многие обещали создать комфортные условия для реализации проекта. Но, как говаривал известный полковник Скалозуб, от слов до дела — дистанция огромного размера. Никакого льготного режима для первого «Боинга» создано не было, а самолет совершал рейсы, пока до некоторых в столице дошло, что, оказывается, он не имеет аппаратуры для расшифровки самописцев. То, что расшифровка записей производилась в Вильнюсе и передавалась в Калининград, контролирующие органы в Москве не устраивало. В один из прилетов в Москву я в аэропорту «Шереметьево» увидел Л. Л. Ицкова и В. И. Михайлова с мрачными лицами. Они на мой естественный вопрос: «Что случилось?» — ответили, что полеты «Боинга» прекращены, они не знают что делать. Я попросил их успокоиться: «Вечером встретимся в Калининграде и определимся с действиями».



В тот день я был на заслушивании послания Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию. После официальной части я вышел на улицу с намерением поговорить с А. В. Нерадько и В. М. Окуловым, которые, как мне было известно, тоже находились в зале. Мой расчет оказался точным. Втроем мы откровенно обсудили сложившуюся обстановку и пришли к выводу, что надо все сделать для реальной поддержки региональной авиакомпания и ее плана выхода на европейский рынок пассажирских перевозок. Я поблагодарил людей, которых хорошо знал и от которых в значительной степени зависела судьба прогрессивного проекта. В «Храброво» встретившим меня Л. Л. Ицкову и В. И. Михайлову я сообщил подробности переговоров. С тех пор «КД-авиа» стала завоевывать все больший авторитет и полноценно реализовывать проект международного аэропорта в формате «хаб».

## ЯЗЫКОМ ДОКУМЕНТОВ

22 октября 2002 года Правительство РФ оказало нам серьезную системную поддержку, проведя под руководством М. М. Касьянова два совещания — в Балтийске «О развитии калининградского транспортного узла» и в Калининграде «О некоторых проблемах социально-экономического развития Калининградской области». Протокольные поручения по обоим вопросам были сведены в 23 конкретных пункта с учетом предварительной работы руководителей федеральных министерств и ведомств совместно с администрацией области. Мной был сделан подробный доклад о выполнении протокольного решения от 5 марта 2002 года, социально-экономическом развитии области, выполнении мероприятий Федеральной целевой программы развития области, предусмотренных на 2002 год. Работа проходила в товарищеской атмосфере и была направлена на выполнение решений Совета безопасности и Правительства по всем пунктам соответствующих протоколов. Такой порядок работы всех дисциплинировал и позволял ежеквартально докладывать Президенту страны о ходе выполнения решений Правительства РФ по вопросам экономического и социального развития области в соответствии с решением Совета безопасности РФ. Я приведу в качестве примера только один такой доклад В. В. Путину, подготовленный на основании анализа выполнения протокольных решений Правительства РФ, министров и руководителей федеральных ведомств.

Президенту Российской Федерации  
В. В. Путину  
О выполнении поручений Правительства  
Российской Федерации по вопросам  
социально-экономического развития  
Калининградской области

### Уважаемый Владимир Владимирович!

Социально-экономические проблемы Калининградской области в 2001 году трижды рассматривались на заседаниях Правительства Российской Федерации. По итогам этих совещаний федеральным органом исполнительной власти было дано 30 поручений, значительная часть которых выполнена. В частности:

— постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. № 866 утверждена Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года;



— открыто автомобильное паромное сообщение Санкт-Петербург—Калининград—порты Германии, являющееся первым этапом реализации проекта организации железнодорожно-автомобильного сообщения на линии Усть-Луга—Балтийск—порты Германии;

— распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2002 г. № 347-р утвержден план мероприятий по строительству и модернизации газотранспортных объектов и объектов электроэнергетики области;

— с января 2002 г. органы федерального казначейства в полном объеме осуществляют обслуживание исполнения бюджета Калининградской области;

— согласован комплекс программных мероприятий по информационному обеспечению национальных интересов Российской Федерации в Калининградской области.

В 2002 году проблемы социально-экономического развития Калининградской области и ход выполнения поручений Правительства Российской Федерации были рассмотрены на совещании 5 марта 2002 г. в Калининграде. Кроме того, состоялись два совещания в Калининграде и Балтийске (протоколы совещания у Председателя Правительства Российской Федерации М. М. Касьянова 22 октября 2002 г. № МК-П10-34пр, МК-П11-35пр). По итогам указанных совещаний федеральным органам исполнительной власти было поручено доработать, в полном объеме, пункты протокола от 5 марта 2002 г. № МК-П11-13пр.

В настоящее время выполнены следующие поручения:

— производится финансирование объектов, предусмотренных Федеральной целевой программой развития Калининградской области на период до 2010 года;

— согласовано мнение по вопросу освобождения от уплаты таможенных пошлин при ввозе в Российскую Федерацию седельных тягачей, отвечающих требованиям международных экологических норм и предназначенных для осуществления международных автомобильных перевозок;

— разработан механизм компенсации дополнительных расходов, связанных с транзитом грузов и пассажиров в (из) Калининградскую область через территории стран Балтии и Белоруссию;

— проведена инвентаризация федерального имущества, находящегося на территории Калининградской области;

— подготовлена и одобрена Концепция комплексного развития калининградского транспортного узла, которая направлена в соответствующие министерства и ведомства, администрацию Калининградской области для руководства и учета в работе при подготовке бюджета на 2003 год в части развития транспортной инфраструктуры, с целью реализации мероприятий концепции в приоритетном порядке;

— принято Постановление Правительства Российской Федерации от 15 июля 2002 г. № 524 «О возмещении расходов, связанных с реализацией ветеранами и инвалидами льгот по оплате проезда на железнодорожном транспорте при транзитном проезде по территории Литовской Республики, Латвийской Республики и Республики Белоруссия»;

— принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 августа 2002 г. № 1186-р, предусматривающее комплекс мероприятий по вводу в эксплуатацию в 2005 году первой очереди Калининградской ТЭЦ-2 с использованием природного газа в качестве основного вида топлива;

— разработаны балансы производства и потребления топливно-энергетических ресурсов Калининградской области на период с 2003 по 2020 год;

— принято Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июля 2002 г. № 513 «О передаче для использования в целях торгового мореплавания объектов и земельных участков Министерства обороны Российской Федерации г. Балтийску Калининградской области»;

— в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2002 г. № 1233-р «О строительстве комбинированного грузо-пассажирского автомобильно-железнодорожного паромного комплекса Усть-Луга—Балтийск—порты Германии» начаты работы по реконструкции причального фронта, образованию территории и акватории паромного терминала.



Для изучения реально складывающейся ситуации и своевременного принятия необходимых мер состоялись выездные совещания министра энергетики Российской Федерации И. Х. Юсуфова (с участием РАО «ЕЭС России» и ОАО «Газпром»), председателя Госкомрыболовства России Е. И. Наздратенко (с участием Минтранса России), председателя ГТК России М. В. Ванина, министра путей сообщения Российской Федерации Г. М. Фадеева, министра транспорта Российской Федерации С. О. Франка (с участием Минобороны России).

О ходе выполнения оставшихся поручений Вам будет докладываться ежеквартально, до принятия решения по каждому из них.

К докладу прилагались три подробные справки о ходе выполнения правительственных решений за подписью Председателя Правительства РФ М. М. Касьянова.

## **ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ**

Мы поддерживали постоянные отношения с Советом безопасности РФ. В основном — через руководителя рабочей группы по нашей области генерал-полковника О. Д. Чернова и его помощников. Причем, они неоднократно приезжали в регион для личных наблюдений и обновления знаний по текущей обстановке. Таким образом, решения по конкретным вопросам развития области находились под двойным контролем и оперативным реагированием. Готовя протокольные решения высших органов власти страны, мы сознательно сформировали федеральный уровень контроля, так как и до работы нашей администрации в отношении развития области принималось много хороших решений, но большинство из них было не выполнено, либо выполнение составило небольшую долю от планировавшегося результата.

Решением Совета безопасности было поручено: «Правительству Российской Федерации (М. М. Касьянов) совместно с Администрацией Президента Российской Федерации (А. С. Волошин), аппаратом Совета безопасности Российской Федерации (В. Б. Рушайло) и администрацией Калининградской области (В. Г. Егоров) с учетом особого географического и геостратегического положения Калининградской области в трехмесячный срок подготовить и представить Президенту Российской Федерации проект Основных направлений и принципов федеральной политики в отношении Калининградской области. При этом провести всесторонний анализ функционирования Особой экономической зоны в Калининградской области и представить предложения о ее целесообразности, предусмотрев при необходимости внесение изменений законодательного порядка».

В строгом соответствии с этими поручениями администрация области разработала проект «Основных направлений и принципов федеральной политики в отношении Калининградской области» и проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон “Об Особой экономической зоне в Калининградской области”», своевременно направив их в Правительство РФ. Далее проекты поступили на рассмотрение федеральных инстанций. И вот здесь началась длительная процедура согласования. Первый документ к концу 2005 года еще не был утвержден Президентом России. Второй стратегический документ потребовал длительной работы над ним и был принят Государственной Думой 23 декабря 2005 года, одобрен Советом Федерации 27 декабря 2005 года, подписан Президентом РФ 10 января 2006 года. Он имеет № 16-ФЗ, срок действия закона 25 лет. За этот закон пришлось сражаться, отстаивать ключевые позиции действующего на то время ФЗ № 13 от 22. 01. 96 г. для малого и среднего бизнеса. Режим его удалось сохранить на 10 лет. Многократные совещания в Министерстве экономического развития и торговли на протяжении 2002—2005 гг. позволили добиваться постепенного согласования текста статей.



Остро стоял вопрос об управлении Особой экономической зоной. Упорно внедрялась идея управления зоной федеральной структурой. Администрация области отстаивала очевидные позиции, давно ставшие аксиомами в науке управления. Здесь законодательно была бы закреплена абсурдная система управления регионом в режиме двоевластия. С одной стороны, будут действовать всенародно избранные органы власти, несущие политическую ответственность перед своими избирателями, обладающие четкими и ясными полномочиями, регламентированными федеральным и региональным законодательством. С другой стороны, это некая административная структура, формируемая федеральным центром и ответственная перед ним. Помимо умножения числа чиновников и соответствующего роста расходов на содержание растущего аппарата, в такой же пропорции возрастет неразбериха в системе управления. Вместо усиления контроля, о котором говорили сторонники внедрения института наместничества, оперативность административных органов будет значительно снижена. А ведь и сейчас нерасторопность отдельных чиновников, волокита при многочисленных согласованиях вызывала справедливые нарекания со стороны местных и зарубежных предпринимателей.

Мы совершенно не могли согласиться с утверждением адептов системы двоевластия о том, что такое управление регионом приведет к его невиданному расцвету. На чем базировалась эта уверенность — нам было непонятно. Фактически региональные власти всех уровней оттеснялись на обочину неряшливой территории, которой была область, для ее уборки. А управление экономикой этой же области осуществляла бы федеральная структура. Это было очень близко к управлению регионом в режиме чрезвычайных ситуаций.

Нетрудно себе представить, что чиновники аппарата московского наместника в силу своего служебного положения были бы простыми исполнителями распоряжений многочисленных федеральных ведомств. Вряд ли они могли выступить оппонентами начальства, даже в том случае, если они и понимают несоответствие принимаемого решения реальной ситуации. Они не могут быть и гарантами использования средств по целевому назначению. Все идеалистические представления как о структуре управления в таком формате, так и о возможностях людей, работающих в ней, не подтверждались практикой той же несчастной Чечни.

Еще при подготовке заседания Совета безопасности 26 июля 2001 года была найдена формула усиления федерального влияния в регионе — в виде аппарата заместителя полномочного представителя Президента РФ в СЗФО. На этом мы стояли и убедили всех, что управление Особой экономической зоной — функция исполнительной власти области.

В открытых дискуссиях логикой можно убедить своих оппонентов. Это нормальная, цивилизованная практика выработки оптимальных решений. Гораздо опаснее для любого дела, если решения принимаются методом навязывания односторонней позиции с использованием своего особого положения. Примером такого рода является инициатива Д. О. Рогозина. Прodelав работу по «Калининградскому транзиту», полезную и результативную, он оставался специальным представителем Президента Российской Федерации по проблемам Калининградской области, связанным с расширением Европейского союза. И, вопреки той же логике, практически свел до минимума контакты с руководством региона, поддерживая изредка связь по телефону лишь с М. А. Цикелем. Оказалось, что, не говоря мне о своих инициативах, он подготовил комплект документов по новым подходам к развитию Калининградской области и доложил В. В. Путину. Через некоторое время я получил этот комплект и, поскольку мало кто с ним знаком, приведу только его концептуальную часть, без комментариев. Думаю, что любой человек может сделать это сам. В. В. Путин адресовал обращение Д. О. Рогозина А. С. Абрамову, В. Ю. Суркову, С. Э. Приходько, Л. И. Брычевой, А. Данилову-Данильяну. А. С. Абрамов направил его заместителю Председателя Правительства РФ В. Б. Христенко. Итак...



Президенту  
Российской Федерации  
В. В. Путину

**О возможности нового подхода к  
Развитию Калининградской области  
в контексте расширения ЕС**

**Уважаемый Владимир Владимирович!**

*Предпринимаемые до настоящего времени шаги по стимулированию развития Калининградской области, включая принятие Федеральной целевой программы до 2010 года и действующий в области режим Особой экономической зоны (ОЭЗ), пока не привели к повышению уровня жизни ее населения и сокращению серьезного отставания региона по данному показателю от сопредельных европейских государств.*

*В сочетании с ростом сепаратистских настроений в региональной элите на фоне расширения Европейского союза это может создать реальную угрозу утраты органами государственной власти России эффективных рычагов управления своим эксклавом.*

*В этой связи возникает необходимость в разработке принципиально нового подхода федерального центра к развитию Калининградской области, который открывал бы перспективу ее ускоренной социально-экономической модернизации и укреплял бы федеральный контроль над данным регионом. В рамках такого подхода следует стремиться к тому, чтобы превратить проблемы эксклавной территории в ее преимущества и в полной мере использовать экономические резервы, открывающиеся у России в Калининградской области в связи с предстоящим расширением ЕС. Кроме того, особый интерес вызывает возможность апробирования новых форм федерального управления такого рода территориями.*

**Варианты реформирования  
Особой экономической зоны в Калининградской области**

*Успех адаптации Калининградской области к новым политико-экономическим условиям, связанным с расширением ЕС, зависит от возможности выбора одного из двух вариантов реформирования Особой экономической зоны.*

*Вариант 1. Создание в пределах Калининградской области «отраслевой налоговой гавани», специализирующейся на поддержке развития всех видов транспорта, гражданского строительства, индустрии развлечений и отдыха, а также других «материально осязаемых» отраслей экономической жизни.*

*Вариант 2. Учреждение Международного Балтийского финансового центра (МБФЦ) — универсальной и полной оффшорной зоны для нерезидентов Российской Федерации со специализацией на транспортно-морской, страховой и банковский оффшор.*

*Формирование МБФЦ должно быть нацелено на:*

*— стимулирование западного бизнеса к переводу оборотов своих компаний из становящихся прозрачными оффшорных зон (Кипра, Гибралтара, Гернси, Лихтенштейна, острова Мэн и др.) на территорию, не связанную договорными обязательствами ЕС об открытости и прозрачности, и обладающую более удобными условиями функционирования;*

*— создание условий для возвращения в Россию отечественных капиталов, вывезенных в целях оптимизации налогообложения.*



Проекты концепции реформирования Особой экономической зоны в Калининградской области по обоим вариантам прилагаются.

При этом следует принимать во внимание, что эффективное реформирование ОЭЗ в Калининградской области возможно при одновременном выполнении двух условий:

— максимальной открытости региона и обеспечения свободного (безвизового) въезда и выезда граждан стран ЕС, а также США, Канады, Японии и ряда других государств-инвесторов на территорию области;

— прямом федеральном управлении Особой экономической зоной с последующим переходом к прямому федеральному управлению самой Калининградской областью.

В свою очередь установление прямого федерального управления ОЭЗ возможно в случае:

1. Выделения Калининградской области из состава Северо-Западного федерального округа и придания ей статуса самостоятельного федерального округа — Прибалтийского федерального округа с центром в городе Калининграде.

Назначения полномочного (специального) представителя Президента Российской Федерации в Прибалтийском федеральном округе.

Наделения его полномочиями по управлению Особой экономической зоной в Калининградской области.

2. Выделения Калининградской области из состава Северо-Западного федерального округа без придания ей статуса самостоятельного федерального округа.

Назначения полномочного (специального) представителя Президента Российской Федерации в Калининградской области как субъекте федерации.

Наделения его полномочиями по управлению Особой экономической зоной в Калининградской области. При этом полномочия федеральных и региональных органов власти по вопросам, не имеющим отношения к управлению ОЭЗ, сохраняются.

3. Сохранения Калининградской области в составе Северо-Западного федерального округа и назначения полномочного представителя Правительства РФ с наделением его полномочиями по управлению Особой экономической зоной в Калининградской области. При этом варианте потребуются четкое разделение компетенции между заместителем полномочного представителя Президента РФ в СЗФО в Калининградской области, полномочным представителем Правительства РФ, осуществляющим руководство Администрацией Особой экономической зоны и Администрацией субъекта федерации.

Так или иначе, при реализации одного из трех предложенных сценариев требуется внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» (прилагаются к проекту решения). Необходимо закрепить в нем положения о том, что вопросы функционирования и регулирования ОЭЗ определяются указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации (согласно действующей редакции Федерального закона эти полномочия осуществляют Администрация Калининградской области и Калининградская областная Дума).

В случае Вашего согласия с одним из предложенных проектов Концепции реформы Особой экономической зоны в Калининградской области и вариантом установления прямого федерального управления ОЭЗ прошу завизировать соответствующий проект Вашего решения.





**КОНЦЕПЦИЯ  
реформы Особой экономической зоны  
в Калининградской области**

Основной целью реформирования Особой экономической зоны в Калининградской области является создание условий, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона, соответствующее уровню соседних с областью государств Европейского союза.

В этом случае задачами реформирования Особой экономической зоны являются:

1. Повышение жизненного уровня населения Калининградской области.
2. Создание эффективной административной системы в Калининградской области, препятствующей росту сепаратистских настроений и способствующей адекватному и целевому расходованию бюджетных средств, а также значительное повышение эффективности деятельности правоохранительных органов.
3. Обеспечение условий по недопущению снижения налоговой базы российских предприятий за счет условного переноса деятельности последних на территорию Калининградской области.

Необходимыми условиями для выполнения этих задач являются установление прямого федерального управления Особой экономической зоной и закрепление в качестве единственных источников ее правового регулирования Конституции Российской Федерации, международных договоров, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации.

На первоначальном этапе также представляется целесообразным сохранение налогово-таможенных и инвестиционных преимуществ, действующих в настоящее время в Калининградской области, однако с передачей функции управления ОЭЗ непосредственно федеральным органам.

Стержневым мероприятием реформы ОЭЗ является создание в пределах КО «отраслевой налоговой гавани», специализирующейся на поддержке развития всех видов транспорта, гражданского строительства, индустрии развлечений и отдыха.

Реформирование ОЭЗ предполагает обеспечение свободного въезда и выезда граждан стран ЕС, США, Канады, Японии и ряда других стран на территорию Калининградской области. Такая беспрецедентная мера станет сигналом Европейскому союзу о серьезности намерений руководства РФ добиваться выхода в реалистичной перспективе на безвизовые взаимные поездки граждан России и ЕС.

В частности, для динамичного развития ОЭЗ необходимо:

1. Развитие законодательства о свободных таможенных зонах, вытеснение подзаконного (ведомственного) регулирования свободных таможенных зон, исключение из источников правового регулирования свободных таможенных зон нормативных актов ГТК РФ. Режим свободной таможенной зоны должен регулироваться Администрацией ОЭЗ.
2. Постепенный переход к ведению юридическими лицами бухгалтерского учета в Калининградской области по международным правилам.

Введение такой системы даст, по различным оценкам, от 10 до 15 % увеличения иностранных инвестиций в Калининградскую область.

3. Создание особых налоговых режимов ОЭЗ отраслевого характера, в которых невозможно или нецелесообразно фиктивное перенесение льгот на предприятия, реально действующие вне территории Калининградской области, но в пределах территории РФ.

К отраслям, где в течение определенного длительного времени должна соблюдаться минимальная (по крайней мере, близкая к 10 %) общая ставка налогообложения, следует отнести:



- все виды транспорта;
- гражданское строительство;
- биржи товарно-сырьевые и валютные;
- предприятия индустрии развлечений;
- предприятия индустрии отдыха;
- ресторанный бизнес;
- переработку сельскохозяйственного сырья.

Бюджетные поступления предприятий упомянутых отраслей дают менее 5 % общей суммы бюджетных поступлений Калининградской области. В связи с этим, снижение налогообложения для них является несущественным для бюджетов всех уровней. Вместе с тем, эти отрасли составляют предприятия, где неизмеримо высок уровень теневых доходов. Согласно областной статистике, теневая занятость населения наиболее высока в сфере услуг, в строительстве и в сельском хозяйстве. При существующей системе налогообложения выход из теневой завесы этих групп населения проблематичен.

Снижение налоговых ставок в данных отраслях станет привлекательным для бизнесменов из Прибалтики, Скандинавии и Польши. Уже в первые два года функционирования новой ОЭЗ в производственную деятельность на вновь созданных предприятиях может быть вовлечено от 60 до 80 тыс. человек, что позволит решить проблему занятости в Калининградской области. Общий же объем налоговых поступлений от данных отраслей, даже при уменьшении ставки налогообложения, может возрасти в 7 и более раз. Предположительно до 50 % доходов российским гражданам на предприятиях с иностранным капиталом в этих отраслях будет выплачиваться легально, что означает существенный рост доходов местного населения и бюджета.

При снижении налогообложения можно прогнозировать рост стоимости продаваемого в КО жилья до 20 %.

Переработка сельскохозяйственного сырья является отраслью рискованного инвестирования, в котором, даже при угрозе потерять бизнес, доходы за короткий период существенно превышают сумму инвестиций. Сырье при этом будет на первом этапе в основном поставляться из близлежащих государств. Именно поэтому у Администрации ОЭЗ должен быть механизм влияния на импорт по отдельным отраслям. В последующий период развитие переработки подтолкнет развитие земледелия в области, которое на сегодняшний день имеет вспомогательный характер (это корма для животных, картофель и другие овощи, фрукты для розничной сети) и поможет занять сельское население, доля которого в области значительна (22,3 %).

Правильное позиционирование ОЭЗ приведет к росту потока туристов в КО (как минимум, двукратное увеличение в первый и последующий год с момента реформирования зоны). По структуре это будет в основном поток западных бизнесменов. Таким образом, создаются реальные условия для формирования крупного рынка потребностей туризма, отдыха и развлечений. Низкие ставки налогообложения в этих секторах дадут низкую в сравнении с европейской себестоимость. Суммарно доля сектора развлечений может составить 15—20 % ВВП области. Обеспечивается переток производства в названных отраслях из Прибалтики, Польши, Скандинавии и ряда других стран в Калининградскую область. Кроме того, развитие всех этих сфер обеспечивает резкое увеличение спроса на рабочую силу и повышение занятости населения Калининградской области.

4. Создание эффективной правоохранительной системы, предусматривающей увеличение существующего денежного довольствия работникам прокуратуры, судов, милиции, налоговых и таможенных органов, и мероприятия по усилению контроля над их деятельностью.

Все эти шаги возможны при формировании дополнительных источников финансирования за счет доходов в целевой фонд развития ОЭЗ, а также благодаря сокращению количества контролируемых государством функций, численности сотрудников и оптимизации бюджетного финансирования на правоохранительные цели в КО.

Рост зарплаты сотрудников спецслужб приведет к существенному снижению коррупции и уровня теневых доходов, что повлечет за собой увеличение налоговых сборов непосредственно в бюджет Администрации Калининградской области.



5. Создание новых рабочих мест на территории Особой экономической зоны для граждан Российской Федерации.

Основной мерой в указанной области является установление для субъектов ОЭЗ особых требований по комплектованию штата работников из числа граждан России, постоянно проживающих на территории Калининградской области.

6. Установление свободного въезда на территорию ОЭЗ без ограничения времени пребывания для граждан стран Европейского союза, США, Канады, Японии и иных индустриально развитых государств мира, являющихся потенциальными инвесторами Калининградской области. При этом потребуются:

- обеспечить необходимый режим безопасности объектов Балтийского флота;
- установить жесткий санитарный контроль на внешних границах КО для недопущения эпидемиологического заражения населения региона;
- ввести пограничный, миграционный и таможенный контроль в аэропорту «Храброво» и морских портах г. Калининграда и Балтийска для предотвращения попыток свободного въезда иностранных граждан, пребывающих в Калининградской области, на основную территорию Российской Федерации.

Отдельного анализа требуют следующие возможные негативные последствия реализации данной концепции:

- сопротивление региональной политической и бизнес-элиты;
- возможная негативная реакция Европейского союза (может быть нейтрализована аргументами о необходимости чрезвычайных мер для развития КО).

Приложение № 2

## **КОНЦЕПЦИЯ реформы Особой экономической зоны в Калининградской области**

### **I. Цель, задачи и пути реформирования ОЭЗ**

Основной целью реформирования Особой экономической зоны в Калининградской области является создание условий, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона, соответствующее уровню соседних с областью государств Европейского союза.

В этом случае задачами реформирования Особой экономической зоны являются:

1. Повышение жизненного уровня населения Калининградской области.
2. Создание эффективной административной системы в Калининградской области, препятствующей росту сепаратистских настроений и способствующей адекватному и целевому расходованию бюджетных средств, а также значительное повышение эффективности деятельности правоохранительных органов.
3. Обеспечение условий по недопущению снижения налоговой базы российских предприятий за счет условного переноса деятельности последних на территорию Калининградской области.

Необходимыми условиями для выполнения этих задач являются установление прямого федерального управления Особой экономической зоной и закрепление в качестве единственных источников ее правового регулирования Конституции Российской Федерации, международных договоров, федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации.

На первоначальном этапе также представляется целесообразным сохранение налогово-таможенных и инвестиционных преимуществ, действующих в настоящее время в Калининградской области, однако с передачей функции управления ОЭЗ непосредственно федеральным органам.



Стержневым мероприятием реформы ОЭЗ является учреждение в рамках ОЭЗ Международного Балтийского финансового центра (МБФЦ) — участка территории в городе Калининграде, создаваемого на принципах полной универсальной оффшорной зоны для нерезидентов Российской Федерации, осуществляющих коммерческую деятельность за пределами Российской Федерации. Специализация этой зоны на транспортно-морском, страховом и банковском деле.

Реформирование ОЭЗ предполагает обеспечение свободного въезда и выезда граждан стран ЕС, США, Канады, Японии и ряда других стран на территорию Калининградской области. Такая беспрецедентная мера станет сигналом Европейскому союзу о серьезности намерений руководства РФ добиваться выхода в реалистичной перспективе на безвизовые взаимные поездки граждан России и ЕС.

## II. Смысл проекта Международного Балтийского финансового центра

Создание МБФЦ предполагает:

1. «Нулевой» налоговый режим в МБФЦ (для субъектов МБФЦ).
2. Специальный режим валютного регулирования, предусматривающий отсутствие валютного контроля для сделок между субъектами МБФЦ и компаниями-нерезидентами России. Администрации ОЭЗ следует поставить своей целью сведение всех валютных ограничений к минимуму.
3. Строгое соблюдение секретности в банковских и коммерческих транзакциях. Обеспечение полной конфиденциальности информации является ключевым преимуществом развития ОЭЗ. Следует применить для МБФЦ принцип учреждения специального типа компаний, относительно которых соблюдаются установленные законодательством о МБФЦ правила об информации, о директорах, держателях акций и секретаре. Необходимым представляется обнародование Администрацией ОЭЗ законодательства, регулирующего банковские и другие услуги в МБФЦ, декрета о конфиденциальных отношениях, обязывающих управляющую компанию и банкиров работать с делами своих клиентов в режиме конфиденциальности.
4. Специальный банковский режим. Создание банков-субъектов МБФЦ и создание филиалов и представительств банков-нерезидентов на территории МБФЦ, лицензирование их деятельности происходит по упрощенным (по сравнению с действующими) правилам лицензирования.
5. Упрощенный режим регистрации и лицензирования юридических лиц, зарегистрированных в МБФЦ.
6. Уполномоченным органом, осуществляющим регистрацию, лицензирование и контроль деятельности юридических лиц является Администрация ОЭЗ.
7. Обеспечение свободного въезда и выезда сотрудников субъектов МБФЦ и граждан стран ЕС, США, Канады, Японии и ряда других государств на территорию Калининградской области.
8. Предоставление гарантий постоянства условий налогообложения в МБФЦ в будущем. Администрация ОЭЗ должна быть готова письменно, при наличии официального подтверждения Правительства Российской Федерации удостоверить, что установленные в МБФЦ налоговые ставки никогда не будут повышаться.

При соблюдении указанных выше условий, особенно конфиденциальности, и при привлечении клиентов известными банковскими или финансовыми институтами, можно спрогнозировать динамичное развитие МБФЦ. По данным ряда специализирующихся на оффшорном бизнесе западных структур, из традиционных оффшорных зон на сегодняшний момент готовы уйти от 700 до 800 тысяч компаний из-за нарушения коммерческой и банковской тайн и повышения налоговых ставок.

Данной ситуацией отчасти воспользовались в Венгрии, уменьшив в несколько раз налог на прибыль. Сам факт объявления существенных изменений налогообложения в стране привел к росту инвестиций в национальную экономику более чем в 4 раза. По мнению западных аналитиков, до 15 % действующих в оффшорных зонах банков и страховых компаний ищут возможность смены «налоговой гавани» с более конфиденциальными условиями функционирования.

По предварительным оценкам, создание МБФЦ со всеми вышеперечисленными условиями при строго подтвержденных государством и правительством гарантиях их неизменности может привести к регистрации в МБФЦ от 250 до 500 тысяч компаний уже к концу первого года его функционирования.



Можно исчислить объем средств, привлеченных в первый год в МБФЦ (из расчета регистрации 250 тысяч компаний). Регистрационный взнос, принятый как минимальный, может быть установлен в 1 тысячу долларов США. Это означает, что суммарный годовой доход только от регистрации субъектов МБФЦ может составить 250 млн. долларов США. (Для сравнения — накопленный в Калининградской области за все предыдущие годы инвестиционный капитал равен 50 млн. долларов США.)

Следующей статьей существенных поступлений является доход МБФЦ от функционирования в Зоне компаний, страховых обществ и банков. Эти суммы по практике функционирования оффшорных зон в среднем в 2—3 раза превышают величину регистрационных взносов. Учитывая, что бюджет Калининграда составляет около 60 млн. долларов США, величина доходов МБФЦ является достаточной для развития инфраструктуры той части Калининграда, где будет размещаться МБФЦ. Привлечение дополнительных бюджетных средств не потребуется.

В среднем в оффшорной зоне на счетах предприятий и банков находится от 50 до 100 млрд. долларов США. В Калининград могут быть привлечены сопоставимые финансовые ресурсы. По оценкам известного западного специалиста в оффшорном бизнесе (группы «Флеминг»), до 20 % российского капитала, вывезенного за рубеж в целях оптимизации налогообложения, может быть перемещено в МБФЦ.

Таким образом, создаются два условия для реального инвестирования капитала в Калининградскую область:

— наличие достаточно большого количества средств на счетах уполномоченных банков, которые могут инвестировать безрисковые суммы под льготные проценты в экономику Калининграда и области, достаточные для обеспечения Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2010 года. То же самое может быть произведено при создании распространенного в таких зонах трастового фонда, который производил бы инвестирование по программам Калининградской области, а обязательным условием функционирования компаний в Зоне являлось бы перечисление 1—3 % оборота оффшорных фирм в трастовый фонд с естественной возвратностью основной суммы инвестиций и небольших среднеевропейских процентных доходов;

— российский «западный» капитал, размещенный в оффшорной зоне, с высокой вероятностью предпримет инвестирование в льготные отрасли промышленности и сельского хозяйства в Калининградской области. По оценкам специалистов, до 10 % российских «западных» капиталов будут готовы к инвестированию в экономику области, что существенно превысит потребности инвестирования данных отраслей согласно Федеральной целевой программе развития Калининградской области на период до 2010 года.

### III. Дополнительные меры для динамичного развития ОЭЗ

1. Развитие законодательства о свободных таможенных зонах, вытеснение подзаконного (ведомственного) регулирования свободных таможенных зон, исключение из источников правового регулирования свободных таможенных зон нормативных актов ГТК РФ. Режим свободной таможенной зоны должен регулироваться Администрацией ОЭЗ.

2. Постепенный переход к ведению юридическими лицами бухгалтерского учета в Калининградской области по международным правилам.

Введение такой системы даст, по различным оценкам, от 10 до 15 % увеличения иностранных инвестиций в Калининградскую область.

3. Создание особых налоговых режимов ОЭЗ отраслевого характера, в которых невозможно или нецелесообразно фиктивное перенесение льгот на предприятия, реально действующие вне территории Калининградской области, но в пределах территории РФ.

К отраслям, где в течение определенного длительного времени должна соблюдаться минимальная (по крайней мере, близкая к 10 %) общая ставка налогообложения, следует отнести:

- все виды транспорта;
- гражданское строительство;
- предприятия индустрии развлечений;
- предприятия индустрии отдыха;



- ресторанный бизнес;
- переработку сельскохозяйственного сырья.

Бюджетные поступления предприятий упомянутых отраслей дают менее 5 % общей суммы бюджетных поступлений Калининградской области. В связи с этим, снижение налогообложения для них является несущественным для бюджетов всех уровней. Вместе с тем, эти отрасли составляют предприятия, где неизмеримо высок уровень теневых доходов. Согласно областной статистике, теневая занятость населения наиболее высока в сфере услуг, в строительстве и в сельском хозяйстве. При существующей системе налогообложения выход из теневой завесы этих групп населения проблематичен.

Снижение налоговых ставок в данных отраслях станет привлекательным для бизнесменов из Прибалтики, Скандинавии и Польши. Уже в первые два года функционирования новой ОЭЗ в производственную деятельность на вновь созданных предприятиях может быть вовлечено от 60 до 80 тыс. человек, что позволит решить проблему занятости в Калининградской области. Общий же объем налоговых поступлений от данных отраслей, даже при уменьшении ставки налогообложения, может возрасти в 7 и более раз. Предположительно до 50 % доходов российским гражданам на предприятиях с иностранным капиталом в этих отраслях будет выплачиваться легально, что означает существенный рост доходов местного населения и бюджета.

При снижении налогообложения можно прогнозировать рост стоимости продаваемого в КО жилья до 20 %.

Переработка сельскохозяйственного сырья является отраслью рискованного инвестирования, в котором, даже при угрозе потерять бизнес, доходы за короткий период существенно превышают сумму инвестиций. Сырье при этом будет на первом этапе в основном поставляться из близлежащих государств. Именно поэтому у Администрации ОЭЗ должен быть механизм влияния на импорт по отдельным отраслям. В последующий период развитие переработки подтолкнет развитие земледелия в области, которое на сегодняшний день имеет вспомогательный характер (это корма для животных, картофель и другие овощи, фрукты для розничной сети) и поможет занять сельское население, доля которого в области значительна (22,3 %).

Правильное позиционирование ОЭЗ приведет к росту потока туристов в КО (как минимум, двукратное увеличение в первый и последующий год с момента реформирования зоны). По структуре это будет в основном поток западных бизнесменов. Таким образом, создаются реальные условия для формирования крупного рынка потребностей туризма, отдыха и развлечений. Низкие ставки налогообложения в этих секторах дадут низкую в сравнении с европейской себестоимость. Суммарно доля сектора развлечений может составить 15—20 % ВВП области. Обеспечивается переток производства в названных отраслях из Прибалтики, Польши, Скандинавии и ряда других стран в Калининградскую область. Кроме того, развитие всех этих сфер обеспечивает резкое увеличение спроса на рабочую силу и повышение занятости населения Калининградской области.

4. Создание эффективной правоохранительной системы, предусматривающей увеличение существующего денежного довольствия работникам прокуратуры, судов, милиции, налоговых и таможенных органов, и мероприятия по усилению контроля над их деятельностью.

Все эти шаги возможны при формировании дополнительных источников финансирования за счет доходов в целевой фонд развития ОЭЗ, а также благодаря сокращению количества контролируемых государством функций, численности сотрудников и оптимизации бюджетного финансирования на правоохранительные цели в КО.

Рост зарплаты сотрудников спецслужб приведет к существенному снижению коррупции и уровня теневых доходов, что повлечет за собой увеличение налоговых сборов непосредственно в бюджет администрации Калининградской области.

5. Создание новых рабочих мест на территории Особой экономической зоны для граждан Российской Федерации.

Основной мерой в указанной области является установление для субъектов ОЭЗ и МБФЦ особых требований по комплектованию штата работников из числа граждан России, постоянно проживающих на территории Калининградской области.



6. Установление свободного въезда на территорию ОЭЗ без ограничения времени пребывания для граждан стран Европейского союза, США, Канады, Японии и других индустриально развитых государств мира, являющихся потенциальными инвесторами Калининградской области. При этом потребуются:

- обеспечить необходимый режим безопасности объектов Балтийского флота,
- установить жесткий санитарный контроль на внешних границах КО для недопущения эпидемиологического заражения населения региона,
- ввести пограничный, миграционный и таможенный контроль в аэропорту «Храброво» и морских портах г. Калининграда и Балтийска для недопущения попыток свободного въезда иностранных граждан, пребывающих в Калининградской области, на основную территорию Российской Федерации.

Отдельного анализа требуют следующие возможные негативные последствия реализации данной концепции:

- сопротивление региональной политической и бизнес-элиты;
- возможная негативная реакция Европейского союза (может быть нейтрализована аргументами о необходимости чрезвычайных мер для развития КО).

Скажу одно: это интересный документ. Он очень хорошо показывает, как могут рождаться разного рода «проекты» при отсутствии четкого понимания особенностей развития территории. Своего рода — взгляд со стороны. Чего только стоит пассаж о росте сепаратистских настроений в региональной элите. Через какое увеличительное стекло увидел его автор документа — можно только гадать.

## НЕ ВСЕ УДАВАЛОСЬ СДЕЛАТЬ...

Системе управления Калининградской областью В. В. Путин уделял самое пристальное внимание. На эту тему он имел со мной обстоятельный телефонный разговор. Президент спросил, как я смотрю на возможное назначение губернатора, не обидим ли мы таким решением калининградцев. Я ответил, что этот вопрос периодически обсуждается в деловом сообществе и средствах массовой информации. Мнения разделяются примерно в одинаковой пропорции — «за» и «против». «Что касается второй части вопроса — уверенно докладываю вам, что калининградцы прекрасно знают, сколько вы для них сделали и какой задел на будущее создан, так что решение о назначении губернатора — проводника вашей политики — будет воспринято правильно, для обиды у людей, по-моему, не будет никаких оснований. Ведь это будет человек, облеченный вашим доверием, независимо от личности — Егоров или кто-то другой». В. В. Путин сказал, что это будет Егоров, если мы придем к решению о назначении главы администрации региона. Он поручил мне подготовить проекты необходимых документов, и через некоторое время в Ново-Огарево в субботний день в узком кругу состоялось полуторачасовое подробное рассмотрение обстановки в области и перспектив развития региона.

При обсуждении вопроса о назначении губернатора В. В. Путин проявил очень большую деликатность, взвешенность, склонившись к позиции помощника Президента РФ И. И. Шувалова: «Мы ведь хотим улучшить социально-экономическую обстановку в области. Решим ли мы эту задачу назначением губернатора?». — «Здесь видится много положительного. Но давайте отложим это решение и вернемся к нему позже. Вопрос не снимается», — завершил обсуждение Президент РФ.



Это было задолго до бесланской трагедии, после которой В. В. Путин принял решение об изменении процедуры выборов глав исполнительной власти регионов России.

В реальной работе администрации области мы опирались на поддержку Президента страны. И это позволяло решать вопросы с педантичной последовательностью. Но не все удавалось сделать, даже когда на нашей стороне было Правительство. Например, в ФЦП был включен очень нужный объект — реконструкция учебного корпуса КВАТУ для использования в качестве лечебно-диагностического центра Балтийского флота. Еще в бытность мою командующим флотом мы приняли необходимые меры по созданию ЛДЦ флота на базе 40-й поликлиники с соответствующим штатом специалистов в расчете на 1000 посещений пациентов в день. Планировалось создать ЛДЦ в учебном корпусе бывшего КВАТУ на ул. Борзова в Калининграде, с задачей обеспечить квалифицированной медицинской помощью всех, кто имеет на нее право по закону «О статусе военнослужащих», то есть военнослужащих и членов их семей, ветеранов ВОВ и военной службы. А это почти половина населения области — около 400 тысяч человек. Но равнодушие флотских и армейских руководителей разбило мои благие намерения — три года мы держали объект в ФЦП, пока, в конце концов, при очередной корректуре он был исключен в аппарате Правительства. Пять лет я не обращался в ЛДЦ, здоровье позволяло обходиться без помощи врачей. В 2006 году зашел к начальнику ЛДЦ полковнику медицинской службы Борису Игоревичу Карасеву и увидел, в каких трудных условиях работают специалисты, принимающие в день до 1700 человек. А здание на ул. Борзова выставлено на продажу. С ним уйдут и надежды, что когда-то будет создано современное лечебное учреждение, так необходимое флоту.

Хотелось бы сказать еще об одном объекте федеральной собственности, находившемся в структуре Министерства финансов России. Это — федеральное государственное унитарное предприятие «Калининградский янтарный комбинат». Протокольным решением совещания у председателя Правительства РФ от 22 октября 2002 года поручено: «Минфину России (А. В. Улюкаеву), Минимущество России (Ф. Р. Газизуллину), Минэкономразвития (Г. О. Грефу), МВД России (Б. В. Грызлову), ГТК России (М. В. Ванину) совместно с администрацией Калининградской области подготовить и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проект распоряжения Правительства Российской Федерации «О мерах по усилению государственного контроля за добычей и сохранностью янтаря и производством изделий из него на территории Калининградской области». Проблема заслуживает того, чтобы рассказать о ней подробнее.

Янтарь можно смело назвать визитной карточкой Калининградской области, так как регион является естественным мировым монополистом по его запасам. Постановлением Совета Министров СССР от 21. 07. 1947 г. № 2599 и приказом министра внутренних дел СССР от 26. 11. 1947 г. № 551 на территории Калининградской области было создано Управление исправительно-трудового лагеря комбината № 9 МВД СССР. Директором комбината был назначен А. Боячин, под руководством которого в 1948—1951 гг. были проведены геологоразведочные работы по определению промышленных запасов янтаря. Установлены и описаны два больших природных месторождения: Пальменикенское и Приморское, — содержащие 80 % всех мировых запасов янтаря.

В 1947—1949 гг. комбинат находился в стадии восстановления и строительства. В 1948 году на предприятии работало: 600 человек вольнонаемных, 356 человек воензированной вооруженной охраны, 2850 человек — спецконтингент, используемый на работах в карьере. Все руководители цехов, отделов, работники отдела кадров, лагерного сектора, учебно-воспитательной части, интендантской, коммунально-бытовой служб были военные и имели специальную





подготовку. На конец 1948 года было добыто 127 тонн янтаря-сырца, изготовлено 1370 кг янтарных украшений, 122 тонны плавленого янтаря, 1935 кг янтарной кислоты, 17 620 кг янтарного масла.

Приказом Министерства местной промышленности РСФСР от 21. 03. 1951 года комбинат № 9 МВД передан государственному республиканскому тресту «Русские самоцветы», и с 24. 04. 1953 года он стал называться Калининградским янтарным комбинатом. В сентябре 1953 года на основании приказа треста «Русские самоцветы» от 31. 08. 53 г. № 231 в состав янтарного комбината принят янтарный завод, ранее принадлежавший тресту. Таким образом, было создано предприятие, имеющее законченный цикл — от добычи янтаря до изготовления ассортиментной продукции.

В 1954 году комбинату был нанесен первый удар: в связи с амнистией в апреле 1954 года произошла потеря основной части рабочей силы. Компенсировать же численность выбывших рабочих за счет найма гражданского населения в условиях Калининградской области не представлялось возможным. По этой причине комбинат встал. Принимаемыми мерами руководством Калининградского совнархоза, в чье непосредственное подчинение перешел янтарный комбинат, удалось восстановить производство.

В советское время комбинат работал стабильно, поставляя продукцию в 25 стран мира. Пропускной режим на комбинат я испытал на себе, когда, будучи командиром Балтийской в/мб, выполнял поручение командующего Балтийским флотом и знакомил с янтарным производством командующего народным Военно-морским флотом ГДР адмирала В. Эма. Для этого потребовалось получить разрешение первого секретаря Калининградского обкома КПСС.

Перемены, происходившие в стране, не могли не коснуться и янтарного комбината. И они привели комбинат к экономической катастрофе. Единственным светлым пятном за постсоветский период его истории является поставка янтаря-сырца для восстановления знаменитой Янтарной комнаты в Екатерининском дворце г. Пушкина к 300-летию юбилею Санкт-Петербурга в 2003 году.

Министерство финансов России — собственник уникального, единственного в мире комбината — отнеслось к его судьбе более чем безразлично. Всего-то нужно было выделить средства на обновление технических средств добычи и охраны производства. Ни копейки не было выделено. Поэтому инициативные предложения администрации области и ГТК России по усилению государственного контроля за добычей и сохранностью янтаря и производством изделий из него на территории Калининградской области, направленные в Минфин России, оказались нереализованными. Логика развития событий вела комбинат к предсказуемому финалу.

Масштабные хищения янтаря-сырца составляли ключевую проблему и имели следующие негативные последствия для предприятия:

- повышение себестоимости продукции (из-за невозможности загрузить производство на проектную мощность);
- снижение выручки от реализации продукции;
- резкий рост конкуренции с производителями изделий из незаконно добытого янтаря;
- формирование сети контрабандистов, обеспечивающих поставку похищенного в промышленных объемах янтаря-сырца зарубежным производителям;
- полная невозможность для комбината определять цены на рынке сырья;
- криминальная борьба за контроль над комбинатом, которая сопровождалась поджогами, убийствами, взрывами и применением других «специфических» актов.

Янтарь-сырец воровали разными способами, начиная с выноса мелких партий отдельными работниками и заканчивая многотонными отгрузками янтаря крупных фракций под видом мел-



ких. Отдельную проблему составляла вовлеченность работников и менеджмента комбината в хищения.

В основе неудовлетворительной коммерческой работы предприятия было проведение политики, направленной на радикальное сокращение ассортимента выпускаемой продукции. Сворачивание ювелирного производства комбината (ранее обеспечивающего до 80 % выручки от реализации всей продукции предприятия) привело к тому, что предприятие утратило свои позиции на рынке ювелирных изделий из янтаря.

Руководство предприятия не уделяло практически никакого внимания изучению рынка сбыта, предпочтений потребителей, разработке новых видов продукции. Данные факторы в сочетании с отсутствием гибкой ценовой политики и нормирования запасов привели к накоплению неликвидной продукции на момент введения внешнего управления.

Утрата позиций на рынке ювелирных изделий с использованием янтаря, разрушение заложенного в технологию принципа комбинированного производства — сырьевого и ювелирного — подорвали экономику комбината. Он вошел в полосу затяжного финансового кризиса, накопились долги перед бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами. Появилась и росла задолженность по заработной плате.

Следствием неразумной политики стало, в том числе, накопление на комбинате тысяч тонн неликвидных остатков янтаря мелких фракций. При этом общее количество добычи янтаря упало в два-три раза — с 800 тонн в начале 90-х годов до 200—300 тонн в настоящее время.

На сложившуюся ситуацию на комбинате повлияло также неудовлетворительное состояние оборудования, физический износ которого составил от 85 % до 95 %, а по некоторым видам — 100 %.

С 1997 года до 26 февраля 2003 года генеральным директором предприятия являлся В. В. Громцев. Определением Арбитражного суда Калининградской области от 26 февраля 2003 года В. В. Громцев был отстранен от должности. Этим же определением обязанности руководителя были возложены на А. Д. Багрова. Определением Арбитражного суда Калининградской области от 17 марта 2003 года на предприятии введено внешнее управление на 18 месяцев с последующим продлением его до 18. 03. 2005 г. Внешним управляющим был назначен А. Д. Багров.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 07. 05. 2004 года внешним управляющим ФГУП «Калининградский янтарный комбинат» был назначен Решетов Александр Петрович.

В начале внешнего управления была разработана мягкая стратегия вывода из кризиса и восстановления платежеспособности предприятия. Без применения радикальных мер усилия внешнего управляющего были направлены на преодоление основных негативных факторов, приведших к кризису.

Однако принимаемые меры не позволили вывести предприятие из кризиса.

Отсутствие финансовых средств, требования кредиторов, необходимость содержания объектов социальной сферы и отопления пос. Янтарный, износ основных фондов стали причинами для принятия решения о реорганизации предприятия.

После тщательного анализа ситуации собрание кредиторов Калининградского янтарного комбината приняло решение о создании двух открытых акционерных обществ: ОАО «Калининградский янтарный комбинат» и ОАО «Янтарный ювелирпром». При этом в уставный капитал ОАО «Калининградский янтарный комбинат» внесено имущество ФГУП «Калининградский янтарный комбинат», необходимое для осуществления горнодобывающего производства, а в уставный капитал ОАО «Янтарный ювелирпром» — имущество ФГУП «Калининградский янтарный комбинат», необходимое для осуществления ювелирного производства.



В сентябре 2004 года были образованы и зарегистрированы в Светлогорской государственной налоговой инспекции эти две организации. Открылись хорошие перспективы привлечения инвесторов и формирования современных производств — как по добыче, так и по изготовлению изделий из солнечного камня.

По состоянию на 01. 01. 2005 года запасы янтаря составляли: на Пальменикенском месторождении по категории С1 — 1563 тонны, на Приморском месторождении по категориям А+В+С1 — 112 677 тонн.

Учитывая, что добыча янтаря в последние годы не превышала 300 тонн, обеспеченность предприятия запасами полезного ископаемого составляет более 300 лет. Сможет ли комбинат вернуть себе статус визитной карточки региона? И когда? Ответ на эти непростые вопросы пока остается открытым...

## БЕГ С ПРЕПЯТСТВИЯМИ

Еще одно доставшееся нам по наследству дело — о кредите «Дрезднер Банк АГ». В протокольном решении от 22. 10. 2002 г. имеется поручение: «Администрации Калининградской области (В. Г. Егорову) продолжить работу по урегулированию вопроса задолженности по кредиту, полученному от «Дрезднер Банк АГ» (Германия). Минфину России (А. В. Улюкаеву), Минюсту России (Ю. Я. Чайке), ФСБ России (Н. П. Патрушеву), МВД России (Б. В. Грызлову) оказать содействие в решении данного вопроса».

Позиция нашей администрации была однозначной: бюджет области не должен и не будет платить по этому кредиту, а платить должны те, кто этот кредит использовал для конкретных целей. Отстоять эту позицию было сложно, так как с разных сторон на администрацию оказывалось давление с требованием уплаты все возраставших долгов по кредиту. Все годы этот вопрос стоял не только перед администрацией, но и перед правоохранительными органами страны. Я дважды докладывал Генеральному прокурору России В. В. Устинову обстановку с целью ускорить решение вопроса. Речь, подчеркну, шла не о привлечении кого-либо к ответственности, а о снятии с области бремени долга. Поскольку в деле о кредите только в областной прокуратуре собралось 188 томов, то можно себе представить, сколько было затрачено времени и усилий, чтобы доказать правоту позиции администрации области.

Мы подошли к концу 2005 года с надежным юридическим обоснованием неправомерности исков к администрации области по погашению долга за счет бюджета региона. Завершающую точку в этом деле поставил уже Г. В. Боос. Чтобы сложилось определенное представление об усилиях по развязке проблемы, приведу доклад исполняющего обязанности прокурора области А. Н. Тяпышева от 29. 11. 2004 года.

Главе администрации (губернатору)  
Калининградской области  
Егорову В. Г.

**Уважаемый Владимир Григорьевич!**

*Ваше обращение о принятии мер прокурорского реагирования в связи с ситуацией, связанной с кредитным соглашением, заключенным 18. 11. 97 г. между Калининградской областью, Региональным фондом развития области и «Дрезднер Банк АГ» рассмотрено.*



16 июня 2000 года следователем СУ при УВД Калининградской области по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 293 УК РФ (по факту халатности, допущенной должностными лицами администрации Калининградской области при подписании кредитного соглашения с «Дрезднер Банк АГ» (Германия) и использования кредитных средств) было возбуждено уголовное дело.

В ходе предварительного следствия было установлено следующее:

4 марта 1997 года Горбенко Л. П., являясь главой администрации Калининградской области, с целью привлечения в Калининградскую область кредитов иностранных банковских и финансовых институтов, создал на основании постановления № 183 от 04 марта 1997 года Региональный фонд развития Калининградской области.

В ходе проведенной работы по привлечению инвестиций Региональным фондом развития Калининградской области было получено согласие «Дрезднер Банк АГ» на предоставление кредита в размере 30 000 000 (тридцать миллионов) долларов США Калининградской области как субъекту РФ в лице ее администрации.

20 июня 1997 года подписан договор поручения (впоследствии с дополнением и изменениями от 05. 09. 97 г. и от 06. 02. 98 г.) между администрацией Калининградской области в лице главы администрации как «Доверитель» и Региональным фондом развития Калининградской области в лице управляющего как «Поверенный», где были отражены все юридические аспекты использования кредитных средств.

18 ноября 1997 года Горбенко Л. П., не имея решений Правительства РФ и обязательного в данном случае согласия Калининградской областной Думы, при этом явно выходя за пределы своих полномочий, заключил кредитное соглашение с «Дрезднер Банк АГ» на сумму 30 000 000 (тридцать миллионов) долларов США, представляя интересы Калининградской области как субъекта РФ в качестве заемщика данных средств под обязательства бюджета Калининградской области. Помимо Горбенко, данное кредитное соглашение было подписано Каретным М. Д. в качестве управляющего РФРКО и Герхардом Абелем, являющимся директором «Дрезднер Банк АГ».

Только 27 ноября 1997 года Калининградской областной Думой было принято постановление № 82 об одобрении кредитного соглашения, заключенного между «Дрезднер Банк АГ» и администрацией Калининградской области в лице губернатора Калининградской области и одобрении договора поручения между администрацией Калининградской области и Региональным Фондом развития Калининградской области, и постановление № 83 о полномочиях и обязанностях администрации Калининградской области по кредитному соглашению с «Дрезднер Банк АГ».

26 марта 1998 года на заседании Совета РФРКО было принято решение № 26 «Об организационно-финансовой схеме предоставления кредитных средств, полученных от «Дрезднер Банк АГ», о закупке оборудования для агропромышленного комплекса.

Кредитные средства «Дрезднер Банк АГ» в размере 9 960 000 долларов США (по данным проведенной ревизии) были израсходованы следующим образом:

1. По договору без номера от 05. 03. 98 г. с фирмой «Авила-Аграр» и «Индустриен-лаген ГМБХ» на поставку комбикормового завода. Сумма контракта составила 1 миллион 670 тысяч долларов США. Фактически было оплачено по контракту 1 миллион 503 тысячи долларов США;
2. По контракту № 159-1-98Н от 27 марта 1998 года с фирмой «ЕМФ ГМБХ» на поставку оборудования — компактная спиральная шоковая заморозка, сумма контракта составила 370 тысяч немецких марок. Фактическая сумма оплаты по контракту составила 283 700 немецких марок;



3. По контракту № 168-1-98Н от 3 апреля 1998 года с фирмой «ЕМФ ГМБХ» на поставку оборудования — центральная холодильная установка «ФРЕОН-22» для шоковой заморозки, сумма контракта составила 620 600 немецких марок. Сумма оплаты по контракту составила 321 020 немецких марок. 8000 немецких марок заложены на прием технической документации;

4. По контракту № 160-1-98Н от 14 марта 1998 года с фирмой «ЕМФ ГМБХ» на поставку оборудования — линия убоя и разделки свиней. Сумма контракта составила 2 млн. 600 тыс. немецких марок. Сумма оплаты по контракту составила 2 071 500 немецких марок.

5. По контракту № 169-1-98Н от 3 апреля 1998 года на поставку оборудования для производства сосисок с фирмой «ЕМФ ГМБХ». Сумма контракта составила 1 153 200 немецких марок. Сумма оплаты по контракту составила 874 900 немецких марок.

6. По контракту № 200398-2 от 20 марта 1998 года с фирмой «БИК-Дойчман Интернациональ ГМБХ» на поставку комплекта птицеводческого оборудования. Сумма контракта составила 4 705 088 немецких марок. Сумма оплаты по контракту составила 3 839 544 немецких марок.

Всего Региональным фондом развития Калининградской области заключено договоров и контрактов на поставку и наладку оборудования в ОАО «Калининградптицепром» с иностранными фирмами на сумму 7 591 575,58 долл. США.

Фактически на оплату за оборудование по вышеперечисленным контрактам перечислено 5 613 895,99 долл. США.

Приобретенное технологическое оборудование было получено и до декабря 1998 года находилось на балансе Регионального фонда развития Калининградской области.

30 декабря 1998 года указанное оборудование было передано в Уставной капитал ЗАО «Балтптицепром» по оценочной стоимости в размере 46 531 100 рублей.

8 февраля 2002 года вышеуказанное оборудование было поставлено на учет в Комитете по управлению государственным имуществом Калининградской области, и спустя некоторое время данное оборудование было передано в аренду ЗАО «ТПК Балтптицепром».

Далее, в соответствии с договорами финансирования, Региональный фонд развития Калининградской области использовал денежные средства кредита «Дрезднер Банк АГ» на выдачу кредитов ОАО «Калининградптицепром» на сумму 3 285 000 долларов США.

В целях проверки полноты и правильности расходования вышеуказанных кредитных средств 15 сентября 2003 года из уголовного дела № 04409/2000 в отдельное производство были выделены материалы, которые для принятия решения в порядке ст. 144-145 УПК РФ были направлены в СУ УВД Калининградской области. 2 сентября 2004 года в возбуждении уголовного дела по данному материалу было отказано, но 13 октября 2004 года данное постановление было отменено заместителем прокурора Ленинградского района г. Калининграда как необоснованное и материал направлен на дополнительную проверку в Ленинградский РОВД г. Калининграда.

28. 10. 2004 г. оперуполномоченным ОБЭП Ленинградского РОВД г. Калининграда вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Принятое решение отменено и. о. прокурора Ленинградского района г. Калининграда Аскеровым Э. Ю. 22. 11. 04 г. с возвращением материала РОВД для проведения дополнительной проверки.

Кроме того, из оставшихся кредитных средств были произведены выплаты за таможенное оформление поставляемого оборудования, командировочные, нотариальные расходы, выплаты в различные фонды и иные текущие расходы РФРКО, а также частичное погашение первой выплаты процентов по данному кредиту в сумме 975 424,33 долл. США.



Таким образом, кредитные средства, предоставленные «Дрезднер Банк АГ» в размере 10 миллионов долларов США были израсходованы Региональным фондом развития Калининградской области следующим образом:

- 40 тысяч долларов США — банковский процент за перечисление денежных средств;
- 5 миллионов 613 тысяч 895,99 долл. США — на приобретение вышеуказанного технологического оборудования для ОАО «Калининградптицепром» (за данное оборудование, согласно контрактам, еще должны около двух миллионов долларов США, имеются судебные решения о взыскании их с РФРКО);
- 3 миллиона 285 тысяч долларов США перечислены ОАО «Калининградптицепром» на монтаж приобретенного оборудования и строительство производственных площадей;
- 975 тысяч 424,33 долл. США перечислены на оплату первого взноса по процентам за кредит.
- 85 тысяч 679,68 долл. США — на выплаты за таможенное оформление оборудования, командировочные и нотариальные расходы, выплаты в различные фонды и потеря от конвертации валюты.

ИТОГО — 10 миллионов долларов США. 20 августа 2003 года обвиняемому Горбенко Л. П. было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 286 УК РФ — превышение должностных полномочий.

30 октября 2003 года обвиняемому Горбенко Л. П. и его защитнику Михальчику В. А. было объявлено об окончании следственных действий по делу.

С 31 октября 2003 года и по настоящее время с обвиняемым Горбенко Л. П. и его защитником выполняются требования ст. 217 УПК РФ — ознакомление с материалами дела.

На данный момент обвиняемый Горбенко Л. П. и его защитник ознакомились с 47 томами уголовного дела (из имеющихся 188-ми томов).

04. 12. 2003 г. следователем по особо важным делам прокуратуры Калининградской области Воронцовым К. В. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 04799/01, возбужденного прокурором Калининградской области 21. 12. 2001 года по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 195 УК РФ.

Основанием для возбуждения уголовного дела послужила неполнота проверки доводов заявителей — председателя Северо-Западного банка Сбербанка РФ Шорина А. В. и генерального директора ООО «Дорк» Дорофеева В. Ю. о привлечении к уголовной ответственности руководителей ЗАО «Балтптицепром» за совершение неправомерных действий при банкротстве, так как изложенные в заявлениях обстоятельства не были изучены в полном объеме.

ООО «Дорк» данное постановление обжаловано в Ленинградском районном суде. 12. 11. 2004 г. федеральным судьей райсуда Коренковым В. А. вынесено постановление об отказе в удовлетворении жалобы ООО «Дорк».

31. 01. 2003 года прокурором области в Арбитражный суд Калининградской области было направлено исковое заявление о признании ничтожным кредитного соглашения от 18 ноября 1997 года между администрацией Калининградской области, банком «Дрезднер Банк АГ» и Региональным фондом развития Калининградской области.

Одновременно с подачей указанного иска прокурором в Арбитражный суд было направлено два заявления об обеспечении иска, одно из которых — о запрещении администрации области, а также иным органам государственной власти области, совершать действия, направленные на погашение кредита, было судом удовлетворено, а другое — о запрещении «Дрезднер Банк АГ» и иным лицам передавать права по кредитному соглашению — отклонено.

7 февраля 2003 года судебным приставом-исполнителем Октябрьского района по исполнительному листу Арбитражного суда Калининградской области № 0000605 от 03. 02. 03 г.,



выданному в соответствии с указанным выше определением суда, возбуждено исполнительное производство (постановление № 1413—4/03).

Определение Арбитражного суда от 3 февраля 2003 года об обеспечении иска в виде запрета администрации области, а также иным органам государственной власти области совершать действия, направленные на погашение кредита, было обжаловано представителями «Дрезднер Банк АГ». Жалобы оставлены без удовлетворения.

В ходе рассмотрения дела 15 января 2004 года представитель «Дрезднер Банк АГ» обратился в суд с ходатайством об оставлении искового заявления прокурора без рассмотрения.

17 февраля 2004 года судом было вынесено определение об отказе в удовлетворении ходатайства «Дрезднер Банк АГ» об оставлении искового заявления прокурора без рассмотрения, которое было обжаловано ответчиком в апелляционном порядке. Также, определением от 17 февраля 2004 года, суд произвел замену ответчика «Дрезднер Банк АГ» на компанию «Дюк Инвестмент Лимитед» и привлек «Дрезднер Банк АГ» и «Дрезднер Кляйнворт Вассерштайн Лимитед» к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований. Дело было отложено на 20 мая 2004 года, а 20 мая 2004 года отложено до рассмотрения судом апелляционной инстанции жалобы «Дрезднер Банк АГ».

Определением Арбитражного суда апелляционной инстанции от 7 мая 2004 года апелляционная жалоба «Дрезднер Банк АГ» на определение суда от 17 февраля 2004 года об отказе в удовлетворении ходатайства «Дрезднер Банк АГ» об оставлении искового заявления прокурора без рассмотрения была принята, возбуждено производство по апелляционной жалобе. Судебное заседание было назначено на 23 июня 2004 года. После рассмотрения жалобы в судебном заседании 23 июня и 2 июля 2004 года определением Арбитражного суда апелляционной инстанции производство по апелляционной жалобе прекращено.

Очередное заседание Арбитражного суда по иску прокурора области о признании ничтожным кредитного соглашения от 18. 11. 1997 г. назначено на 6 декабря 2004 г.

Однако в октябре 2003 года компания «Дюк Инвестмент Лимитед» инициировала арбитражное разбирательство по взысканию задолженности по кредитному соглашению от 18 ноября 1997 года в международном Лондонском третейском суде.

Решением международного Лондонского третейского суда от 1 октября 2004 года с Калининградской области в лице администрации области взыскано более 20 млн. долларов США.

Данное решение было принято, несмотря на то что 21. 07. 2004 г. и. о. прокурора Калининградской области обратился к председательствующему составу суда по данному делу в Лондонском третейском суде с просьбой отложить рассмотрение дела до вступления в законную силу решения по делу № А 21-2499/03-С1, рассматриваемому в Арбитражном суде Калининградской области, и вынесения приговора бывшему главе администрации (губернатору) Калининградской области Л. П. Горбенко по уголовному делу № 04409.

Также до решения Лондонского арбитражного суда 21. 07. 2004 г. и. о. прокурора Калининградской области в Арбитражный суд было направлено заявление об обеспечении иска в виде наложения ареста на недвижимое имущество, являющееся собственностью Калининградской области, находящееся в Литовской республике, в г. Вильнюсе, ул. Рудянс, 13а:

а) здание — жилой дом площадью 373,02 кв. м, уникальный номер 1399-2013-8014;

б) здание — хозяйственная постройка площадью 124 кв. м, уникальный номер 1399-2013-8025, а также на денежные средства, которые принадлежат администрации Калининградской области, находящиеся в АО «Вильняус банкас» и в других кредитных учреждениях Литовской республики, соответствующие 25 020 052,50 долл. США.



Данное заявление было направлено в Арбитражный суд с целью защиты государственных интересов Калининградской области.

Определением от 23. 07. 2004 г. заявление прокурора области оставлено без удовлетворения.

Кроме того, в производстве Арбитражного суда Калининградской области имеется заявление администрации области к ЗАО «Балтийцицепром» о признании государственной собственностью области имущества, приобретенного за счет кредитных средств «Дрезднер Банк АГ» с целью возвращения неправомерно отчужденного имущества.

Производство по данному делу приостановлено до решения по делу о признании ничтожным кредитного соглашения.

Учитывая изложенное, полагаем, что прокуратурой области приняты все возможные меры прокурорского реагирования с целью предотвращения негативных последствий заключенного администрацией области данного кредитного соглашения.

И. о. прокурора области,  
старший советник юстиции **А. Н. Тяпышев.**

История с кредитом «Дрезднер Банк АГ» завершена, никто не привлечен к какой-либо ответственности. Область бюджетом не оплачивала долги. И теперь логично спросить тех, кто боролся за возврат кредитных ресурсов бюджетными средствами региона, — что же это был за кредит, и где дружные голоса прорицателей, объединившихся в хор одной песней: «Область должна платить, иначе ей конец»?

Область нормально развивалась, хотя определенная часть инвестиций к нам не пришла, но не из-за боязни деловых людей, напуганных действительно неблагоприятной историей с кредитом. Я и мои единомышленники были убеждены, что крупные инвестиции должны прийти к нам прежде всего из России. Мы договорились с председателем совета директоров АО «Автор Холдинг» В. И. Щербаковым, что на заседании президиума Российского союза промышленников и предпринимателей я обращусь к флагманам бизнеса с изложением особенностей привлекательного режима Особой экономической зоны в области. Выслушали меня внимательно, но реакция была неожиданной. Ее озвучил М. Б. Ходарковский. Попутно замечу: с ним мы трижды встречались и были довольны результатами принятых решений по внедрению интернет-технологий в школы области, обучению всех преподавателей в специально созданном ресурсном центре за счет «Юкоса». «Владимир Григорьевич, ну куда мы придем со своими миллиардами? Область не готова их принять ни по инфраструктуре, ни по энергетике, ни по высоким тарифам на транспорт, наконец, ни по подготовке людей к работе на новейших технологиях. Вы лучше решите вопрос с А. Л. Кудриным, пусть он выделит миллиард долларов для подготовки области к приходу крупного бизнеса», — сказал самый молодой член президиума РСПП. Это был жесткий, хотя и короткий, но верный анализ обстановки в области. Правда, рецепт был выписан сгоряча: А. Л. Кудрин такое лекарство нам даже не показал бы.

Обменявшись мнениями, мы все-таки надежды не теряли. Пришел «Лукойл», вложивший большие средства в созданные компанией объекты. Сумма инвестиций составила 500 миллионов долларов США. Пришел А. Б. Чубайс, вложивший в ТЭЦ-2 почти 400 миллионов долларов. Потом пришел «Газпром». Пошли средства на модернизацию железной дороги, автодорожной сети, паромную переправу, реконструкцию объектов авиационного комплекса «Храброво».

После заседания президиума РСПП мы остались вдвоем с А. И. Вольским, и за чаем он сказал мне, что придет российский бизнес в область, надо продолжать индивидуальную работу





с каждым из тех, кто был сейчас на заседании. «Думаешь, мне легко с ними? Добиться единства мнений почти никогда не удастся, когда проводим заседания. У каждого свой подход, свой капитал и расчет. Приходится учитывать все это и, безусловно, характер, да и многое другое, — что приходит с годами работы. Я помогу тебе», — напутствовал меня мудрый человек. И действительно помогал, хорошо зная обстановку в Союзе промышленников и предпринимателей Калининградской области, возглавлявшемся Б. А. Овчинниковым.

С большой теплотой относился к области президент торгово-промышленной палаты России Е. М. Примаков. Он всегда приглашал меня на ежегодное подведение итогов развития России в его видении и популярном изложении. Всегда удивлял смелый анализ обстановки, определение перспектив ее развития, во многом отличавшиеся от официальной позиции Министерства экономического развития и торговли, на итоговых коллегиях которого я тоже все годы бывал. В необходимых случаях я встречался с Е. М. Примаковым, пользуясь возможностью откровенно изложить трудный вопрос и получить рекомендации по разрешению его от выдающегося человека.

На основе закона № 13 ФЗ от 22. 01. 1996 г. «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» создавалась фактически новая экономика региона. Вводимые предприятия соответствовали нормативным требованиям российского и европейского законодательства. Сложнее было с теми производствами, что достались новому времени с советской, а некоторые с довоенной поры. В России обрели права такие структуры надзора, которые прекрасно описаны М. Е. Салтыковым-Щедриным более полутора веков назад. Кажется, что кроме слова «запрещаю» для отдельных служащих в этих структурах больше ничего в жизни не существует. И получается, что жизнь для тех, кому приходится с ними сталкиваться, прерастает в своего рода бег с препятствиями.

Приведу такой пример. Мы искренне верили, что в СССР заботятся о природе несравненно лучше, чем в капиталистических странах, где, как нас убеждали, процветало хищническое отношение к ней. На самом деле все было совершенно не так. Конечно, Россия не могла оставаться на уровне советского отношения к природе. Но ко всему же нужен здравый подход. С железной запретной логикой московских и местных надзорных инстанций мне пришлось столкнуться в отношении предприятий целлюлозно-бумажной промышленности, восстановленных после войны и работавших, конечно, с нарушениями природоохранного законодательства. Но это были градообразующие предприятия, и руководителям приходилось десятилетиями закрывать глаза на эти нарушения. И вот в октябре 2002 года из Москвы прибыл представитель Росприроднадзора Владимир Ильич Шварц, который обследовал три предприятия: «Цепрусс» в Калининграде, Советский целлюлозно-бумажный завод и Неманский целлюлозно-бумажный комбинат. В итоге он вынес предписание о закрытии двух первых и о приостановке производства на третьем. 4 ноября, в пятницу, в 8. 30 утра я пригласил к себе руководителей предприятий, В. И. Шварца и сотрудников администрации области, чтобы решить вопрос не таким радикальным образом. На каждом из этих предприятий работали тысячи человек. Комбинаты не только производили продукцию, они еще и отапливали жилой фонд своих городов.

Впереди был праздник 7 ноября. «Как же мы оставим почти 20 000 человек без средств к существованию, а жилой фонд без тепла?» — спросил я у В. И. Шварца. «Это не мое дело», — был его ответ, подкрепленный соответствующими актами по каждому предприятию. У нас был целый рабочий день, и я порекомендовал руководителям предприятий подать документы в суд — надо было таким образом приостановить запретные меры, оформленные В. И. Шварцем. Сам же вышел на связь с министром природных ресурсов В. А. Артюховым, договорился о встрече.



После обстоятельного рассмотрения вопроса в Москве было принято решение о подготовке и согласовании с Минприроды в течение трех месяцев проектов по сооружению природоохран-ных комплексов на каждом предприятии в течение пяти лет.

Это была необходимая передышка, и ею в полной мере воспользовались только на Неманском ЦБК, входящем в Северо-Западную лесопромышленную компанию. Советский ЦБЗ и «Цепрусс» остались на прежних технологиях, более того, «Цепрусс» фактически закрыл большую часть производства. На Неманском ЦБК молодые, грамотные и умные хозяева Северо-Западной лесопромышленной компании (СЗЛК) И. В. Битков и И. В. Биткова смогли привлечь крупные финансовые ресурсы. Новейшие мировые технологии, внедренные за эти годы на комбинате, в том числе первое в России производство по бесхлорной отбелке целлюлозы, уже позволили свести к минимуму ущерб природе. Водопотребление на производство целлюлозы снизилось в 15 раз, выпуск отходов производства в р. Неман составляет 1 %, использование газа в качестве топлива обеспечивает минимум ущерба воздушной среде. Десятилетиями копившийся короотвал в ближайшие пять лет будет ликвидирован. Его сожгут в котлах, специально введенных для работы на отходах производства с получением до 15 % пара для обеспечения технологического цикла предприятия и отопления города Немана. К 2010 году на комбинате запланировано завершить модернизационные работы, построить современные очистные сооружения, которые возьмут на себя и бытовые отходы г. Немана. На всю эту огромную работу предполагается израсходовать 450 млн. долларов — больше, чем на сооружение ТЭЦ-2. Вот сколько необходимо времени и средств для того, чтобы выполнить справедливые требования В. И. Шварца — представителя Росприроднадзора.

## РЕЗОЛЮЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА

В 2002 году нам пришлось преодолевать гораздо более высокий уровень запрета, оформленный в безупречную редакцию: «Нет достаточных исторических оснований». Это исходило от Л. И. Брычевой — руководителя Главного государственно-правового управления Администрации президента РФ. Речь идет о выполнении пункта 17 протокола совещания у Председателя Правительства РФ: «Администрации Калининградской области (В. Г. Егорову) с участием заинтересованных министерств и ведомств подготовить предложения о праздновании в 2005 году 750-летия со дня основания города Калининграда и внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации к 1 сентября 2002 года».

Совместно с мэрией г. Калининграда был подготовлен комплект документов по празднованию юбилея, своевременно направлен в Правительство РФ. Проект Указа Президента РФ — в Администрацию Президента, откуда и поступил вердикт Л. И. Брычевой. Поскольку с марта 2002 года фактически уже началась подготовка к юбилею, то эта позиция была негативно воспринята и в области, и особенно в городе.

Вокруг юбилея развернулись политические спекуляции. Кое-кто решил на ситуации погреть руки, и неожиданно возникшую проблему начали представлять как элемент недоверия В. В. Путина областной администрации, как доказательство разногласий между президентом и губернатором. Я вынужден был через прессу отреагировать на подобные домыслы:

*«Споры вокруг 750-летнего юбилея Калининграда в последнее время приобретают характер, далекий от конструктивного обсуждения проблем, связанных с этим важным событием.*



К сожалению, дискуссии порой сопровождаются различными домыслами, предположениями, делаются попытки противопоставить область Федеральному центру.

Так, в статье «Сто миллионов в подарок» (газета «Каскад» за 27 мая 2003 года) утверждается, что по поводу предстоящего юбилея «позиция Владимира Путина не вызывает одобрения у Егорова», что «основания для отказа, приводимые Путиным, не устраивают Егорова». Это утверждение следует считать не более чем вымыслом автора.

Для того чтобы утверждать подобное, во-первых, надо, как минимум, знать позицию Президента РФ и мое личное мнение, которое я уже неоднократно высказывал по поводу 750-летия Калининграда, подчеркиваю, именно Калининграда. Во-вторых, о каких, собственно, «основаниях для отказа», якобы приводимых В. В. Путиным, идет речь?

Глава нашего государства еще в прошлом году, находясь с визитом в Германии, высказался за то, чтобы отметить 750-летний юбилей нашего города. Никаких других заявлений, касающихся масштабов праздничных мероприятий, оказания конкретной финансовой помощи, а тем более каких-то оснований для отказа от проведения мероприятий, посвященных юбилею, лично Президентом РФ сделано не было.

Я считал и продолжаю считать, что калининградцы должны отметить эту дату, потому что история нашего города неразрывно связана с историей и России и Германии, общеевропейской и мировой культурой. Безусловно, было бы неплохо получить финансовую помощь от Федерального центра для восстановления исторических памятников и придания Калининграду образцового внешнего вида. Но независимо от того, получим мы дополнительные средства или нет, многое можно и необходимо сделать самим. До юбилея еще есть время, и надо от деструктивной полемики переходить к делу. Чем раньше мы начнем, тем больше успеем сделать для Калининграда и калининградцев».

Но вернемся к делам повседневным. Администрацию беспокоило то, что федеральные средства, на которые мы рассчитывали, уже не были включены в бюджет страны на 2003 год. Оставалась надежда на исправление позиции Л. И. Брычевой Президентом страны.

В соответствии с планом, В. В. Путин должен был принять участие в маневрах Военно-морского флота России на Балтике с выходом в море на ракетном крейсере «Маршал Устинов» вместе с Президентом Польши А. Квасьневским. 27 июня 2003 года В. В. Путин прибыл в Калининград. В течение полутора часов я докладывал ему обстановку в регионе, ход выполнения ФЦП развития области до 2010 года, проблемные вопросы, по которым он тут же дал поручения по телефону председателю Правительства РФ.

Доклад я сопровождал хорошим картографическим материалом, изготовленным в аэрогеодезическом предприятии под руководством М. С. Шевни. Карты были скомпонованы в альбом. В. В. Путину материал очень понравился, он сказал, что впервые видит столь информативные карты, и попросил сделать такой же альбом для его работы в Москве. У нас было изготовлено два альбома, один из которых я и передал Президенту РФ. Карту с нанесенной обстановкой по портовым комплексам области он также взял с собой.

По завершении официального доклада за чаем я доложил о некрасивой истории с юбилейными документами и спросил его мнение о юбилее. Тем более что на предстоящей встрече со студентами университета ему, вероятнее всего, будет задан вопрос на эту тему. В. В. Путин развеял все наши опасения: «Конечно, надо хорошо отметить юбилей». Спросил я президента и относительно возможности присвоить университету имя И. Канта. При этом подчеркнул: целесообразно назвать учебное заведение Российским государственным университетом имени Иммануила Канта. Президенту идея пришла по душе: «Мы сможем ритуал переименования про-



вести вместе с Канцлером ФРГ Г. Шрёдером, которого пригласим на празднование юбилея города».

После такого решения В. В. Путина можно было начинать новый поход с документами по прежнему маршруту. Этот поход завершился только через четыре с половиной месяца изданием Указа № 1353 от 13 ноября 2003 года с другой формулировкой, которую мы предложили: «О праздновании 60-летия образования Калининградской области и 750-летия основания г. Калининграда».

Двухсуточная работа В. В. Путина была, как всегда, напряженной, а для ВМФ России особенно ответственной. Я видел, как волновался Главнокомандующий ВМФ адмирал флота В. И. Куроедов — в недалеком прошлом мой первый заместитель — начальник штаба БФ. Учения прошли блестяще. На заключительном этапе были задействованы небольшие силы ВМФ Польши.

Совершая поездку по области с В. В. Путиным, давая пояснения, отвечая на вопросы, я видел его живую реакцию на все, о чем говорилось в салоне президентского микроавтобуса. Зашла речь о предстоящем выходе в море, о кораблях, которые будут участвовать в учениях. Я дал краткие пояснения и сказал, что на Балтике сейчас только 2 эсминца 1 ранга, построенные в Санкт-Петербурге на «Северной верфи», остальные корабли — 2 ранга, построены на ПСЗ «Янтарь» в Калининграде, десантные корабли в Польше. Разговор сразу же перешел к обстановке на заводе «Янтарь». Я доложил о принимаемых мерах по выводу предприятия из финансовых долгов «Внешторгбанку». Остановился на проблемах, в частности, на медленной достройке второго корпуса корабля проекта 11540, высказал мнение о целесообразности третьего корпуса с готовностью 47 % предложить инозаказчику, чтобы оздоровить экономику предприятия и дать ему возможность сформировать программу перспективных заказов. Президент посмотрел на Г. О. Грефа, и тот, сказав, что это его вопрос, взял мое письмо с ходатайствами по заводу.

Пройдет четыре года кропотливой работы, пока завод сможет восстановить свой авторитет. «Янтарь» примет участие в выставке в Ганновере и представит там свою кораблестроительную продукцию Президенту РФ В. В. Путину и Канцлеру ФРГ г. Шрёдеру, а затем и получит крупный заказ на строительство трех кораблей для ВМС Индии. Закладка первого корпуса была произведена 27. 07. 2007 г.

Сохранение потенциала завода «Янтарь» для ВМФ России имеет принципиальное значение. На Балтийском море он — единственный с незамерзающей акваторией, что позволяет цикл строительства или ремонта, включая докование, не привязывать к погодным условиям. Квалификация инженерно-технического персонала и рабочих позволяет строить и ремонтировать корабли всех классов, имеющих осадку до 9 метров для прохода Калининградским морским каналом.

При въезде в Балтийск В. В. Путин спросил меня, как работает паромная линия и далеко ли от места швартовки кораблей до паромного терминала. Я доложил результаты полугодовой работы первой очереди паромной линии Балтийск—Санкт-Петербург и сказал, что терминал находится в 250 метрах от места швартовки крейсера «Маршал Устинов», на котором будут выходить в море Президент РФ и Президент Польши.

«После выхода заедем на паромный комплекс, я хочу сам кое-что посмотреть», — распорядился В. В. Путин. По телефону я передал поручение Г. Н. Себову — руководителю морской администрации порта Калининград — подготовить демонстрационные материалы и доклад Президенту РФ. Г. Н. Себов, с которым меня связывали 15 лет совместной работы, не нуждался в подробной постановке задачи. У него всегда были подготовлены пособия столь высокой степени наглядности, что требовались минимальные комментарии для уяснения существа вопроса.



После швартовки крейсера В. В. Путин проводил А. Квасеньевского, убывшего в Калининград с Генеральным консулом Я. Чубинским, а сам направился на паромный терминал. Г. Н. Себов встретил Президента РФ, доложил о работе первой очереди паромной линии Балтийск—Санкт-Петербург. Проинформировал о планах продолжения строительства и формирования железнодорожной и автомобильной грузо-пассажирской линии Балтийск—Усть-Луга на пункте «Восточный», переданном от Военно-морского флота Министерству транспорта. Осмотрев территорию, прилегающую к автомобильному грузо-пассажирскому терминалу, созданному в бассейне № 3, Президент РФ спросил меня, какова площадь неиспользованной сейчас земли. «27 гектаров, земли — Министерства обороны», — ответил я. Следующим был вопрос: «А можно ли на этих 27 гектарах разместить то, что предлагается построить на 107 гектарах в пункте «Восточный»?». Вопрос не был для нас новым. Ответил Г. Н. Себов: «Можно. Это будет на 40 % дешевле, и срок строительства составит три года. Тогда территория пункта «Восточный» может быть использована под строительство многофункционального порта с грузооборотом в два раза большим, чем морской торговый порт Калининград». — «Строить здесь. Землю передать в ведение Минтранса, и чтобы она целевым назначением была использована для строительства железнодорожного грузо-пассажирского терминала. Совместно с работающим автомобильным грузо-пассажирским терминалом это будет единый паромный комплекс», — таково было решение В. В. Путина.

С хорошим настроением убыл в Москву В. В. Путин. Хорошим было оно и у нас, получивших положительные решения по всем доложенным Президенту РФ вопросам.

Подготовив проект предложений Президенту страны с соответствующими расчетами, за подписями министра транспорта РФ С. О. Франка и Минэкономразвития Г. О. Грефа, я улетел в Москву, где оба министра рассмотрели документ, без внесения корректур подписали, и после получения резолюции В. В. Путина: «Согласен» — была начата трехлетняя работа по строительству железнодорожного грузо-пассажирского терминала, которая завершилась в 2006 году.

10 сентября 2006 года Президент РФ, посетив Храм Христа-Спасителя в Калининграде, где к этому времени уже завершил церемонию освящения Собора и вел торжественное богослужение Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II, убыл в Балтийск, где в его присутствии состоялось открытие железнодорожной паромной линии Балтийск—Усть-Луга. Терминал был построен корпорацией «GT», головной офис которой находится в Санкт-Петербурге. Общее руководство строительством осуществлялось ее президентом Игорем Алексеевым — доктором технических наук. Непосредственное руководство организовывал А. В. Подковыров — полковник запаса, бывший начальник отдела капитального строительства (ОКС) Балтийского флота, с которым мы прошли многие годы совместной службы. Его высокий профессионализм и хорошие организаторские навыки, спокойный характер, умение рационально поставить дело строительства соединялись со строгими подходами Г. Н. Себова, распоряжавшегося средствами Минтранса. Это позволило построить комплекс в установленные Президентом РФ сроки и не выйти за пределы сметной стоимости строительства — 2,1 млрд. рублей.

По итогам поездки в область Президент РФ 25. 07. 2003 г. дал три поручения:

1. Активизировать переговоры с Европейским союзом и государствами—кандидатами на вступление в Европейский союз по урегулированию проблем перевозок грузов между Калининградской областью и остальной территорией Российской Федерации с учетом положений Совместного заявления Европейского союза и Российской Федерации о транзите между Калининградской областью и остальной территорией Российской Федерации от 11 ноября 2002 года.



Ответственный: Касьянов М. М.

Срок — 1 октября 2003 г.

2. Ускорить формирование законодательной базы, обеспечивающей эффективное функционирование Особой экономической зоны в Калининградской области.

Ответственный: Касьянов М. М.

Срок — 15 октября 2003 г.

3. Подготовить предложения о праздновании 750-летия г. Калининграда.

Ответственный: Волошин А. С.

Срок — 1 сентября 2003 г.

Заместитель Председателя Правительства РФ В. Б. Христенко 01. 08. 2003 г. дал поручения:

Минэкономразвития России (Г. О. Грефу) — созыв.

Министерства и ведомства (по списку).

Прошу совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечить выполнение «Перечня поручений Президента Российской Федерации от 25 июля 2003 года № Пр-1412.

О принятых мерах доложите Правительству Российской Федерации с проектом доклада Президенту Российской Федерации по:

пункту 1 — 17 сентября 2003 г.;

пункту 2 — 1 октября 2003 г.

В. В. Путин настолько глубоко вник в проблемы нашего региона, что включил его развитие в число пяти приоритетных для России социально-экономических задач:

- создание рынка доступного жилья;
- модернизация системы профессионального среднего и высшего образования;
- совершенствование системы здравоохранения;
- реформирование военной организации в части комплектования, обеспечения жильем, охраны здоровья и образования военнослужащих;
- комплексное развитие Калининградской области.

20 сентября 2003 г. Президент РФ поручил А. С. Волошину и И. И. Шувалову во взаимодействии с Правительством РФ подготовить перечень необходимых мер по реализации приоритетных задач и проекты соответствующих правовых актов.

В течение трех месяцев каждую неделю И. И. Шувалов в Администрации Президента РФ проводил совместно со специалистами сформированной им рабочей группы, фонда «Центр стратегических разработок», представителями администрации и ведущими предпринимателями Калининградской области анализ проблем региона. В течение недели шла напряженная подготовка к рассмотрению заранее спланированного вопроса, выработке реальных предложений по его решению.

К концу декабря 2003 года весь блок вопросов по региону был рассмотрен и по абсолютному большинству их были найдены оптимальные варианты решений. Итоговый аналитический документ — результат трехмесячной работы — является, на мой взгляд, наиболее тщательно подготовленным, и многие его положения явились базой для включения в проект закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». Вот его текст.



### Сложившаяся в Калининградской области экономическая ситуация

В постсоветское время экономическое развитие Калининградской области определялось прежде всего ее особым географическим положением — это единственный субъект Российской Федерации, изолированный от основной части страны территориями других государств и международными водами. В Калининградской области проживает менее 1 млн. человек (по предварительным итогам переписи населения 2002 г., постоянное население Калининградской области составляет 955,2 тыс. человек), поэтому, как и другие небольшие по численности населения территории, область вынуждена значительную часть продукции ввозить и вывозить. В качестве примера зависимости небольших по численности населения территорий от внешних связей можно привести соседнюю Эстонию, где проживает 1,4 млн. человек. В этой стране в 2001 году доля в ВВП экспорта товаров и услуг составляла 90,6 %, импорта товаров и услуг — 94,4 % (данные МБРР). Эксклавность региона, связанная с необходимостью пересечения государственных границ и с определенными сложностями транзита через территорию Литвы, затрудняет торговые связи Калининградской области с другими российскими регионами.

Для компенсации оторванности Калининградской области от остальной территории России по решению федеральных властей еще в начале 90-х годов на территории региона была создана сначала свободная, а затем Особая экономическая зона. В первой половине 90-х механизм функционирования зоны определялся указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ, в соответствии с которыми предусматривался целый ряд льгот для отечественных и иностранных предпринимателей, включая налоговые (в 1995—1996 гг. налоговые льготы были отменены). С 1996 года и вплоть до настоящего времени основным документом, регламентирующим режим хозяйственной деятельности в Калининградской области, является федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области». В соответствии с этим законом, Особая экономическая зона (ОЭЗ) создается на территории всей области, за исключением территории стратегических и оборонных объектов, а также объектов нефтегазовых отраслей добывающей промышленности на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне страны.

По своей сути Особая экономическая зона в Калининградской области является свободной таможенной зоной. От уплаты ввозных таможенных пошлин и других таможенных платежей (за исключением таможенных сборов) освобождаются товары, ввозимые на территорию Калининградской области и потребляемые на ее территории. Из этого правила есть некоторые исключения: в 1998 г. Правительство РФ воспользовалось данной законом об ОЭЗ возможностью ограничения режима свободной таможенной зоны и ввело квоты на импорт товаров в Калининградскую область. От уплаты таможенных платежей освобождаются также товары, произведенные на территории Калининградской области и вывозимые затем на остальную территорию России или в другие страны. Товар считается произведенным в ОЭЗ, если величина добавленной стоимости его обработки или переработки составляет не менее 30 %, а для товаров, относящихся к электронике и сложной бытовой технике, — не менее 15 %, и его обработка влечет за собой изменения кода товара по таможенной классификации. Если же товар был сначала ввезен на территорию Калининградской области, а затем вывезен на остальную территорию России — то таможенные платежи взимаются, если вывезен в зарубежные страны — не взимаются.

Результаты функционирования режима свободной таможенной зоны до сих пор оцениваются российскими экспертами крайне неоднозначно.

В период до кризиса 1998 года признавалось, что положительным результатом действия режима ОЭЗ было быстрое насыщение потребительского рынка дешевыми импортными товарами, благодаря чему удалось решить проблему дефицита товаров и сдержать рост цен. При этом негативных результатов называлось гораздо больше. Режим ОЭЗ рассматривался как дополнительный фактор спада промышленного производства — многие местные производители не выдержали конкуренции дешевого импорта, и Калининградская область была в числе лидеров по спаду в промышленности (в целом за 1991—1998 гг. по сравнению с 1990 г. в России физический объем промышленного производства сократился на 54 %, в Калининградской области — на 72 %). В конечном итоге низкий уровень цен не смог компенсировать для населения спад в реальном секторе экономики — происходило ухудшение показателей, характеризующих уровень денежных доходов населения.



В период после кризиса 1998 года ситуация стала еще более неоднозначной. С одной стороны, Калининградская область по динамике промышленного производства вышла в число лидеров. Существование режима свободной таможенной зоны приводит к тому, что в Калининградской области оказывается выгодно размещать предприятия, специализирующиеся на поставках на основную территорию России продукции, производство которой основывается на импортном сырье и комплектующих (в силу освобождения этой комплектации от таможенных платежей). С другой стороны, сказанное означает, что структура экономики области оказывается во многом искусственной и не способной к существованию при общих с другими регионами правилах хозяйствования.

Неоднозначна ситуация и с привлечением в Калининградскую область инвестиций. С одной стороны, несмотря на льготный режим хозяйствования, фактическая инвестиционная привлекательность Калининградской области оказывается заметно ниже инвестиционной привлекательности России в целом, и тем более соседних стран Балтии (Латвии, Литвы, Эстонии, Польши).

С другой стороны, на более значительный приток инвестиций в регион вряд ли можно было рассчитывать, поскольку Калининградская область, совершенно очевидно, далеко не самый привлекательный для инвесторов субъект Российской Федерации. Выбирая для вложения средств тот или иной регион, любой инвестор (как отечественный, так и иностранный) будет ориентироваться прежде всего на наиболее емкие рынки сбыта — рынки Москвы и Санкт-Петербурга — и размещать свои предприятия если не в этих городах, то вокруг них (прежде всего в Ленинградской и Московской областях) или вдоль транспортных путей, их связывающих (в Новгородской области). Калининградская область оставалась бы относительно непривлекательной для инвесторов, даже если бы она не была эксклавной и не существовало бы сложностей с транзитом через Литву. При том что расстояние между Санкт-Петербургом и Москвой — 650 км, от Калининграда до Санкт-Петербурга — около 1000 км, до Москвы — 1290 км, а ближайший областной центр России — Псков — отстоит от Калининграда на 800 км.

Кроме того, относительно низкую инвестиционную привлекательность Калининградской области можно объяснить низкой эффективностью не режима ОЭЗ, а всей федеральной политики в отношении Калининградской области. Важным фактором является нестабильность режима свободной таможенной зоны в области, а стабильность законодательства, как известно из мировой практики, одно из важнейших условий эффективности функционирования любой свободной экономической зоны. Как уже говорилось выше, в середине 90-х были отменены налоговые льготы, в начале 1998 года было введено квотирование импорта (причем это решение противоречит мировой практике функционирования свободных таможенных зон). В начале 2001 года приостанавливалось действие режима свободной таможенной зоны в связи с вступлением в действие второй части Налогового кодекса РФ (главы по налогу на добавленную стоимость), в которой не были предусмотрены действовавшие в Калининградской области таможенные льготы. Последние два-три года в СМИ неоднократно появлялись сообщения о принятии новой редакции закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», соответственно, инвесторы уже не один год находятся в ожидании новых изменений. На протяжении последних лет федеральным законодательством вводятся все новые и новые ограничения на предоставление налоговых льгот региональными органами власти, что по сути означает практически полную отмену регионального законодательства, предоставляющего налоговые льготы инвесторам. С введением в действие с 1999 года первой части Налогового кодекса было запрещено предоставлять льготы по зачисляемым в региональные бюджеты федеральным налогам, с введением в действие с 2002 года главы Налогового кодекса по налогу на прибыль региональные власти лишились права неограниченного снижения региональной ставки налога на прибыль.

С точки зрения федеральной экономической политики важно отметить еще два момента:

— Калининградская область — это «среднестатистический» по многим социально-экономическим показателям российский регион. Область не является ни самым благополучным, ни самым экономически отсталым субъектом Российской Федерации. Поэтому федеральная экономическая политика в отношении Калининградской области не может быть мотивирована необходимостью достижения среднестатистического уровня жизни;

— В экономике России роль Калининградской области невелика — доля региона в сумме валовых региональных продуктов в 2001 году составляла всего 0,4 %, поэтому предоставление предпринимателям на территории Калининградской области таможенных или налоговых льгот не может оказать сколько-нибудь существенного влияния на условия конкуренции на общероссийском рынке.





### **Цели и основные составляющие федеральной экономической политики в Калининградской области**

Основная политическая цель федеральной политики в Калининградской области — сохранение региона в составе России. Реализации этой цели должно способствовать достижение в Калининградской области уровня жизни населения, сопоставимого с уровнем жизни, по крайней мере, в сопредельных прибалтийских странах — Литве и Польше. Повышение благосостояния населения в Калининградской области может быть, в свою очередь, достигнуто благодаря ускоренному экономическому росту, обеспечиваемому соответствующим притоком в регион инвестиций.

Таким образом, основная цель федеральной экономической политики в Калининградской области — повышение инвестиционной привлекательности этого региона.

Поскольку для размещения производств, ориентированных на внутрироссийский рынок, Калининградская область — далеко не самый привлекательный субъект РФ, решение названной задачи требует предоставления инвесторам определенного набора льгот (как финансовых, так и административных).

Для размещения производств, ориентированных на внешние рынки (прежде всего стран ЕС), Калининградская область привлекательна в силу своей близости к европейским странам. От Калининграда до Варшавы — 400 км, Берлина — 600 км, Стокгольма — 650 км, Копенгагена — 680 км. Однако для появления экспортных производств на территории Калининградской области в сколько-нибудь значительных масштабах необходимы дополнительные усилия федеральных властей на внешнеполитическом направлении (по преодолению барьеров ЕС на пути российских товаров).

Иначе говоря, ускоренный приток инвестиций в Калининградскую область требует создания здесь условий хозяйствования, более благоприятных по сравнению с остальными российскими регионами.

Основной дискуссионный вопрос, возникающий при принятии решения о создании на территории Калининградской области особых (льготных) условий хозяйствования, — обеспечение закрепленного в Конституции России принципа равноправия субъектов Российской Федерации. Если исходить только из того, что Калининградская область — далеко не самый проблемный российский регион, то действительно, проведение особой федеральной экономической политики в отношении Калининградской области можно трактовать как нарушение принципа равноправия субъектов Федерации. Однако это лишь одна из возможных трактовок принципа равноправия, поскольку:

— во-первых, равного отношения федеральных властей к субъектам Федерации в принципе быть не может. Практически все меры федеральной политики (в том числе по поддержке отдельных отраслей промышленности) оказывают разное воздействие на развитие разных субъектов Федерации, поэтому создание особых условий хозяйствования на территории Калининградской области в деятельности федеральных властей не является чем-то принципиально новым;

— во-вторых, создание особых условий хозяйствования на территории Калининградской области не противоречит и мировой практике. Во всех странах центральными властями проводится региональная политика, подразумевающая поддержку экономического развития отдельных территорий. Сказанное относится не только к проблемным регионам, но и к «точкам роста». В силу близости к странам ЕС Калининградская область может рассматриваться в качестве таковой;

— в-третьих, существует не только содержательное обоснование необходимости особой федеральной экономической политики (обеспечение целостности страны), но и формальное. Эксклавность области приводит к нарушению 8-й и 27-й статей Конституции, прав свободного передвижения граждан, перемещения товаров и услуг, единства экономического пространства. Говоря об эксклавности Калининградской области, часто сравнивают этот регион с субъектами Федерации Дальнего Востока, из которых перевозить товары в европейскую часть России не дешевле, чем из Калининградской области. Однако для дальневосточных предприятий, в отличие от калининградских, не существует формальных барьеров в виде таможенного оформления товаров. Поэтому особая федеральная экономическая политика здесь компенсирует оторванность региона от остальной территории России.



Таким образом, проведение особой федеральной экономической политики в отношении Калининградской области можно трактовать как соответствующее принципу равноправия субъектов Федерации, а те или иные меры федеральной политики оценивать исключительно с точки зрения их вклада в обеспечение ускоренного экономического развития Калининградской области.

Для достижения названной цели необходимо:

- продолжить политику по компенсации Калининградской области ее эксклавного положения, обеспечивая инвестиционную привлекательность Калининградской области, по крайней мере, на уровне регионов Центра и Северо-Запада России, стабильность условий хозяйствования для предпринимателей и инвесторов, но и одновременно переход к более эффективным способам компенсации эксклавного положения (переход от таможенных льгот к административным и инвестиционным налоговым);
- создать с участием федерального бюджета инфраструктуру, необходимую для функционирования экономики Калининградской области (наряду с льготами инвесторам инфраструктура является необходимым условием повышения инвестиционной привлекательности региона);
- решить ряд проблем отраслевой специализации области, выходящих за рамки общей политики по улучшению предпринимательского климата и создания инфраструктуры;
- предпринять усилия для облегчения доступа калининградских товаров на рынки стран ЕС, что должно способствовать росту экспортной ориентированности экономики Калининградской области.

Все названные меры должны получить адекватное законодательное оформление.

#### Таможенные льготы

Таможенные льготы — это те льготы, которые действовали в Калининградской области почти непрерывно на протяжении всего постсоветского периода и сохраняются в настоящее время. В отношении таможенных льгот возможны различные решения:

- сохранение таможенных льгот в нынешнем виде. Как уже говорилось выше, от уплаты таможенных платежей освобождаются импортные товары, потребляемые на территории Калининградской области, а также продукция, переработанная в Калининградской области и потребляемая как в самом регионе, так и на остальной территории России;
- расширение таможенных льгот;
- частичное сокращение таможенных льгот;
- полная отмена таможенных льгот.

Оптимальное решение состоит в том, чтобы:

- а) сохранить таможенные льготы в нынешнем виде по импортируемым в Калининградскую область сырью и комплектующим для уже существующих предприятий Калининградской области на определенный срок (5—10 лет);
- б) сохранить таможенные льготы по импортируемому оборудованию и строительным материалам (за исключением производимых на территории Калининградской области) как для уже существующих, так и для вновь создаваемых предприятий Калининградской области;
- в) отказаться от распространения таможенных льгот на вновь создаваемые предприятия (при этом подразумевается, что для вновь создаваемых предприятий таможенные льготы будут заменены на налоговые и административные);
- г) отменить таможенные льготы по потребительским товарам.

Мотивы выбора такого решения следующие.

1. Полная отмена таможенных льгот по импортируемому сырью и комплектующим в ближайшие годы нецелесообразна по двум важнейшим причинам:



— широкомасштабная отмена действующих льгот приведет к созданию негативного имиджа Калининградской области (и России в целом) в глазах инвесторов. Поскольку декларируемое федеральными властями совершенствование режима хозяйственной деятельности будет «де факто» начинаться с его ухудшения;

— подавляющее большинство действующих предприятий создавалось в расчете на ввоз импортного сырья и комплектующих с использованием режима Особой экономической зоны, и при отмене таможенных льгот эти предприятия, скорее всего, окажутся нежизнеспособными и вынуждены будут закрыться. Таким образом, отмена таможенных льгот для существующих в Калининградской области промышленных предприятий может стать определенным шоком для экономики региона.

Нежизнеспособность большинства промышленных предприятий Калининградской области в условиях отсутствия таможенных льгот объясняется во многом тем, что предприятия вынуждены нести дополнительные расходы, связанные с таможенным оформлением товаров при их поставке на основную территорию России.

Точную оценку того, в какой мере действующие таможенные льготы являются компенсацией эксклавности Калининградской области, дать крайне сложно, однако можно привести следующие цифры. По данным Северо-Западного таможенного управления, в случае отсутствия действующих льгот, предприятия Калининградской области должны были бы заплатить в 2002 г. немногим более 8 млрд. рублей таможенных платежей. При этом, по данным Министерства по налогам и сборам РФ, объем собранных на территории Калининградской области налогов в бюджеты всех уровней составил около 9 млрд. рублей. Таким образом, отмена льгот по таможенным платежам приведет почти к удвоению налоговой нагрузки в Калининградской области, и льготы по таможенным платежам не могут быть заменены льготами по другим налогам.

По оценкам администрации Калининградской области, дополнительные затраты предпринимателей, обусловленные эксклавностью региона, составляют примерно 5 млрд. рублей, а с учетом расширения ЕС могут достигнуть почти 8 млрд. рублей (т. е. по значимости таможенные льготы примерно адекватны потерям экономики региона от эксклавности). Из 5 млрд. текущих потерь около 2 млрд. — это затраты на уплату таможенных сборов (от которых предприятия не освобождаются), издержки, связанные с таможенным оформлением грузов, потери предприятий, связанные с омертвлением оборотных средств на период таможенного оформления товаров и прохождения границ. Еще 3 млрд. руб. — это дополнительные расходы на транспортировку грузов из-за более высокого железнодорожного тарифа при транзите грузов по территориям сопредельных государств, на приобретение и обслуживание автопарка из-за его простоев на границах, на уплату различных сборов на территории иностранных государств.

Выдвигаемый обычно аргумент против сохранения таможенных льгот — искусственное повышение конкурентоспособности калининградских товаров на общероссийских рынках и тем самым создание непреодолимых трудностей для предприятий других регионов. Однако, исходя из удаленности Калининградской области от других регионов России, необходимости дополнительных расходов, связанных с пересечением государственных границ (данные о которых были приведены выше), говорить о повышении конкурентоспособности (по крайней мере, существенном) калининградских товаров неоправданно. Кроме того, Калининградская область слишком мала, чтобы сколько-нибудь существенным образом влиять на состояние общероссийского рынка.

Тем не менее, по истечении нескольких лет (5—10) отменить таможенные льготы представляется вполне целесообразным. За эти 5—10 лет необходимо:

— привлечь на территорию Калининградской области производства, которые будут жизнеспособными и без таможенных льгот (за счет использования административных и налоговых льгот, о которых речь пойдет ниже);

— в максимально возможной степени снизить издержки по пересечению товарами из Калининградской области таможенных границ (по сути именно эти издержки и компенсируются в настоящее время таможенными льготами) за счет упрощения таможенных процедур и, возможно, введения системы прямых компенсаций расходов предпринимателей на таможенное оформление за счет средств федерального



бюджета, естественно, в тех случаях, когда эти расходы являются очевидными (например, отменить таможенные сборы при поставке калининградских товаров на основную территорию России).

## 2. Направления сокращения таможенных льгот.

Первое направление — отмена таможенных льгот на ввоз на территорию Калининградской области потребительских товаров. Таможенные льготы по этой группе товаров вводились ради сдерживания цен на импортные товары. Однако, наличие таможенных льгот по потребительским товарам тормозит развитие импортозамещения, в том числе в наиболее значимых для потребителей сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Не вполне очевидно реальное воздействие таможенных льгот на сдерживание цен: таможенные льготы могут на практике вести к росту доходов торговых организаций, а не пониженным ценам. В сентябре 2003 г. по так называемой стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений покупательной способности населения Калининградская область среди регионов Центрального и Северо-Западного федеральных округов уступала, не считая северных регионов, только Москве, Московской области и Санкт-Петербургу, причем двум последним — не очень существенно. К тому же по ряду потребительских товаров введено квотирование импорта, что создает определенные условия для коррупции. Поэтому отменить эти таможенные льготы по потребительским товарам вполне целесообразно, но, возможно, по истечении некоторого, не очень продолжительного переходного периода.

Второе направление сокращения таможенных льгот — отмена их для вновь строящихся предприятий, на которые будет распространяться действие административных и инвестиционных налоговых льгот (отмена таможенных льгот для ввоза сырья и комплектующих при сохранении таможенных льгот для ввоза оборудования и строительных материалов, которые не производятся на территории Калининградской области). Подобное решение также вполне целесообразно, поскольку в этом случае будут созданы стимулы для привлечения в Калининградскую область совершенно иного круга инвесторов по сравнению с нынешними. Если в настоящее время в Калининградскую область приходят инвесторы, в структуре издержек которых велика доля импортного сырья и комплектующих, то при новой системе инвестиционных льгот в Калининградской области инвесторы будут размещать капиталоемкие производства, для которых в большей степени важны сроки окупаемости инвестиционных проектов, а не текущая экономия на сырье и комплектующие.

В принципе, возможно сочетание налоговых и административных льгот с таможенными, однако в этом случае сохраняется высокая вероятность того, что в Калининградской области по-прежнему будут появляться производства, которые не могут существовать без таможенных льгот, экономика региона окажется нежизнеспособной, а на отмену таможенных льгот, очень вероятно, придется пойти при вступлении России в ВТО.

Сочетание отмены таможенных льгот для вновь созданных предприятий и сохранение таможенных льгот для уже существующих предприятий — наиболее оптимальное решение, однако оно потребует решения ряда технических вопросов:

- обеспечения таможенного контроля за отдельными предприятиями;
- разработки законодательства, которое бы по возможности исключало одновременное использование вновь создаваемыми предприятиями как налоговых и административных, так и таможенных льгот (когда, например, уже существующие предприятия выступают в роли посредников для закупки сырья и комплектующих для вновь построенных предприятий).

Третье направление сокращения таможенных льгот — сохранение их только для закупки сырья и комплектующих для производства экспортной продукции, и отмена таможенных льгот при производстве продукции на внутрироссийский рынок. Этот вариант не имеет особого смысла, поскольку:

- значительная часть производимой в Калининградской области продукции поступает на внутрироссийский рынок, поэтому негативные последствия для региона будут сопоставимы с последствиями отмены таможенных льгот в принципе, а для развития экспортных производств одних только таможенных льгот недостаточно;



— отказ от стимулирования торговли Калининградской области с другими регионами России вряд ли целесообразен по политическим причинам.

3. Расширение таможенных льгот предполагает отмену уплаты налога на добавленную стоимость на импортируемые товары. В настоящее время закон об Особой экономической зоне в Калининградской области предполагает освобождение предприятий от уплаты НДС на импорт. Фактически же происходит не освобождение от НДС, а отсрочка уплаты НДС: практика взимания НДС в Калининградской области такова, что НДС уплачивается не с добавленной, а с общей стоимости продаваемого товара. Расширение таможенных льгот сделает Калининградскую область еще более привлекательной для инвесторов, однако, опять только для тех, кто будет размещать производства с высокой долей издержек на сырье и комплектующие (т. е. нежизнеспособные без таможенных льгот). Для уже существующих предприятий в расширении таможенных льгот необходимости нет, поскольку эксклавность Калининградской области полностью компенсируется действующими таможенными льготами, а искусственное повышение конкурентоспособности калининградских товаров на российском рынке нецелесообразно.

### Налоговые льготы

Предоставление на территории Калининградской области инвестиционных налоговых льгот — это та мера, которая может стать стимулом для привлечения инвесторов на территорию региона. Поскольку предоставление налоговых льгот может иметь негативные последствия, такие как превращение Калининградской области в очередной внутрироссийский оффшор, предприятия будут регистрироваться на территории Калининградской области и получать налоговые льготы, но осуществлять при этом фактическую деятельность в других регионах; неоправданные потери доходов бюджетов разных уровней, введение налоговых льгот требуют решения целого ряда технических вопросов. К их числу относятся следующие.

1. Определение перечня налоговых льгот, которые могут быть предоставлены на территории Калининградской области. При этом целесообразно исходить из следующего:

— целью предоставления налоговых льгот должно являться привлечение инвестиций в создание новых производств; налоговые льготы не должны быть нацелены на повышение доходности уже существующих производств, в противном случае произойдет неоправданное повышение конкурентоспособности калининградских товаров на общероссийском рынке (как в случае с таможенными льготами);

— налоговые льготы должны предоставляться только при наличии возможностей для их адекватного администрирования.

Возможно предоставление льгот по налогу на прибыль (как по федеральной, так и региональной его частям), по налогу на имущество предприятий и земельному налогу при реализации инвестиционных проектов в течение определенного периода времени. Вариант — полное освобождение от названных налогов на 5 налоговых периодов, и снижение на 50 % ставок налогов в течение 3 последующих налоговых периодов. Еще один вариант — полное освобождение от налогов на период окупаемости инвестиционных проектов и снижение ставок налогов на 3 года после периода окупаемости, однако такой вариант налоговых льгот сложнее администрировать (возможна неадекватная оценка периода окупаемости предпринимателями).

2. Определение круга отраслей, предприятия которых могут получать инвестиционные налоговые льготы.

С одной стороны, значительного сужения круга отраслей быть не должно, поскольку практически невозможно заранее определить отрасли, предприятия которых могут быть привлечены в Калининградскую область, и не оправданное сколько-нибудь вескими причинами ограничение круга отраслей заведомо приведет к сужению возможностей по привлечению в Калининградскую область инвестиций.

С другой стороны, налоговые льготы не должны предоставляться предприятиям:

— которые были бы привлечены в Калининградскую область и без налоговых льгот (во избежание неоправданных потерь бюджетных доходов), к числу таковых могут быть отнесены предприятия добываю-



щей промышленности, за некоторыми исключениями — производство подакцизных товаров (налоговые льготы могут предоставляться, например, при производстве легковых автомобилей);

— появление которых в принципе нецелесообразно — прежде всего, предприятиям экологически грязных производств.

3. Определение перечня требований к предприятиям, претендующим на получение инвестиционных налоговых льгот. Перечень этих требований должен создавать условия, которые исключали бы превращение Калининградской области во внутрироссийский офшор. Например, инвестиционные налоговые льготы могут предоставляться только в том случае, если не менее 90 % стоимости основных фондов расположено на территории Калининградской области, не менее 70 % занятых на предприятии — это жители Калининградской области и не менее 70 % фонда оплаты труда приходится на жителей Калининградской области.

4. Определение перечня требований, предъявляемых к инвестиционным проектам. Это могут быть объем осуществляемых инвестиций, число создаваемых рабочих мест, минимальный уровень заработной платы, темпы капитализации и т. п. Дополнительные требования могут стать стимулом для реализации на территории Калининградской области крупных инвестиционных проектов, упростить налоговое администрирование (в силу того, что налоговые льготы будут распространяться на меньшее число предприятий), хотя, возможно, и сузить потенциальный круг инвесторов.

Таким образом, налоговые льготы, в отличие от таможенных, будут предоставляться не всем действующим на территории Калининградской области предприятиям, а только реализующим инвестиционные проекты и удовлетворяющим определенному набору требований.

#### **Административная реформа**

Предоставление на территории Калининградской области административных льгот предполагает упрощение различных административных процедур для инвесторов и предпринимателей. Конечно, в рамках отдельно взятого субъекта Федерации невозможно реализовать ускоренными темпами планируемую для всех регионов административную реформу, поэтому в Калининградской области необходимо сосредоточиться:

- во-первых, на решении самых острых именно для Калининградской области административных проблем;
- во-вторых, на совершенствовании правоприменительной практики.

Как показывает проведенное в Калининградской области исследование административных барьеров на пути инвестиций в регион консультативной службой по иностранным инвестициям FIAS (совместная служба Международной финансовой корпорации и Всемирного банка) во взаимодействии с Главным управлением экономического развития и торговли администрации области, наиболее серьезными барьерами являются:

- оформление собственности на землю (как долгосрочная аренда, так и приобретение земли в собственность), причем самым трудноразрешимым препятствием для инвесторов является доступ к земле в муниципальных образованиях;
- получение разрешения на строительство, причем также в муниципальных структурах;
- процедуры, связанные с внешнеэкономической деятельностью предприятий (таможенное оформление).

Исходя из сказанного, основными мерами федеральных властей в части сокращения административных барьеров в Калининградской области должны являться:

- ограничение (за счет внесения изменений в федеральное законодательство) произвола муниципальных чиновников в сфере земельных отношений, ускорение темпов продажи земельных участков для формирования вторичного рынка земли и, в конечном итоге, ограничение участия государства в сделках с землей вопросами зонирования, регулирования землепользования и регистрации прав;
- упрощенный порядок согласования разрешительной и проектной документации для начала реализации проекта (включающий в себя сокращение сроков согласования документации), координация действий органов власти всех уровней в данной сфере;



— улучшение таможенного администрирования в регионе, в том числе, повышение уровня прозрачности для основных таможенных операций.

Можно предложить следующие направления упрощения таможенных процедур:

1) Осуществление таможенными органами выпуска товаров не позднее 24 часов после представления необходимых документов и сведений и после предъявления товаров таможенным органам.

2) Осуществление таможенными органами выпуска товаров при представлении сведений, необходимых для идентификации товаров без предоставления грузовой таможенной декларации. Такими документами могут быть:

— при международной перевозке автомобильным транспортом: документы на транспортное средство; международная товаротранспортная накладная; имеющиеся у перевозчика коммерческие документы на перевозимые товары.

— при международной перевозке морским (речным) транспортом: общая декларация; декларации о грузе, судовых припасах, личных вещах экипажа судна; список пассажиров; документ, предписываемый Всемирной почтовой конвенцией; коносамент или иные документы, подтверждающие наличие и содержание договора морской (речной) перевозки.

— при международной перевозке авиационным транспортом: генеральная декларация; грузовая ведомость; авиагрузовые накладные; пассажирская ведомость; документ, предписываемый Всемирной почтовой конвенцией;

— при международной перевозке железнодорожным транспортом: железнодорожная накладная; имеющиеся у перевозчика коммерческие документы на перевозимые товары.

3) Возможность подачи периодической таможенной декларации, т. е. подачу одной таможенной декларации на все товары, перемещаемые через таможенную границу в течение определенного периода времени, например, одного года.

4) Возможность проведения таможенного оформления на объектах участников внешнеэкономической деятельности, хранения товаров на своих складах.

5) Внедрение автоматизированной системы, которая позволяет таможенному органу приступить к оформлению электронных данных, поступивших до прибытия товара.

6) Переход к фактическому выборочному досмотру товаров по степени риска.

7) Введение вместо института таможенных перевозчиков и брокеров института уполномоченных представителей владельца товара, действующих в соответствии с гражданским законодательством без лицензий и иного вмешательства таможенных органов.

Режим Особой экономической зоны в Калининградской области может также предполагать особые правила контроля за деятельностью предприятий, в том числе ограничение числа проверок предприятий различными органами государственного контроля (например, установление правила, что на предприятии может проводиться только одна комплексная проверка в год продолжительностью не более 2 недель, за исключением таможенного и налогового контроля).

Для совершенствования правоприменительной практики, прежде всего в части законодательства по вопросам регистрации предприятий, лицензирования, контроля за деятельностью предприятий, таможенного законодательства, на территории Калининградской области возможно создание специального института, возглавляемого федеральным чиновником высокого ранга (федеральным министром или полномочным представителем Президента РФ в специально созданном федеральном округе). В задачи специального института может входить не только оказание содействия инвесторам в их взаимоотношениях с органами власти разных уровней, но и непосредственно работа по привлечению инвесторов в Калининградскую область.



### Финансирование развития инфраструктуры

Финансирование строительства инфраструктуры в Калининградской области осуществляется как через общероссийские федеральные целевые программы, так и в рамках специально принятой для Калининградской области федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года». Большая часть федеральных целевых программ, под действие которых попадает Калининградская область, и существенная часть мероприятий программы по Калининградской области — это социально-ориентированные программы и мероприятия (инвестиции в социальную сферу, жилищно-коммунальное хозяйство и т. п.). Доля инвестиций собственно на развитие экономики невелика (к их числу можно отнести инвестиции в инфраструктуру и в развитие отдельных отраслей).

Общий объем финансирования Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года» составляет в ценах 2001 г. более 93 млрд. рублей, из них чуть больше половины (почти 47 млрд. рублей) приходится на 2002—2005 годы. Структура расходов по отдельным направлениям ФЦП «Развитие Калининградской области» определяется существующими в регионе проблемами — средства программы сконцентрированы на наиболее насущных проблемах региона, и приоритеты программы вполне обоснованы.

Первая по значимости составляющая программы — топливно-энергетический комплекс. Калининградскую область отличает практически полное отсутствие собственного производства электроэнергии. До 98 % электроэнергии Калининградская область получает от ЕЭС России через сети Белоруссии и стран Балтии. Необходимость поставлять электроэнергию с остальной территории России приводит к тому, что тарифы на электроэнергию в Калининградской области являются одними из самых высоких на Северо-Западе России. В будущем могут возникнуть трудности с передачей электроэнергии на территорию Калининградской области, поскольку страны Балтии стремятся перевести свои электростанции на синхронную работу с энергосистемой ЕС.

Для решения энергетических проблем области начато строительство на территории Калининградской области тепловой электростанции (мощностью 900 МВт с двумя энергоблоками мощностью по 450 МВт), работающей на газе. Мощности этой электростанции хватит не только для удовлетворения нужд самой Калининградской области, но и для экспорта электроэнергии. Для обеспечения работы ТЭЦ-2 планируются также реконструкция существующих магистральных газопроводов и строительство новых, сооружение подземного газохранилища.

Вторая по значимости составляющая Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года» — транспортный комплекс. Почти половина этих денег предназначена для развития портового хозяйства (46,7 %), немного меньше — на строительство автомобильных дорог (42,6 %), остальные — на железнодорожное строительство (7,2 %) и авиационный транспорт (3,5 %). Три четверти средств на портовое хозяйство предназначается для строительства глубоководного порта в городе Балтийске. Кроме того, средства выделяются на строительство паромной переправы, связывающей Калининградскую область с портами Ленинградской области. Эта переправа обеспечит не зависящую от транзита через Белоруссию и Литву связь Калининградской области с остальной территорией России, что в том числе позволит решить проблему транспортировки в Россию грузов и пассажиров, которые в настоящее время по существующим соглашениям не могут провозиться через территорию Литвы.

Высокая доля затрат на строительство автомобильных дорог объясняется необходимостью интегрировать Калининградскую область в общеевропейское пространство. В европейских странах доля автомобильных перевозок гораздо выше, чем в России, и, несмотря на то что Калининградская область занимает в России второе место по густоте автомобильных дорог (после Московской области), она заметно уступает по этому показателю не только высокоразвитым странам Европы, но и соседним странам Балтии.

Как уже было сказано выше, основные приоритеты Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года» являются обоснованными, вместе с тем есть некоторые резервы повышения эффективности программы, в частности:

— концентрация федеральных средств на наиболее значимых для региона проектах;





— дополнение программы отдельными объектами, важными для Калининградской области (в частности, необходимо строительство железнодорожной станции на литовско-российской границе для ускорения таможенных процедур);

— своевременное освоение заложенных в федеральной целевой программе средств;

— проработка вопроса о возможности ускоренного выделения средств федерального бюджета или даже увеличения их объемов на развитие инфраструктуры Калининградской области.

В случае успешной реализации Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года» самые важные для Калининградской области инфраструктурные проблемы должны быть решены.

### **Решение проблем отраслей специализации экономики Калининградской области**

В экономике Калининградской области можно выделить четыре отрасли, требующие специального внимания со стороны федеральных органов власти.

1. Транспортный комплекс, который важен в силу, во-первых, эксклавности Калининградской области и необходимости обеспечения стабильного сообщения между регионом и остальной территорией России; во-вторых, определенного значения для экономики России морских портов Калининградской области.

2. Рыбохозяйственный комплекс, являющийся одной из важнейших отраслей специализации Калининградской области и имеющий общероссийское значение.

3. Туризм, также играющий заметную роль в экономике области и важный для страны.

4. Янтарная промышленность — на территории Калининградской области расположено 95 % мировых запасов янтаря-сукцинита.

Существующие в отдельных отраслях проблемы можно условно разделить на три группы:

— общие для подавляющего большинства отраслей проблемы, причем свойственные не только для Калининградской области;

— проблемы, характерные для той или иной отрасли на всей территории России;

— проблемы, специфичные только для Калининградской области.

Наиболее важной применительно к большинству отраслей области проблемой является отсутствие возможностей долгосрочного кредитования. Причем, эта проблема характерна как для ведущих отраслей специализации Калининградской области, так и для отраслей, не играющих пока существенной роли. (К ним относятся: обновление авиационного парка, строительство новых рыболовецких судов, нехватка средств на племенную работу и т. п.).

Проблема долгосрочных кредитов характерна для всей России, и поэтому в Калининградской области решаться она должна универсальными способами. Однако, возможно и создание дополнительных льготных условий для банковской деятельности в рамках режима Особой экономической зоны.

Определяющим фактором развития транспортного комплекса Калининградской области и ее экономики в целом являются железнодорожные тарифы на перевозку грузов между регионом и остальной территорией России. В настоящее время тарифы таковы, что они не являются сдерживающим фактором развития Калининградской области, но в дальнейшем федеральные власти должны будут уделять постоянное внимание этой проблеме.

Остальные проблемы развития транспортного комплекса должны быть решены в рамках федеральных целевых программ и упрощения таможенных процедур.

Двумя основными группами факторов, сдерживающих развитие рыбохозяйственного комплекса, являются:



- проблемы с обеспечением рыбодобывающей промышленности сырьевыми ресурсами;
- неадекватное существующим потребностям состояние промыслового флота.

Для технического перевооружения промыслового флота необходима реализация общих мер по привлечению инвестиций. Для решения проблем обеспечения отрасли сырьевыми ресурсами необходимо:

- создать эффективную систему распределения рыбных квот между субъектами Российской Федерации;
- решить проблемы океанического промысла, прежде всего, продолжить работу по заключению международных соглашений по этим вопросам.

Развитию туризма в Калининградской области, помимо создания общих благоприятных условий для привлечения инвестиций (например, на развитие гостиничной базы), могут способствовать следующие меры федеральной политики:

- создание льготного визового режима для туристов из стран ЕС или даже отмена виз (для повышения конкурентоспособности туристического сектора Калининградской области по сравнению с соседними прибалтийскими странами, вступающими в ЕС);
- упрощение захода иностранных судов в порты Калининградской области (для развития водного туризма);
- передача некоторых памятников архитектуры в частную собственность (область имеет потенциал развития познавательного туризма, но за счет государственных средств привести памятники архитектуры в надлежащее состояние не представляется возможным).

В янтарной промышленности целесообразна реализация ряда мер, способствующих сокращению масштабов контрабанды янтаря и развитию обрабатывающих производств:

- оценка эффективности внешнего управления ГУП «Калининградский комбинат» и при необходимости его корректировка;
- проработка целесообразности реформирования ГУП «Калининградский янтарный комбинат», в т. ч. разделения добывающих и обрабатывающих производств, изменения форм собственности добывающих и обрабатывающих производств;
- создание условий для расширения продажи янтаря-сырца на территории Калининградской области, определение условий организации оборота янтаря (в том числе с привлечением внебиржевого организатора торгов);
- внесение изменений в Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Российской Федерации в части введения новых позиций для янтаря с различной степенью обработки.

### **Взаимоотношения с ЕС по вопросам Калининградской области**

Возможные договоренности с ЕС по вопросам развития Калининградской области — один из наиболее сложных вопросов федеральной политики в отношении региона, причем не только потому, что невозможно однозначно сказать, на какие решения готов будет пойти ЕС в отношении Калининградской области, но и потому, что далеко не вполне очевидны последствия этих решений для российской стороны. Обсуждаться могут, прежде всего, две проблемы.

Первая — вхождение Калининградской области в единое экономическое пространство с ЕС, на первоначальном этапе, возможно, с рядом ограничений (в отношении сельского хозяйства, миграции рабочей силы). В этом случае, с одной стороны, появится возможность отработать механизмы взаимодействия России и ЕС, которые в дальнейшем могут быть распространены на всю территорию страны; скорее всего, возрастет экспортная ориентированность экономики Калининградской области. С другой стороны, вхождение в единое экономическое пространство с ЕС может стать в какой-то мере и сдерживающим фактором развития Калининградской области, поскольку потребуются время на введение европейских стандартов качества продукции.



Вторая проблема — односторонняя отмена виз для граждан ЕС, а также США, Канады, Японии. С одной стороны, подобная мера может стать дополнительным стимулом для развития экономики Калининградской области, с другой стороны, затруднить достижение договоренностей о безвизовом въезде в ЕС российских граждан.

### **Законодательное обеспечение федеральной экономической политики в отношении Калининградской области**

Большинство названных выше мер федеральной политики в отношении Калининградской области нуждаются в своем законодательном оформлении.

Для законодательного обеспечения режима Особой экономической зоны (особенно в части таможенных, налоговых, административных льгот) необходима разработка и принятие специального федерального закона (по сути — новой версии закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области»). Важно, чтобы это был закон прямого действия, описывающий принципы функционирования предприятий в области.

Для того чтобы новый закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» стал работоспособным, необходимо также принятие пакета законопроектов, снимающих противоречия между законом об ОЭЗ и действующим федеральным законодательством. Необходимо внесение дополнений и изменений в Налоговый кодекс РФ. Перечень поправок в другие федеральные законы нуждается в уточнении.

Желательно согласование закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» с разрабатываемым в настоящее время федеральным законом «Об Особых экономических зонах в Российской Федерации».

Успешное функционирование режима ОЭЗ будет возможно, только если федеральные и региональные органы власти будут принимать совместные усилия по созданию благоприятных условий хозяйственной деятельности на территории области. Желательно, чтобы выражение «доброй воли» региональных органов власти по отношению к потенциальным инвесторам также было законодательно оформлено. Это может быть либо специальный региональный нормативный акт, принимаемый наряду с принятием федерального законодательства по Калининградской области, либо соглашение между федеральными и региональными органами власти со взаимными обязательствами по созданию благоприятных условий хозяйствования на территории Калининградской области.

Еще один залог успешности предпринимаемых действий по совершенствованию режима Особой экономической зоны — обеспечение неизменности принятой системы на протяжении значительного периода времени. Для реализации этого условия в законе об ОЭЗ должно быть прописано, что режим этот действует на протяжении определенного числа лет и до истечения этого срока ОЭЗ не может быть ликвидирована, а режим хозяйственной деятельности не может быть ухудшен. Для действующих предприятий должно быть гарантировано сохранение таможенных льгот на протяжении 5—10 лет, для вновь создаваемых предприятий должны быть гарантии как использования ими полученных льгот, так и сохранения режима в целом на протяжении, по крайней мере, 10 лет (последнее необходимо для тех инвесторов, которые планируют поэтапную реализацию нескольких взаимосвязанных инвестиционных проектов). С одной стороны, подобная норма закона представляет собой для федеральных властей определенную опасность: придется сохранять льготные условия хозяйствования, несмотря на их результаты. С другой стороны, все появлявшиеся до последнего времени редакции положений закона, регламентирующие досрочную ликвидацию режима ОЭЗ, могут быть истолкованы как возможность произвольной ликвидации ОЭЗ федеральными властями.



## КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА: ТРАНЗИТ

27 декабря 2003 г. Президенту РФ был представлен доклад заместителя руководителя Администрации Президента РФ И. И. Шувалова, в котором сказано: «Комплексное развитие Калининградской области предлагается обеспечить за счет представления инвестиционных налоговых льгот, упрощения административных процедур для субъектов предпринимательской деятельности и в качестве переходного этапа — сохранения режима свободной таможенной зоны. С ведущими предпринимателями Калининградской области проведены консультации по конкретным инвестиционным проектам». В. В. Путин дал согласие на реализацию предложения И. И. Шувалова о продолжении работы по снятию отдельных разногласий между экспертами рабочей группы и представителями ведомств и о совместной подготовке проектов правовых актов с вновь избранными депутатами Государственной Думы Федерального Собрания четвертого созыва.

Как видим, подход к определению федеральной политики в отношении Калининградской области и формирование направлений экономического развития региона были основаны на реальной оценке обстановки за прошедшее десятилетие после демонтажа СССР и прогноза ее развития, в которых хотя и не было однозначности, однако это касалось деталей. Основа будущего области базировалась на приведении ее к европейскому уровню по всем параметрам ускоренными темпами. Поэтому так важно было соединить президентский административный ресурс с научными изысканиями, достижениями предпринимательских структур, инициативой жителей региона. И. И. Шувалов опирался на мощный потенциал, который сконцентрировал в рабочей группе и грамотно им распорядился.

Особой благодарности заслуживает вклад в разработку режима развития области на ближайшую четверть века:

- В. А. Мау — ректора академии народного хозяйства при Правительстве РФ;
- А. Н. Шохина — президента Российского союза промышленников и предпринимателей;
- С. В. Приходько — исполнительного директора института экономики переходного периода;
- Э. С. Набиуллиной — руководителя центра стратегических разработок, теперь — министра экономического развития и торговли;
- Е. Т. Гайдара — директора института экономики переходного периода;
- В. Г. Драганова — председателя комитета Государственной Думы РФ;
- Г. О. Грефа — министра экономического развития и торговли РФ;
- В. Г. Савельева, А. В. Шаронова — заместителей министра экономического развития и торговли РФ;
- М. А. Цикеля — вице-губернатора — руководителя администрации Особой экономической зоны в Калининградской области;
- В. П. Жданова — начальника Главного управления экономического развития и торговли администрации Калининградской области;
- Г. Д. Чмыхова — председателя экспертного совета при главе администрации (губернаторе) Калининградской области;
- Ю. С. Маточкина — председателя комитета областной Думы;
- Б. А. Овчинникова — президента Калининградского союза промышленников и предпринимателей.

Итоговые материалы рабочей группы И. И. Шувалова были использованы при формировании позиции Совета безопасности РФ, Правительства РФ, Федерального Собрания РФ по под-



готовке законодательных и нормативных актов, определяющих развитие Калининградской области.

Я видел, как бережно относился И. И. Шувалов к позиции каждого, кто докладывал на заседании рабочей группы или в индивидуальной беседе, стараясь извлечь рациональное из информации. Осмыслив и творчески переработав огромный ее объем, он знал «болевые точки» региона так, как никто другой из руководителей его ранга, а самое главное, реально помогал проводить решения Президента страны в отношении области. Искренняя благодарность Игорю Ивановичу Шувалову за его самоотверженный труд для блага калининградцев.

В перечне поручений Президента РФ от 25. 07. 2003 г. по итогам его поездки в область 27—28 июня 2003 года пунктом первым стоит урегулирование с ЕС проблем с транзитом грузов между Калининградской областью и остальной территорией России. Этот многоплановый вопрос был мной доложен Президенту РФ. Особое внимание я акцентировал на удорожании и усложнении процедур после расширения ЕС, о чем умалчивали опытные чиновники Евросоюза.

Я решил проинформировать об обстановке и Совет безопасности РФ. 10 июля 2003 года руководитель рабочей группы Совета безопасности по Калининградской области О. Д. Чернов с сотрудниками СБ прибыл в регион. На рабочей встрече мной была представлена информация о выполнении решения СБ от 26. 07. 2001 года: из 20 протокольных пунктов было выполнено 16, выполнены частично или находятся в стадии выполнения 4. Я подробно проинформировал участников встречи о социально-экономическом развитии региона за два года, прошедших после заседания СБ, и о новых проблемах и угрозах жизнеобеспечению территории. Для их решения был необходим потенциал Совета безопасности. Я изложил группе О. Д. Чернова суть озбоченностей. Если система упрощенного транзита людей, созданная в соответствии с совместным заявлением РФ и ЕС от 11. 11. 2002 г., работает, то проблема транзитных перевозок грузов между Калининградской областью и основной территорией России через Литву остается неурегулированной. ЕС не идет на предметное обсуждение проблематики грузового транзита, тем самым срывая договоренности, достигнутые на саммите РФ—ЕС в ноябре 2002 года. Российская сторона только в 2003 году по линии Минэкономразвития и Минтранса дважды поднимала данный вопрос на консультациях в рамках органов Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС. В обоих случаях представители КЕС фактически отказывались обсуждать эту проблему.

На наш взгляд, сложилась ситуация, когда вопрос грузового транзита следовало бы поднять на политический уровень в контактах с руководством КЕС, а также с лидерами ключевых стран—членов ЕС и заинтересованных стран-кандидатов (Литвы и Латвии). Консультации с европейцами по грузовому транзиту можно построить, используя схему, апробированную при решении проблемы транзитного перемещения людей (отдельный переговорный трек, наличие детальной и мотивированной российской позиции, переданной в виде памятной записи КЕСовцам, сформированная из представителей заинтересованных ведомств и администрации Калининградской области российская делегация, жесткий график встреч, нацеленность на достижение договоренностей и их закрепление в юридически обязывающей форме).

Что касается транзита людей, то на первый план выступает задача организации системы мониторинга, которая обеспечивала бы сбор, анализ и обобщение информации, касающейся выполнения договоренностей между Россией, ЕС и Литвой. Необходимость осуществления такого мониторинга диктуется рядом обстоятельств, в том числе намерением ЕС проанализировать действие механизма упрощенного транзитного документа (УТД) не позднее 2005 года, а согласно Регламенту Совета (ЕС) № 694/2003 от 14. 04. 2003 г., ЕС также в 2005 году вернется к рассмотрению вопроса об интегрировании фотографии в УТД и УПДЖД. Более того, КЕС



обязана предоставить Европарламенту и Европейскому союзу свой доклад о функционировании системы упрощенного транзита в 2006 году. Таким образом, через два года вновь откроется диалог с ЕС по калининградскому транзиту, и в этом контексте проведение мониторинга силами МПС, МВД, ФПС и администрации области представляется необходимым элементом всей схемы транзита. При этом исходим из того, что обобщенная информация по итогам каждого квартала должна докладываться в Правительство РФ с конкретными предложениями по разрешению проблемных вопросов.

Кроме того, нас беспокоит проблема реализации Соглашения о реадмиссии с Литвой в части, касающейся создания в области специальной инфраструктуры для приема, содержания и возврата лиц, нарушивших правила въезда или пребывания на территории России и Литвы. Известно, что после подписания аналогичного соглашения с ЕС на территорию области будут передаваться нелегальные мигранты из Польши. Вопрос этот прорабатывается в МВД РФ, но требуется ускорить его решение.

О. Д. Чернов проинформировал руководство Совета безопасности по всем вопросам, доложенным ему во время рабочей поездки в область. И опять тройной тягой — президентской структурой, Правительством РФ, администрацией области — был выработан и документально закреплён оптимальный вариант соблюдения принципа свободы транзита товаров. Потребовалось 10 месяцев напряженной согласованной работы на всех уровнях переговоров, пока в подписанном 27 апреля 2004 года в Люксембурге «Совместном заявлении о расширении ЕС и отношениях Россия—ЕС» из 16 пунктов документа 2 были посвящены Калининградской области. Приведу их дословно.

«...9. Мы ссылаемся на совместное заявление России и ЕС о транзите между Калининградской областью и остальной территорией Российской Федерации от 11 ноября 2002 года, в котором признается уникальное положение Калининградской области — части Российской Федерации, отделенной от остальной территории России, и принимаем во внимание ход его выполнения.

В этой связи мы приветствуем беспрепятственное введение и реализацию схемы УТД/УПДЖД для транзита людей.

10. Мы также:

<...>

4) подтверждаем, что на основании статьи 12 СПС и статьи 5 ГАТТ мы будем применять на практике принцип свободы транзита товаров, включая энергетические, между Калининградской областью и остальной территорией России. В частности, мы подтверждаем, что будет обеспечена свобода такого транзита, и что товары, находящиеся в таком транзите, не будут подлежать излишним задержкам или ограничениям и будут освобождаться от таможенных пошлин и транзитных сборов и других сборов, связанных с транзитом, за исключением сборов за транспортировку или таких сборов, которые покрывают административные расходы, связанные с транзитом или со стоимостью предоставленных услуг, и что режим не менее благоприятный, чем тот, который был бы предоставлен таким товарам, если бы они перевозились без транзита через территорию ЕС, будет предоставлен товарам, следующим транзитом в/из Калининградской области, как это должно быть в отношении всей торговли товарам между Россией и ЕС;

5) отмечаем, что на основании статьи 19 СПС запреты и ограничения в отношении товаров, следующих транзитом, могут вводиться только по причинам, связанным, в частности, с общественной безопасностью или охраной здоровья и жизни людей, или защитой интеллектуальной, промышленной или коммерческой собственности. Мы также признаем, что такие запреты и ограничения не станут, однако, средством произвольной дискриминации или скрытым ограничением транзита, в пределах компетенции Сообществ;

6) приветствуем договоренность по таможенным вопросам от 17—18 декабря 2003 года о применении упрощенных и необременительных таможенных процедур в отношении товаров, следующих транзитом



в/из Калининградской области автомобильным и железнодорожным транспортом через территорию ЕС, и отмечаем, что с 1 мая 2004 года в результате упрощения административных процедур административные расходы, связанные с таможенным транзитом, будут ниже, чем до расширения ЕС, и в любом случае будут соответствовать принципам ГАТТ, касающимся пропорциональности и соразмерности с действительными расходами;

7) подчеркиваем, что эта договоренность может рассматриваться в качестве отправной точки, и что накопленный в этом контексте опыт будет важен для реализации целей статьи 78 СПС, включая, среди прочего, дальнейшее облегчение торговли и транзита. Настоящим мы подтверждаем наше обязательство, как только обе стороны будут готовы с юридической и практической точек зрения заключить в дальнейшем соглашение о стыковке режимов таможенного транзита России и ЕС, также применимого к транзиту товаров в/из Калининграда на основе принципов, упомянутых выше;

8) напоминаем, что в отношении транзита между Калининградской областью и остальной территорией России не требуется выполнения каких бы то ни было таможенных требований, включая гарантии, для передвижения товаров по трубопроводам, и что электроэнергия не подпадает под таможенный транзит по законодательству ЕС;

9) отмечаем, что деятельность частных эконооператоров, предоставляющих на коммерческой основе услуги, связанные с транзитом, будет осуществляться в справедливых и рыночных условиях в соответствии с законодательством в данной области;

10) в контексте формирования общих пространств Россия—ЕС мы обязуемся продолжить работу, направленную на облегчение торговли, и содействовать социально-экономическому развитию Калининградской области;

11) подтверждаем готовность продолжить обмен информацией об изменениях в нашем законодательстве, включая законодательство в таможенной области, которое относится к торговле товарами, и рассматривать вопросы, связанные с режимом транзита, в рамках структур СПС;

12) ожидаем представления окончательного доклада о подготовке ТЭО скоростного поезда в/из Калининграда к середине июля 2004 года».

На практике пришлось убедиться в справедливости наших опасений, высказанных год назад руководству страны. Перечень возникших проблем при применении порядка транзитной перевозки грузов фактически дезавуировал статью 10 «Соглашения»:

1. Использование автоматизированной системы «Калининградский транзит» на практике оказалось неэффективным ввиду необходимости предоставления документов, подтверждающих получение гарантий перед литовскими таможенными органами;

2. При оформлении транзитных грузов произошло существенное удорожание как стоимости услуг литовских таможенных брокеров по исполнению транзитной документации (примерно в 2 раза за оформление товара первого наименования и в 3—4 раза за оформление товаров последующих наименований), так и стоимости предоставляемых литовскими компаниями гарантий (выросла в несколько раз и составляет 23 евро за каждую отправку);

3. На территории новых государств ЕС существенно (более чем в 2 раза) увеличились размеры страховых премий, уплачиваемых по обязательному страхованию автогражданской ответственности владельцев транспортных средств;

4. При транзитных перевозках всех акцизных грузов остается в силе применение системы гарантий, которые имеют право выдавать только литовские банки и страховые компании, с которыми Таможенный департамент при Министерстве финансов Литвы заключил соответствующие договоры. Кроме того, требуется наличие книжки TIR (если стоимость груза не превышает 50 тыс. долл.), применяются также залоги наличными денежными средствами;



5. Увеличен перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю, и усложнилась сама процедура;

6. При пересечении литовской границы подвергаются досмотру (вскрываются) все транспортные средства, участились случаи задержек в оформлении грузового транспорта;

7. Введенная упрощенная процедура железнодорожных перевозок имеет ограниченный срок действия и полностью зависит от европейской стороны, что лишает эту процедуру стабильности.

Для выработки упрощенной процедуры грузового транзита между Калининградской областью и основной территорией Российской Федерации требовалось осуществить следующие меры:

1. Начать переговоры с КЕС о взаимном признании обязательного страхования: российских страховых полисов на груз, полисов медицинского страхования водителя и полисов страхования транспортного средства на территории Литвы и литовских, соответственно, на территории Калининградской области;

2. Доработать механизм практического применения договоренности между таможенными службами России и ЕС об обязательном применении Единого административного документа, независимо от выбранной процедуры перевозки;

3. Начать переговоры с КЕС об обеспечении участия в качестве гарантов международно признанных российских компаний, предварительные договоренности с которыми уже имеются;

4. Добиться от КЕС договоренности об отмене ветеринарного сертификата для целей транзита. Договориться о признании на основе взаимности соответствующих российских ветеринарных свидетельств и ветеринарных документов ЕС при перевозках российских грузов через Литву и литовских — через Калининградскую область при том понимании, что российский груз на транзитном маршруте не будет вскрываться, перегружаться и т. п. (аналогично для фитосанитарного контроля);

5. Настаивать на отмене сбора за парковку от литовской стороны, а также на сохранении положения о беспоплатном пользовании дорогами (на основе двустороннего соглашения о международном автомобильном сообщении);

6. Подтвердить отмену фиксированной ставки за перевоз акцизных товаров;

7. Разработать взаимно согласованный порядок информирования российской стороны о предстоящих изменениях в европейском законодательстве, затрагивающих транзитные перевозки; разработать и утвердить специальным нормативным документом порядок взаимодействия российских федеральных органов исполнительной власти, причастных к осуществлению грузового транзита между Калининградской областью и основной территорией Российской Федерации.

Потребовался год для урегулирования проблем грузового транзита. Теперь, когда все работает в оптимальном режиме, никто и не задумывается над вопросом: «А разве могло быть иначе?» Чтобы этого вопроса не возникло, трудились профессионально подготовленные управленцы. Назову хотя бы некоторых из них: М. А. Цикель, В. М. Романовский, И. Ю. Краснянский, А. А. Замятин, В. Г. Будовский, А. В. Егоров, Г. Н. Себов, Р. Ю. Янкаускас, О. И. Брыкин, Д. А. Чемакин, Е. В. Гусаров, В. И. Прохода. В Москве, естественно, все аккумулировалось в Государственном таможенном комитете, сотрудники которого прорабатывали все «развязки». Председатель ГТК М. В. Ванин держал все вопросы транзита, и особенно появлявшиеся сложности, на личном контроле. Отработанностью благоприятного транзитного режима мы должны быть благодарны именно Михаилу Валентиновичу Ванину.





## УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Как ни сильна евробюрократия, ее чиновников все-таки можно убедить отступить от буквы документов в связи с новыми обстоятельствами, продиктованными самой жизнью. В действующие документы Евросоюза, безусловно, будут внесены соответствующие корректуры, как это видно на примере «Калининградского транзита». И здравый смысл победит. Российская бюрократия быстро набирает темп, и по ряду позиций она уже превысила советские «достижения». Приведу один пример торжества воинствующей российской бюрократии. Важнейший вопрос о строительстве второй очереди автопаромного терминала в бассейне № 3 Военной гавани Балтийска был на пять лет заблокирован. Судите сами по хронологии событий.

Согласно Поручениям Президента Российской Федерации В. В. Путина № ПР-2191 от 02. 11. 2000 г.; № ПР-1546 от 12. 08. 2003 г., Распоряжению Правительства Российской Федерации № 1233-Р от 05. 09. 2002 г. и Постановлению Правительства Российской Федерации № 513 от 09. 07. 2002 г., принято решение о строительстве социально значимого для обеспечения устойчивой транспортной связи Калининградской области с основной частью Российской Федерации грузо-пассажирского, автопаромного и железнодорожнопаромного терминалов в г. Балтийске.

Реализация данного проекта была поручена Министерству транспорта РФ, по заказу которого ОАО «Ленморниипроект» и «Гипротранс ТЭИ» разработали ТЭО проекта и «Обоснование инвестиций на организацию железнодорожно-автомобильного паромного сообщения на линии Усть-Луга—Балтийск—порты Германии» с объемом необходимых инвестиций 228 млн. долларов США.

Проект предусматривал использование различных форм собственности. В его составе большая доля объектов с длительными сроками эксплуатации, которые не имеют коммерческой эффективности, однако необходимы для создания транспортно-грузовой инфраструктуры.

В соответствии с поручением первого заместителя министра транспорта РФ В. В. Рукши, 14. 10. 2003 года в ФГУП «Росморпорт» и ГУ «Морская администрация порта Калининград» был проведен открытый инвестиционный конкурс по выбору инвестора-оператора грузо-пассажирского автопаромного комплекса (ГАПК) в г. Балтийске, победителем которого признано ООО «Балтийская стивидорная компания».

На основании результатов конкурса 19 апреля 2004 года между ФГУП «Росморпорт», ГУ «Морская администрация порта Калининград», ФГУ «Дирекция госзаказчика» и ООО «Балтийская стивидорная компания» был подписан Инвестиционный договор № 4-9/12, который был согласован с Федеральным агентством морского и речного транспорта и получил одобрение администрации Калининградской области.

В соответствии с условиями договора, ООО «Балтийская стивидорная компания» инвестирует средства в размере 300 000 000 (трехсот миллионов) рублей в строительство объектов комплекса с последующей передачей в федеральную собственность. И в соответствии с условиями договора, освобождается от арендной платы до момента возмещения инвестору вложенных в объекты госсобственности средств (300 млн. рублей). После чего освобождается от предоставленных льгот.

19 апреля 2004 года письмом № НН 26/767-04 за подписью генерального директора ФГУП «Росморпорт» Н. Д. Негодова Инвестиционный договор № 4-9/12, согласованный с руководителем Федерального агентства морского и речного транспорта РФ В. В. Рукшей, был направлен руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ В. Л. Назарову.



Одновременно, с целью недопущения срывов сроков строительства терминалов, ООО «БСК» профинансировало строительство первого грузового причала в объеме 85 миллионов рублей. (На 01. 09. 2005 г. дополнительно было затрачено 57 миллионов рублей на разработку проекта создания портово-перегрузочного комплекса и содержание ГАПК в г. Балтийске).

5 июля 2004 года письмом № НН 26/1474-04 генеральный директор ФГУП «Росморпорт» Н. Д. Негодов в связи с необходимостью скорейшей реализации данного проекта обратился к руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом Российской Федерации В. Л. Назарову с просьбой рассмотреть и согласовать договор в максимально короткий срок.

8 июля 2004 года к руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом В. Л. Назарову обратился руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта РФ В. В. Рукша с письмом № ВР-24-1125 о согласовании договоров аренды причала с двумя пандусами для приема паромов и судов типа РО-РО, являющегося частью грузо-пассажирского автопаромного терминала в третьем бассейне г. Балтийска.

21 июля 2004 года письмом № 2843-1/2 к руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ В. Л. Назарову обратился глава администрации Калининградской области В. Г. Егоров с просьбой о согласовании договора, социально значимого для обеспечения устойчивой транспортной связи Калининградской области с основной частью Российской Федерации.

6 августа 2004 года подписан Протокол выездного совещания Министерства транспорта Российской Федерации при участии Министерства обороны РФ и администрации Калининградской области по вопросам развития Калининградского транспортного узла. В пункте 6.1 данного протокола Федеральному агентству морского и речного транспорта РФ (В. В. Рукше) поручено обратиться в МЭРТ России по вопросу ускорения согласования Инвестиционного договора № 4-9/12 от 19 апреля 2004 года с победителем открытого инвестиционного конкурса — ООО «Балтийская стивидорная компания» с целью недопущения снижения темпов строительства объектов государственной собственности второй очереди грузо-пассажирского автопаромного комплекса в третьем бассейне г. Балтийска.

31 августа 2004 года письмом № ЮМ-12/3503 за подписью заместителя руководителя Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Ю. М. Медведева в адрес руководителя ФГУП «Росморпорт» Н. Д. Негодова возвращен договор несогласованным с формулировкой несоответствия условий, заложенных в договоре, интересам Российской Федерации.

16 сентября 2004 года письмом № НН-26/2426-04 руководитель ФГУП «Росморпорт» Н. Д. Негодов обратился в Росимущество РФ с просьбой сообщить условия, с учетом которых указанный Инвестиционный договор может быть согласован Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом.

2 декабря 2004 года письмом № НН-26/3683-84 руководитель ФГУП «Росморпорт» Н. Д. Негодов повторно направил Инвестиционный договор в Росимущество РФ с просьбой рассмотреть и согласовать данный договор, так как его несогласование ведет к срыву срока ввода комплекса в эксплуатацию, установленного Поручением Президента Российской Федерации В. В. Путина № ПР-2191 от 02. 11. 2000 года и Распоряжения Правительства Российской Федерации № 1233-Р от 05. 09. 2002 года.

14 января 2005 года письмом № ЮМ-12/1197 Росимущество РФ за подписью заместителя руководителя Ю. М. Медведева вернуло Инвестиционный договор неподписанным, мотивируя тем, что замечания и предложения Росимущества не учтены в представленном договоре, в связи с чем проект возвращен ФГУП «Росморпорт» на доработку.



28 января 2005 года письмом № ВР-24-381 к заместителю руководителя Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Ю. М. Медведеву обратился руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта РФ В. В. Рукша с просьбой о повторном рассмотрении и согласовании проекта Инвестиционного договора на финансирование, проектирование и строительство грузо-пассажирского автопаромного комплекса г. Балтийска.

4 февраля 2005 года письмом № 259-1/04 к руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ В. Л. Назарову обратился председатель Калининградской областной Думы В. А. Никитин с просьбой рассмотреть и согласовать Инвестиционный договор в возможно более короткие сроки.

5 февраля 2005 года письмом № 370-1/2 к руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации В. Л. Назарову обратился глава администрации Калининградской области В. Г. Егоров с просьбой способствовать реализации предлагаемого варианта частно-государственного партнерства и подписания Инвестиционного договора.

7 февраля 2005 года письмом № 3. 11-03/52 к руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ В. Л. Назарову обратился Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ С. М. Миронов. В письме отмечено, что складывающаяся в Калининградской области ситуация требует скорейшего решения вопросов строительства паромного комплекса в г. Балтийске и что это имеет большое политическое, социально-экономическое и военно-стратегическое значение. Поэтому необходимо скорейшее согласование Инвестиционного договора.

19 февраля 2005 года письмом № ВН-12/4653 к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания РФ С. М. Миронову обратился руководитель Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ В. Л. Назаров, в котором он сообщает, что, понимая социальную значимость завершения строительства ГАПК, а также целесообразность его осуществления в рамках государственно-частного партнерства с привлечением внебюджетных средств, Росимущество совместно с ФГУП «Росморпорт» и Росморречфлотом в настоящее время дорабатывает условия Инвестиционного договора, направленные на соблюдение баланса интересов всех заинтересованных сторон.

4 марта 2005 года письмом № ЮМ-12/5499 к главе администрации Калининградской области обратился заместитель руководителя Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ Ю. М. Медведев, в котором он сообщил, что, понимая социальную значимость завершения строительства ГАПК, а также целесообразность его осуществления в рамках государственно-частного партнерства с привлечением внебюджетных средств, Росимущество совместно с ФГУП «Росморпорт» и Росморречфлотом в настоящее время дорабатывает условия Инвестиционного договора, направленные на соблюдение баланса интересов всех заинтересованных сторон.

23 марта 2005 года письмом № ВР-24-1677 к заместителю руководителя Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ Ю. М. Медведеву обратился руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта РФ В. В. Рукша с просьбой — учтя замечания и предложения Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ, а также принимая во внимание социальную и государственную значимость завершения строительства ГАПК, целесообразность его осуществления в рамках государственно-частного партнерства с привлечением внебюджетных источников финансирования в сроки, установленные руководством страны, и подписанное в связи с этим дополнительное соглашение к Инвестиционному договору, в возможно короткий срок рассмотреть и согласовать Инвестиционный



договор от 19 апреля 2004 года № 4-9/12 и Дополнительное соглашение к нему № 1 от 24 марта 2005 года.

11 апреля 2005 года прошло совещание в Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом РФ с присутствием представителей Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, ФСБ России (В. Б. Зайцев), руководителя Росморречфлота (В. В. Рукша), руководства ФГУП «Росморпорт» (Н. Д. Негодов, Ю. В. Парфенов, Ю. Н. Михов, О. В. Ковальчук), генерального директора ФГУ «Дирекция госзаказчика» (А. Я. Паперный), на котором был подписан Протокол, где в графе «Решили», пункт 1, отмечено, что ФГУП «Росморпорт» с привлечением независимого оценщика в недельный срок должно оценить стоимость права застройки земельного участка и ведения бизнеса ГАПК, состоящим из трех причалов и суперструктуры. В пункте 2 отмечено — Управлению учета имущества, анализа оценки и контроля его использования (Поляков Е. Н.) в трехдневный срок с момента представления отчета независимого оценщика о рыночной стоимости права застройки земельного участка и ведения бизнеса ГАПК представить заключение.

8 июня 2005 года письмом № ЮП-26/2776-04 к начальнику Управления имуществом организаций коммерческого сектора Федерального агентства по управлению федеральным имуществом обратился заместитель Генерального директора ФГУП «Росморпорт» Ю. В. Парфенов с просьбой о скорейшем рассмотрении доработанного отчета.

6 июля 2005 года письмом № 04-26/3374 к заместителю начальника Управления имуществом организаций коммерческого сектора Федерального агентства по управлению федеральным имуществом обратился начальник управления инвестиций ФГУП «Росморпорт» О. В. Ковальчук. В письме указано, что для проведения объективной оценки рыночной стоимости права застройки земельного участка, находящегося в г. Балтийске (бассейн № 3), направляются следующие документы, выполненные независимой оценочной компанией, аккредитованной в ФАУФИ, — ООО «Пачоли Аудиторская компания»:

— отчет «Об определении рыночной стоимости права застройки земельного участка, находящегося в г. Балтийске Калининградской области, для ведения бизнеса ГАПК в бассейне № 3 в соответствии с Инвестиционным договором № 4-9/12 от 19 апреля 2004 года и Дополнительным соглашением № 1 от 24 марта 2005 года»;

— отчет «Об определении размера рыночной арендной платы за пользование причалами № 1, 2, 3 в г. Балтийске Калининградской области для ведения бизнеса ГАПК в бассейне № 3 в соответствии с Инвестиционным договором № 4-9/12 от 19 апреля 2004 года и Дополнительным соглашением № 1 от 24 марта 2005 года» с приложением на 245 листах.

8 июля 2005 года служебной запиской № 09-2/Э-124 Управлением учета имущества, анализа оценки и контроля его использования (Поляков Е. Н.) на имя начальника Управления имуществом организаций коммерческого сектора Г. С. Никитина были направлены сведения и результаты экспертизы отчетов.

В результате проведенной экспертизы сделан вывод, что вышеуказанные отчеты с учетом вышеперечисленных допущений соответствуют требованиям и могут быть рекомендованы для целей совершения сделки.

27 июля 2005 года письмом № ВР-24/5263 руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта В. В. Рукша обращается к заместителю руководителя Федерального агентства по управлению федеральным имуществом РФ Ю. М. Медведеву, в котором говорится о том, что в соответствии с протоколом совещания в Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом № 52 от 11. 04. 2005 года в Росимущество представлен отчет независимого оценщика. Управлением учета имущества, анализа, оценки и контроля его использования



08. 07. 05 г. представлено заключение по данному отчету. Поэтому, с целью недопущения срыва срока ввода в эксплуатацию грузо-пассажирского автопаромного комплекса в г. Балтийске Калининградской области, установленного Поручением Президента Российской Федерации В. В. Путина и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2002 года № 1233-Р, просим в возможно короткий срок рассмотреть и согласовать Инвестиционный договор от 19 апреля 2004 года № 4-9/12 и Дополнительное соглашение № 1 от 24 марта 2005 года.

10 августа 2005 года в ФАУФИ под председательством заместителя руководителя Ю. М. Медведова проведено совещание с участием представителей ФСБ (Зайцев, Татаринов) и Управления имуществом коммерческих организаций (Уваров, Евсеев). Принято решение: предложить МЭРТ провести межведомственное совещание по вопросу ИД № 4-9/12.

22 августа 2005 года я обратился с письмом к председателю Правительства РФ о недопустимости затягивания сроков согласования ИД № 4-9/12. В копии письмо было направлено в адрес заместителя министра экономического развития и торговли РФ А. В. Шаронова. Вот текст этого письма.

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
**М. Е. Фрадкову**

О срыве сроков строительства  
грузо-пассажирского автопаромного  
комплекса в г. Балтийске, утвержденных  
Поручением Президента РФ и  
Распоряжением Правительства РФ

***Уважаемый Михаил Ефимович!***

*Развитие транспортной инфраструктуры незамерзающего порта в г. Балтийске является ключевой задачей не только для социально-экономического развития Калининградской области, но и имеет важнейшее геополитическое и военно-стратегическое значение для страны. В соответствии с Поручением Президента Российской Федерации В. В. Путина от 2 ноября 2000 года № ПР-2191 по организации паромного сообщения между Калининградской и Ленинградской областями и Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2002 года № 1233-Р, ввод в эксплуатацию этого объекта должен состояться в конце 2005 года.*

*Строительство постоянной морской грузо-пассажирской автомобильной и железнодорожной переправы Санкт-Петербург—Калининград—порты Германии является одним из важнейших объектов, предусмотренных Федеральной целевой программой развития Калининградской области на период до 2010 года.*

*Реализация указанной целевой программы предусматривает привлечение средств из бюджетных и внебюджетных источников. Однако привлечение частных инвестиций в рамках государственно-частного партнерства, а вместе с ним и сроки ввода портово-перегрузочного комплекса в г. Балтийске, тормозятся задержкой согласования Инвестиционного договора от 19 апреля 2004 года № 4-9/12 Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом в течение уже семнадцати месяцев.*

*В 2003 году государственными учреждениями Министерства транспорта Российской Федерации был проведен открытый инвестиционный конкурс по выбору инвестора-оператора строительства второй очереди с последующей эксплуатацией паромного комплекса.*



Победителем конкурса было признано ООО «Балтийская стивидорная компания» (ООО «БСК»), учредителями которого являются финансовая компания «Уралсиб», ОАО АКБ «Инвестсбербанк», ОАО «Новороссийский морской торговый порт». На стадии согласования Инвестиционного договора с целью недопущения срывов срока строительства ООО «Балтийская стивидорная компания» выделило 85 миллионов рублей на строительство первого грузового причала, согласовало выделение 40 миллионов рублей на продолжение строительства, вложило более 50 миллионов рублей в создание концепции функционирования портово-перегрузочного комплекса, изучение маркетинга рынка, приобретение перегрузочной техники, содержание терминала.

Одновременно с этим, компанией проведена большая работа по привлечению в область иностранных инвесторов с наработанными грузопотоками и портовой логистикой, результатом которой явилось открытие новых линий на Германию, Польшу, Литву, Швецию, а также Финляндию через Санкт-Петербург. Частично введенные мощности терминала, даже при работе таможенно-пограничного пункта пропуска по временной схеме из-за недостаточности госкапложений на его обустройство, уже позволили обработать 1340 судов, поставить на линию пассажирский паром «Георг Отс» и 4 грузовых паромов, которыми перевезено 190 тыс. тонн грузов и 127 тыс. пассажиров.

Ввод в эксплуатацию всего комплекса и связанных с ним сопутствующих структур позволит создать сотни новых рабочих мест, что жизненно важно для г. Балтийска, где тысячи уволенных в запас офицеров, мичманов, прапорщиков живут на скромную пенсию. Дополнительные поступления в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды составят до 200 миллионов рублей в год.

Неоднократные обращения Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Миронова С. М., помощника Председателя Правительства Российской Федерации Николаева А. И., администрации Калининградской области, председателя Калининградской областной Думы Никитина В. А., руководителя Федерального агентства морского и речного флота Рукии В. В., руководителей ФГУП «Росморпорт» к руководству Федерального агентства по управлению федеральным имуществом не способствовали скорейшему разрешению данного вопроса.

Анализируя нынешнее состояние дел, потерянные 17 месяцев, администрация Калининградской области выражает обеспокоенность, что затягивание процесса согласования упомянутого договора может сыграть негативную роль в развитии региона. Без реализации частно-государственного партнерства дальнейшее строительство грузо-пассажирского автопаромного комплекса остановится, при этом Калининградской области и государству будет нанесен значительный экономический и социальный ущерб, подорвано доверие отечественных и иностранных инвесторов и партнеров к решениям органов государственной власти, сорваны сроки исполнения Поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина.

Учитывая изложенное, убедительно прошу Вас, уважаемый Михаил Ефимович, дать поручение, способствующее скорейшему разрешению данного вопроса.

С уважением, **В. Г. Егоров.**

29 августа 2005 года в МЭРТ под председательством заместителя министра А. В. Шаронова состоялось межведомственное совещание с участием ФАУФИ (Евсеев — нач. отд.), Минтранса РФ (Палик — нач. отд.), ФСБ РФ (Татаринов), ФГУП «Росморпорт» (Паперный — зам. директора). Принято решение: рекомендовать ФГУП «Росморпорт» приступить к оперированию ГАПК в г. Балтийске.



30 августа 2005 года состоялось совещание в Федеральном агентстве морского и речного транспорта под председательством исполняющего обязанности руководителя (Попов) с участием ФГУП «Росморпорт» (Негодов, Паперный, Себов). Принято решение: приступить к переговорам с БСК о расторжении ИД № 4-9/12.

9 сентября 2005 года я доложил Президенту РФ шифртелеграммой о срыве сроков строительства грузо-пассажирского автопаромного и железнодорожного терминалов в г. Балтийске и просил его дать поручение, способствующее скорейшему разрешению данного вопроса и подписанию Инвестиционного договора.

22 сентября 2005 года письмом № 3. 11-03/434 к Президенту РФ В. В. Путину обратился Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ С. М. Миронов с просьбой оказать содействие в ускорении решения вопроса по согласованию Инвестиционного договора с ООО «БСК» в Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом.

3 октября 2005 года исполняющий обязанности министра транспорта РФ А. С. Мишарин письмом № АМ-24/68 дал ответ в администрацию Калининградской области, что министр РФ считает целесообразным прекратить дальнейшее привлечение частных инвесторов на условиях последующего осуществления ими операторской деятельности на построенных за счет федеральных средств терминалах.

10 октября 2005 года состоялось совещание на терминале в г. Балтийске в котором приняли участие: руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта А. А. Давыденко, советник министра транспорта РФ А. А. Сокурено, представители ФГУП «Росморпорт» и ООО «БСК» по вопросу перспектив дальнейшего сотрудничества в строительстве портового комплекса. На состоявшейся через час встрече с губернатором Калининградской области Г. В. Боосом он выразил поддержку компании ООО «БСК» как инвестору-оператору строящегося портового комплекса в г. Балтийске.

3 ноября 2005 года депутат Государственной Думы Федерального Собрания И. А. Ждакаев письмом № 160/13-632 обратился к Президенту РФ В. В. Путину, Председателю Правительства РФ М. Е. Фрадкову, министру экономического развития РФ Г. О. Грефу, министру транспорта РФ И. Е. Левитину, директору ФСБ России Н. П. Патрушеву и губернатору Калининградской области Г. В. Боосу с просьбой сообщить о мерах, принятых для исполнения Инвестиционного договора, включенного в Федеральную целевую программу развития Калининградской области.

23 декабря 2005 года руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта РФ А. А. Давыденко письмом № АД-21/8889 от 23. 12. 05 г. к губернатору Калининградской области Г. В. Боосу сообщил, что агентством была проведена работа по описанию границ территорий полуострова Восточный, необходимого для строительства портово-перегрузочного комплекса. И прислал проект постановления Правительства РФ «О передаче для использования в целях торгового мореплавания объектов и земельных участков Министерства обороны РФ на полуострове Восточный г. Балтийска».

23 декабря 2005 года губернатор Калининградской области Г. В. Боос письмом к депутату Государственной Думы Федерального Собрания РФ И. А. Ждакаеву сообщает о проделанной работе по вопросу о заключении Инвестиционного договора с ООО «Балтийская стивидорная компания». В письме отмечено: Министерство транспорта РФ письмом № АМ-24/6284 от 03. 10. 2005 года сообщило, что участие частных инвесторов в финансировании строительства портового комплекса в бассейнах № 3 и № 4 г. Балтийска на условиях осуществления ими (ООО «БСК») в последующем операторской деятельности в настоящее время является нецелесообразным. В связи с этим эксплуатацию объектов грузо-пассажирского автомобильно-железнодорожного паромного комплекса осуществляет ФГУП «Росморпорт», а средства, затрачен-



ные ООО «БСК» на его строительство, будут возмещены в соответствии с требованиями гражданского законодательства.

9 февраля 2006 года генеральный директор ФГУ «Дирекции государственного заказчика программ развития морского транспорта» А. Я. Паперный письмом № Д23-43/79 по поручению руководителя Росморречфлота А. А. Давыденко пригласил генерального директора ООО «Балтийская стивидорная компания» С. Х. Батова на совещание по вопросу дальнейшего сотрудничества в развитии портовых комплексов в г. Балтийске.

10 февраля 2006 года по результатам проведенного совещания у руководителя Росморречфлота А. А. Давыденко был составлен протокол, в который были внесены изменения от планируемого к утверждению ранее подготовленного протокола, где были учтены замечания и пожелания, высказанные руководством ООО «БСК».

28 февраля 2006 года поступило письмо из Федерального агентства по управлению федеральным имуществом за подписью Ю. М. Медведева в адрес ФГУП «Росморпорт», в котором он просит проинформировать Росимущество о текущем состоянии строительства автопаромного комплекса в г. Балтийске в связи с высказанным 29. 08. 05 г. Минтрансом России альтернативным предложением о возможности ФГУП «Росморпорт» завершения строительства комплекса.

18 мая 2006 года прошло совещание у исполняющего обязанности генерального директора ФГУП «Росморпорт» Ю. В. Парфенова по вопросу дальнейшего сотрудничества с ООО «БСК» в развитии портовых комплексов в г. Балтийске. По итогам совещания был подписан Протокол от 18. 05. 06 г. № 16-ЮП, в котором было поручено ФГУП «Росморпорт» совместно с ООО «БСК», в случае отсутствия согласования Инвестиционного договора Росимуществом до 1 июля 2006 года, проработать вопрос о взаимоотношении сторон в оказании стивидорных услуг на терминалах комплекса.

18 мая 2006 года на имя заместителя министра транспорта РФ Б. М. Короля генеральным директором ФГУП «Машиноимпорт» О. М. Вдовиченко отправлено письмо, в котором высказана просьба поддержать развитие инвестиционного проекта и содействовать подписанию Инвестиционного договора со стороны Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

29 мая 2006 года на имя заместителя руководителя Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Ю. М. Медведева поступило письмо № БК-16/3164 из Минтранса РФ за подписью Б. М. Короля, в котором была высказана просьба о поддержке развития инвестиционного проекта и содействии подписанию Инвестиционного договора со стороны Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

23 июня 2006 года в г. Калининграде Росморречфлотом было проведено совещание, составлен Протокол № 37, которым принято решение, что ООО «БСК» в срок до 10 июля 2006 года должно представить анализ финансово-экономической эксплуатации автопаромного терминала в г. Балтийске и подать предложения в ФАМРТ по дальнейшей работе на автопаромном терминале и выполнению взаимных финансовых обязательств с АМП Калининград с учетом состояния дел по согласованию Инвестиционного договора с Росимуществом.

Прошло еще полтора года в попытках решить вопрос, пока он не решился с принятием 14. 11. 2007 г. закона РФ «О морских портах», в соответствии с которым инвестиционный договор № 4-9/12 подлежит согласованию уже не в Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом, а в Федеральном агентстве морского и речного транспорта, где он был согласован еще 19. 04. 2004 г.

Потерянные годы, утраченные связи с партнерами по выстраиванию грузопотоков, упущенные поступления в бюджет г. Балтийска уже не восстановить. Требуется заново рассчитать и сформировать экономику паромного комплекса с освоением прилегающих к нему пустующих





территорий для контейнерных перевозок. Снова нужен приезд на терминал Президента страны или Председателя Правительства РФ для рассмотрения вопросов, которые только ими могут быть решены оперативно и по-государственному.

Я рассчитывал, что смогу доложить В. В. Путину все эти вопросы на открытии железнодорожной паромной линии 10 сентября 2006 года. Но я, автор идеи альтернативной независимой транспортной связи области с основной территорией страны, на реализацию которой ушли годы работы, не был приглашен на торжество.

Уверен, что единственно правильный путь к эффективному использованию комплекса лежит во включении в его территорию заброшенных земель Министерства обороны, переносе шхиперских складов в другое место, что позволит уйти от затратных перевозок контейнеров на удаленные площадки, где ранее размещались корабли на воздушной подушке «Джейран». И тогда комплекс будет обеспечивать грузооборот в 15 млн. тонн. Это сотни рабочих мест, это полнокровный бюджет Балтийска. Надо действовать, пока есть такие профессиональные управленцы, как Г. Н. Себов и С. Х. Батов, способные сделать гораздо больше, чем реализовано ими сейчас, в условиях наименьшего благоприятствования.

О том, насколько важно было для области решить все вопросы, связанные с созданием в Балтийске мощного комплекса паромной переправы, я подумал в августе 2008 года, когда обострилась международная ситуация в связи с событиями в Южной Осетии. Их откликом стала дискуссия в сейме Литвы. Судя по сообщениям прессы, некоторые парламентарии, демонстрируя приверженность «ястребиным» политическим принципам, откровенно заявляли, что России надо «отомстить за Грузию». И среди способов такого сведения счетов открыто называлось разыгрывание калининградской «карты». Были среди литовских депутатов те, кто выступил за введение запрета на транзит российских военных грузов по территории республики в Калининградскую область. К такому повороту отношений с соседями мы должны быть готовы. Элемент такой готовности — надежная связь с основной территорией России с помощью паромной переправы. Так что вопрос о ее формировании был поднят нами своевременно, и вполне закономерна его поддержка В. В. Путиным.

О Балтийске хочу сказать особо. Этот город имеет большие возможности для современного обустройства и перспективного развития. Надо только уйти от атавизмов прошлого:

— убрать заставу с ее теперешнего места и разместить на въезде в Военную гавань, освободить от несения службы там корабельных специалистов. Застава сейчас выполняет декоративную функцию, не затрудняющую въезд (выезд) российских граждан по паспортам. Но она отпугивает иностранных инвесторов, которые могли бы реализовать проекты в месте компактного проживания основной части населения 37-тысячного города — в его северной части. Население Балтийска — самое образованное в области, большая часть его с высшим образованием. И в город должны быть введены интеллектуальные производства;

— ввести в оборот пустующие земли Министерства обороны, включая Балтийскую косу, не отягощенную пока еще тяжелыми запретительными актами;

— подать в город природный газ, что позволит решить многие жилищно-коммунальные и производственные вопросы.

Сравнивая главные города: Балтийского флота — г. Балтийск и Северного флота — г. Североморск, — поражаешься, как они разнятся теперь. Североморск отличается ухоженностью во всем — от расцветки фасадов домов до хорошо уложенных дорожных и тротуарных покрытий. И это в условиях Севера. Балтийск только весенне-летняя пора спасает от грустных оценок хиреющего города. Так не должно быть. Город может стать морским фасадом области.



## РАБОТА НА ПЕРСПЕКТИВУ

В 2003 году администрацией области была завершена работа над Стратегией социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества до 2010 года. Она велась параллельно с разработкой Федеральной целевой программы развития области до 2010 года. Оба эти документа взаимосвязаны. Стратегия была определена как система взаимосвязанных решений и установок, определяющих приоритетные направления действий органов государственной власти, местного самоуправления, общественных и деловых кругов по созданию сопоставимых с сопредельными странами условий для повышения уровня и качества жизни населения. Область определялась как регион сотрудничества, где созданы условия для интеграции России и Европейского союза, где гармонично сочетаются региональные, межрегиональные, общероссийские и международные интересы при решении общих стратегических проблем экономического, социального и территориального развития.

Главной целью Стратегии являлось устойчивое повышение уровня и качества жизни населения Калининградской области, сокращение разрыва в уровне благосостояния с сопредельными странами.

Основными задачами Стратегии, благодаря решению которых достигается решение главной цели, определялись:

- формирование конкурентной экономики региона, опирающейся на инновации и интеллектуальные ресурсы, обладающей устойчивым и долгосрочным потенциалом роста;
- содействие развитию малого и среднего бизнеса на основе ускорения трансферта технологических и социальных инноваций;
- создание условий для эффективного использования человеческого потенциала и становление благоприятной социальной среды для его развития;
- достижение социальной консолидации как основы укрепления российской государственности на территории области и реализации жизненно важных интересов населения.

Будущее области определялось как:

- устойчиво развивающегося региона в Европе, в котором обеспечено рациональное использование имеющегося потенциала (экономического, природно-ресурсного, человеческого) в общероссийских и региональных интересах;
- контактного региона России и Европейского союза, на территории которого отрабатываются механизмы и реально осуществляются процессы интеграции и взаимодействия России и ЕС в XXI веке;
- региона сотрудничества, активно содействующего субъектам Российской Федерации в организации международных экономических, политических и культурных связей;
- региона обеспечения военно-стратегических интересов России — места базирования основных сил Балтийского флота.

Стратегическими направлениями действий областных органов государственной власти определены:

- формирование и реализация социальных стандартов, направленных на повышение качества жизни калининградцев, формирование благоприятной социальной среды;
- укрепление систем жизнеобеспечения территории в условиях пространственной оторванности региона от основной части страны, развитие эффективной социальной и производственной инфраструктуры;



— создание в области благоприятных условий для экономической деятельности, включая совершенствование законодательной базы, последовательное формирование в регионе рыночной и социально-ориентированной экономики со стабильным и ясным законодательством;

— создание основы для реализации положений общественного договора как ключевой предпосылки к реализации Стратегии;

— совершенствование системы управления, рост профессионализма госслужащих, укрепление исполнительской дисциплины, повышение предсказуемости, честности и открытости власти, прозрачности бюджета.

Калининградская область как субъект Российской Федерации должна обеспечивать геополитические и экономические интересы России в Балтийском регионе. Для развития области определяющими являются согласованные и стабильные документы федерального и регионального уровня, составляющие триаду:

- 1) основные принципы и направления федеральной политики по отношению к области;
- 2) закон об Особой экономической зоне в Калининградской области;
- 3) Стратегия социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества до 2010 года.

Стратегия создавалась на основе глубокого изучения тенденций развития России и ЕС с привлечением в основном московских и калининградских ученых и практиков, административных структур, в первую очередь ключевых областных управлений: экономического развития и торговли (В. П. Жданов), по бюджету и финансам (Л. И. Сергеев), развития транспортного комплекса и дорожного хозяйства (И. Ю. Краснянский, В. М. Аверин), по социальным вопросам (Г. С. Янковская), сельского хозяйства, продовольствия и земельных ресурсов (И. П. Шевляков), строительства и жилищно-коммунального хозяйства (С. В. Лаптев), международным делам и внешнеэкономическим связям (В. М. Романовский), топливно-энергетического (О. Г. Лагерников). При подготовке Стратегии были использованы идеи и подходы, опубликованные в 1994—2002 годах, а также изложенные в личных собеседованиях 10 докторами наук: В. С. Бильчаком, С. Д. Козловым, Е. В. Красновым, Ю. С. Маточкиным, В. А. Мау, И. Самсоном, А. В. Сербуловым, Л. И. Сергеевым, В. А. Теплицким, Г. М. Федоровым; 14 кандидатами наук: С. И. Гинзбургом, В. Г. Егоровым, В. П. Ждановым, Ю. М. Зверевым, Л. К. Зелениным, В. Е. Ивановым, А. П. Клемешевым, В. С. Корнеевец, И. Ю. Краснянским, Е. Г. Кропиновой, С. В. Приходько, В. М. Романовским, Б. А. Трегубовым, М. А. Циклем; представителями бизнеса, руководителями муниципальных образований, силовых структур: Ю. С. Каджояном, Е. В. Чернецкой, Н. В. Чернецкой, И. В. Битковой, С. Влаховичем, Н. В. Власенко, В. П. Валуевым, В. А. Васильевым, Е. В. Ганом, Е. М. Крепаком, Ф. Ф. Лапиным, Б. А. Нисневичем, М. Ю. Плюхиным, В. И. Пустовгаровым, Ю. А. Савенко, А. А. Григорьевым, В. Н. Светловым, Г. Н. Себовым, В. Т. Тё, Н. П. Тулаевым, Г. Д. Чмыховым, В. В. Шегедой, О. В. Шлыком, В. М. Шмельковым, Б. А. Шушкиным и многими другими. Большую творческую и редакционную работу выполнили М. А. Цикель и В. В. Пирогов.

19 апреля 2003 года была подписана «Декларация о стратегическом партнерстве в реализации Стратегии» основными должностными лицами, на которых возлагались тем самым обязательства в отношении перспектив развития региона: главой администрации (губернатором) области; председателем областной Думы В. А. Никитиным, президентом Союза промышленников и предпринимателей области Б. А. Овчинниковым, руководителем профсоюзов В. К. Двуреченским, председателем Балтийского делового клуба А. Л. Блиновым, командующим Балтийским флотом адмиралом В. П. Валуевым, председателем общественной палаты Калининградской области Н. В. Петеровым, председателем ассоциации муниципальных образований облас-



ти А. И. Чаплевым, мэром г. Калининграда Ю. А. Савенко, председателем Союза строителей области А. С. Войтовым, председателем Союза фермеров области А. Г. Попровым.

15 июля 2003 года Стратегия была утверждена постановлением областной администрации. Документ предписывал органам исполнительной власти области при разработке концепций, планов мероприятий руководствоваться положениями одобренной Стратегии. Аналогичная рекомендация была адресована органам местного самоуправления. Правильность принятия региональной Стратегии путем подписания договора общественного согласия, в качестве которого выступала Декларация о стратегическом партнерстве, с последующим утверждением постановлением администрации области, была подтверждена определением Уставного суда Калининградской области от 14 октября 2003 года № 13-о.

29 сентября 2003 года областная администрация постановлением № 542 утвердила комиссию по разработке Комплексного плана действий администрации Калининградской области по реализации Стратегии социально-экономического развития региона на период до 2010 года (далее — КПДА). Разработка этого плана стала важным этапом в формировании системы механизмов и инструментов по реализации Стратегии.

В интересах стимулирования процесса стратегического планирования на муниципальном уровне и повышения эффективности взаимодействия администрации области с муниципальными образованиями по реализации Стратегии 16. 02. 2004 г. было принято постановление № 47 «О проведении второго областного конкурса на лучшую разработку перспективного плана социально-экономического развития муниципального образования Калининградской области на период до 2010 года».

В целях обеспечения реализации Стратегии территориального развития областная администрация приняла постановление от 24. 12. 2004 г. «Об Утверждении “Территориальной комплексной схемы градостроительного планирования развития территории Калининградской области и ее частей. Основные положения”».

Полный текст Стратегии был опубликован в бумажной версии (100 стр.) тиражом в 2000 экз. и размещен в Интернете на сайте областной администрации. Были подготовлены также дайджест (24 стр.) и информационный буклет (4 стр.) Стратегии, изданные тиражом 1000 экз. на русском и английском языках.

В течение 2004 года был организован ряд публичных мероприятий, связанных с мониторингом Стратегии и разработкой комплексного плана: депутатские слушания, семинары, а также международная конференция. Она получила поддержку экспертного и научно-технического советов при главе администрации (губернаторе) области, коллегии администрации области, Балтийского делового клуба, общего собрания членов Общественной палаты и ее координационных советов, правления Ассоциации муниципальных образований. Во многих мероприятиях, как и в распространении информации о Стратегии в электронных и печатных СМИ, активное участие принимали председатель совета фонда «Агентство регионального экономического развития» Г. З. Бунатян и член совета фонда А. Ю. Игнатъев.

Дальнейшее развитие система стратегического планирования получила в областном законе № 489 от 18. 01. 2005 г. «Об общих принципах организации стратегического планирования в Калининградской области». Этот правовой акт определяет общие принципы организации стратегического планирования, порядок вовлечения и участия территориального сообщества в разработке, принятии и реализации основных документов по устойчивому развитию региона. Принятие этого закона привело к необходимости разработки Концепции совершенствования областного законодательства, регулирующего государственное прогнозирование и планирование социально-экономического развития региона, с задачей — привести в систему и связать с реаль-



ной практикой и современными тенденциями набор документов государственного планирования и законодательно закрепить его основные рамки.

В систему правовых актов государственного прогнозирования и планирования социально-экономического развития Калининградской области входили:

**Документы прогнозирования:**

1. Долгосрочный прогноз социально-экономического развития области.
2. Среднесрочный прогноз социально-экономического развития области.
3. Краткосрочный прогноз социально-экономического развития области.

**Документы планирования:**

1. Стратегия социально-экономического развития области.
2. Территориальная комплексная схема градостроительного планирования развития территории и ее частей.
3. Интеграционный план приоритетных проектов по реализации Стратегии социально-экономического развития Калининградской области (ИППП).
4. Среднесрочный индикативный план (программа) действий администрации по реализации Стратегии социально-экономического развития области.
5. Ежегодный план работы администрации области.
6. Областные целевые программы.
7. Ежегодное Послание главы администрации (губернатора) области.
8. Бюджет области.
9. Перспективный финансовый план.
10. Стратегии социально-экономического развития муниципальных образований.
11. Индикативные планы социально-экономического развития муниципальных образований.

Осенью 2003 года началась разработка Комплексного плана действий администрации Калининградской области на 2005—2007 годы по реализации Стратегии социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 года (КПДА).

В основу разработки и последующей реализации КПДА были положены следующие принципы:

— принцип социального партнерства на основе подписанной Декларации о стратегическом партнерстве в реализации Стратегии;

— принцип гласности, прозрачности и открытости, предполагающий информированность общественности и заинтересованных сторон о КПДА, презентацию результатов его реализации на региональном, российском и международном уровнях; доведение информации о планах органов власти в социально-экономической сфере до широких слоев населения;

— принцип subsidiarity, предполагающий делегирование полномочий по реализации отдельных направлений КПДА подразделениям администрации с наделением их соответствующими ресурсами и ответственностью за результаты.

Институционально-правовой основой для разработки и реализации КПДА стали:

— целевые программы социально-экономического развития, в первую очередь, разумеется, Федеральная целевая программа развития Калининградской области на период до 2010 года (ФЦП);

— нормативно-правовые акты, регулирующие режим Особой экономической зоны и реализацию ФЦП;

— бюджеты развития и инструментарий косвенного государственного регулирования;

— другие нормативно-правовые акты, регулирующие государственную политику в Калининградской области.



Разработка КПДА была осуществлена в 3 этапа:

1. Подготовка и утверждение исходного варианта КПДА (октябрь 2003 г.— май 2004 г.). Формирование отраслевых и функциональных разделов; определение перечня приоритетов; корректировка перспективного финансового плана на 2005—2007 гг. с учетом исполнения бюджета области за 2003 год и исходного КПДА.

2. Подготовка и утверждение согласованного КПДА (май—октябрь 2004 года). Консультации с заинтересованными сторонами в рамках заседаний рабочих групп и комиссий, а также специальных семинаров, деловых игр, слушаний; уточнение перечня приоритетов КПДА; уточнение перспективного финансового плана на 2005—2007 гг.

3. Формирование структурированного КПДА для представления его на рассмотрение комиссии по его разработке и получение экспертных заключений на региональном, окружном и федеральном уровнях (февраль 2005 год).

Разработка и реализация КПДА являлась многошаговым процессом, включающим согласование мнений о приоритетах развития внутри администрации и регионального сообщества, постановку реально осуществимых целей и задач, определение конкретных действий по отдельным направлениям в соответствии с имеющимися ресурсами.

Важным компонентом новой для региона технологии индикативного планирования явилось реальное укрепление взаимодействия администрации области, федеральных структур, органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов, некоммерческих и общественных организаций области.

Структурными подразделениями администрации области были разработаны отраслевые и функциональные планы на 2005—2007 год, нацеленные на решение ключевых проблем. На их основе были разработаны планы действий по реализации целей стратегии и система целевых показателей (специальных индикаторов).

КПДА создавался как среднесрочный индикативный план социально-экономического развития области, призванный обеспечить координацию действий структурных подразделений администрации, государственных учреждений и предприятий области и направить их на достижение основных целей, сформулированных в Стратегии. Кроме того, роль КПДА — информировать федеральные структуры и органы местного самоуправления, деловое сообщество, общественные организации и население области о планах исполнительных органов власти относительно социально-экономического развития территории на 3-летнюю перспективу.

Внедрение КПДА в практику регионального управления позволило:

- сформировать систему управления развитием региона, ориентированную на результат; создать систему оценки выполнения программ и планов работы органов исполнительной власти;
- повысить прозрачность управления областью, привлечь к процессу планирования заинтересованных представителей бизнеса и гражданского общества;
- определить процедуры социально-экономического и финансового планирования на основе сформулированных приоритетов и ожидаемых результатов их реализации;
- усилить координацию деятельности структурных подразделений администрации области по реализации принятой региональной Стратегии;
- определить ориентиры текущей деятельности подразделений областной администрации на основе средне- и долгосрочных целей с фиксацией показателей их достижения;
- стимулировать использование современных управленческих технологий в практике деятельности подразделений администрации.

Система индикаторов (общих, частных, специальных) в КПДА была сформирована на основе Методических рекомендаций к разработке показателей прогнозов социально-экономичес-



кого развития субъектов Российской Федерации, а также проекта основных показателей (индикаторов) уровня достижения целей Правительства РФ на период до 2007 года.

КПДА находился в русле мер, предпринимаемых российским Правительством по внедрению новых форм управления и бюджетирования, ориентированных на конечный результат. На моей первой встрече с Президентом РФ В. В. Путиным 30 января 2001 года мне был задан вопрос: «Что будем делать с областью?» Я ответил: «Администрация области обеспечит разработку и выполнение среднесрочной программы социально-экономического развития региона, основанной на технологии индикативного планирования, учитывающей и воплощающей в жизнь эффективный баланс интересов Российского государства, территориально прилегающих государств, различных социально-экономических слоев калининградского сообщества. При вашей помощи за пять лет значительное развитие области гарантировано». — «Работайте, как определились. Желаю успехов», — сказал В. В. Путин.

И мы работали, получая каждый год весомый результат в развитии региона. Сам процесс разработки КПДА оказал положительное влияние на усиление целевой ориентации работы всех подразделений областной администрации и повышение квалификации ее сотрудников, а также на повышение заинтересованности и мотивации органов местного самоуправления, представителей бизнес-сообщества и общественных организаций, подписавших Декларацию о стратегическом партнерстве и принявших участие в подготовке КПДА — первого в российской региональной практике механизма реализации стратегических целей развития области.

Первым, кто заговорил со мной об индикативном планировании в день вступления в должность главы администрации (губернатора) области 08. 12. 2000 г. был В. П. Жданов. Он был гораздо дальновиднее тех, кто утверждал, что рынок сам отрегулирует все вопросы в России. В. П. Жданов был убежденным сторонником индикативного планирования, считая, что именно в его рамках на данном сложном этапе развития российской экономики обеспечивается компромисс между либеральной рыночной моделью и обеспечением согласованности действий субъектов хозяйствования. Позднее я услышу авторитетное мнение участников семинара под руководством президента торгово-промышленной палаты России Е. М. Примакова в поддержку индикативного планирования.

Сформировав систему планирования, обеспечивающую достижение целей Стратегии, важно было обеспечить реальное наполнение документов построением структуры администрации области. С началом работы администрации в 2000 году я не стал менять сложившуюся структуру кардинальным образом, за исключением сокращения потерявших свое значение подразделений, например, представителей губернатора в муниципальных образованиях. Некоторые подразделения требовалось усилить, повысив их статус, что имело существенное значение для решения вопросов в Москве и Санкт-Петербурге.

8 августа 2003 года с учетом всех обстоятельств мной было принято принципиальное решение об изменении структуры администрации с введением должности вице-губернатора области — руководителя администрации Особой экономической зоны, который руководил бы всеми подразделениями экономического, социального, международного блоков. На эту должность был назначен М. А. Цикель. Ему же был подчинен руководитель аппарата администрации области. Для обеспечения работы был создан секретариат администрации Особой экономической зоны в количестве 8 человек. Работы М. А. Цикелю намного прибавилось, но он с ней успешно справлялся. Будучи системным управленцем, вникнув во все вопросы по кругу ведения дел, он все делал творчески и особенно строго подходил к рассмотрению перспективных документов, определяющих развитие области. С повышением статуса управления Особой экономической зоной и назначением М. А. Цикеля был закрыт вопрос о ее управлении представителем Феде-



рального центра. Назначение на эту должность проходило процедуру утверждения в областной Думе. Это укрепляло позиции руководителя ОЭЗ. Кандидатура М. А. Цикеля была согласована и с министром экономического развития и торговли Г. О. Грефом.

На другого вице-губернатора мной возлагалась работа с муниципальными образованиями. В большинстве из них ощущалась необходимость целенаправленной помощи областной администрации. Местное самоуправление только еще начинало свою жизнь в новых условиях. Возглавляли его обремененные доверием людей главы, не имеющие во многих случаях необходимого образования, опыта, а главное, материальных и финансовых ресурсов для обеспечения жизнедеятельности муниципалитетов. Лишь Калининград стоял особняком среди всех других. Предстояла большая работа в привязке муниципалитетов к Стратегии развития области, определения специализации экономики, решения социальных вопросов, изыскания путей формирования полнокровных бюджетов. В первую очередь это касалось традиционно сельскохозяйственных районов, где с преобразованием колхозов и совхозов в акционерные общества местные органы самоуправления оказались практически по всем вопросам недееспособными. Естественно, я предложил вице-губернатору В. В. Пирогову взять на себя бремя огромной нагрузки. Подумав, он мягко отказался, сказав, что окончательно примет решение через четыре месяца, а пока займется решением своих вопросов, которых тоже накопилось много за два с половиной года напряженной работы в администрации. Я не стал настаивать, взяв эту нагрузку на себя и удерживая должность вакантной.

Тщательно оценивая работу глав муниципальных образований, их характеры, возможные кандидатуры для замены в случае перехода в областную администрацию, я сделал выбор в пользу главы Багратионовского района О. В. Шлыка. Выждав срок, по истечении которого В. В. Пирогов должен был дать ответ о продолжении работы в администрации, и получив от него отрицательный ответ, я предложил должность вице-губернатора О. В. Шлыку, который с энтузиазмом взялся за работу. Дело он знал, тем более что до того уже два срока возглавлял ассоциацию муниципальных образований. В. В. Пирогов за добросовестную работу вице-губернатором был награжден Грамотой Правительства страны.

## НА ОСНОВЕ ДОВЕРИЯ

2003 год был для области годом роста экономики, стабильного увеличения заработной платы, бюджетных поступлений, притока инвестиций в основной капитал, увеличения перевозки грузов всеми видами транспорта, грузооборота портов, внешнеторгового оборота, газификации муниципальных образований (городов Советска, Немана, Пионерского, Светлогорска; Гурьевского и Зеленоградского районов), улучшения социальной сферы. Велись большие работы на объектах, включенных в Федеральную целевую программу развития Калининградской области. Активно шли инвесторы ко мне на прием с намерениями развернуть свои производства в области. Всем им оказывалось внимание и гарантировалась помощь при реализации проектов в соответствии с законами о предоставлении налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционные проекты в Калининградской области. Сроки действия льгот были от 5 до 8,8 лет. Льготами в 2003 году пользовались 33 предприятия, на которых было создано 4075 новых рабочих мест.

Периодически в областной Думе предпринимались попытки лишения льготных преференций отдельных предприятий. Но областная администрация, относясь с пониманием к стремле-





нию депутатов увеличить бюджет за счет «выпадающих доходов», оставалась на стороне руководителей предприятий. Надо было понимать властям, что статьи дохода способны к наполнению только при реализации проектов. Кроме чисто арифметического подхода оценки эффективности предоставления льгот, необходимо было учитывать другие плюсы, а именно:

- организацию новых рабочих мест на предприятиях и предприятиях-смежниках;
- появление новых производств и целых отраслей промышленности в регионе;
- повышение имиджа Калининградской области как региона, в котором созданы благоприятные условия для инвесторов.

За время работы, посетив с рабочими поездками 20 регионов нашей страны, мы убеждались всякий раз, что руководители регионов и хозяйствующих субъектов мало информированы об условиях хозяйствования в нашей области в соответствии с федеральными и региональными льготами. Нашими замыслами было привлечение в область высокотехнологичного бизнеса не только из европейских стран, США, Канады, Японии, Китая, но и из регионов нашей страны и Белоруссии — оттуда, где в советское время был сосредоточен научно-технический потенциал самого высокого уровня: Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Самары, Петрозаводска, Екатеринбурга, Новосибирска, Кургана, Ленинградской области, Минска, Гродно, других регионов, из которых можно бы получить то, что представляло интерес для эффективного развития у нас.

В состав наших делегаций входили в основном руководители производств и небольшая группа чиновников. Руководил всей работой по налаживанию и развитию межрегионального сотрудничества прекрасный организатор А. С. Богданов. Все поездки сопровождалась доставкой в регионы хорошо подготовленных презентационных материалов. Принимали нас очень сердечно, быстро устанавливались связи, в ряде случаев открывались магазины и салоны по продаже продукции нашей области. Естественно, мы приглашали в область руководителей регионов и бизнеса, чтобы они на месте увидели то, о чем мы им рассказывали. Эти поездки приводили к более значимым результатам, что вызывало большое удовлетворение с обеих сторон, давая уверенность инвесторам в защите их прав при ведении бизнеса в области.

Приведу в качестве примера большую подготовительную работу по открытию в области производства по переработке сои объемом 1 млн. тонн. Я предложил президенту компании «Содружество — Соя» разместить производство в Светлом, зная главу города А. А. Григорьева как человека, болеющего за развитие города и создающего благоприятные условия для работы бизнеса. Как наглядное доказательство я привел построенный в Светлом при большой поддержке главы города и областной администрации комплекс компании «Лукойл», обеспечивающий перевалку до 6 млн. тонн нефтепродуктов. А. В. Луценко согласился с нашими доводами, и объект был по аналогии с «Лукойлом» размещен на берегу Калининградского залива. Сумма инвестиций на момент начала реализации проекта составляла 250 млн. евро. В проекте предусматривалось формирование собственного причала с углублением прилегающей акватории для обеспечения эффективности перевозок сои из Бразилии транспортом с осадкой до 9 метров. Для технологического процесса требовался природный газ объемом 50 млн. кубометров. Я заверил инвесторов и банковские структуры, кредитовавшие строительство, что поставки газа будут к пуску предприятия обеспечены. Проект успешно реализуется, его теперь представляют высшим должностным лицам государства. Он будет работать на потребности России.

Я всегда с готовностью откликался на приглашение руководителей производств, вникая в возникавшие трудности и помогая в их оперативном разрешении. Установившимся климатом взаимного доверия власти и бизнеса мы дорожили. Это очень тонкая еще нить, обретающая прочность по мере укрепления рыночных отношений в нашей стране. И разорвать ее проще, чем основать. Область наша небольшая, деловое сообщество обладает своими информацион-



ными ресурсами. Достаточно власти допустить небрежность, не говоря уже о нарушении прав, определенных законодательством, как все становится известным большинству бизнесменов. Опыт декабря 2000 года многому нас научил.

Я дал слово руководителям Союза промышленников и предпринимателей, что действующий режим хозяйствования в новом законе об Особой экономической зоне сохранится на 10 лет. Было важно не ввести инвесторов в режим ожидания, чтобы убедиться, как это будет в действительности, не потерять на этом темп роста производства, а значит, и улучшение социального положения населения области. Для поддержки малого бизнеса был сформирован областной фонд, который быстро показал свою востребованность. Руководство фонда регулярно отчитывалось о своей работе с представлением финансовой отчетности комиссии, в которую входили представители администрации области и областной Думы. Постепенно стали образовываться районные отделения фонда, которые помогали людям, решившим заняться бизнесом, консультациями специалистов и предоставлением кредитов. Руководил фондом доктор технических наук Владимир Константинович Тимофеев. За три года работы областной администрации у нас сложились хорошие деловые отношения с областной Думой. Намерения возглавить Думу ее прежним спикером В. Н. Устюговым не получило большинства в Думе, и я предложил ему быть представителем в Совете Федерации от исполнительной власти, т. е. от администрации области. Представителем от областной Думы был рекомендован Н. П. Тулаев, которого я хорошо знал по совместной службе. Руководству Совета Федерации мной была дана хорошая оценка служебной деятельности Н. П. Тулаева и высказана уверенность, что он будет достойно представлять область в высшем законодательном органе страны. Доверие он оправдывает, работая уже второй срок.

Спикером областной Думы был избран Владимир Анатольевич Никитин — грамотный юрист, спокойный по характеру, имеющий опыт работы в областной Думе. Он сумел хорошо организовать работу законодательного собрания, установив рабочие отношения с руководителями фракций. Я с ним часто общался и в плановом порядке встречался с руководителями фракций, чаще других — с фракцией партии «Единая Россия», возглавляемой главным врачом областной больницы К. И. Поляковым. На встречах мы обсуждали все вопросы законотворческой деятельности и всегда приходили к взаимопониманию.

Ничто не предвещало развития интриг, кроме одной причины — В. А. Никитин был членом партии СПС. Начала готовиться акция по смене спикера на члена партии «Единая Россия». В. А. Никитин поделился со мной этой информацией. Чтобы не допустить реализации этого замысла и разрушения сложившегося режима стабильной работы властей, благотворно влиявшего на все стороны жизни калининградцев, я предложил В. А. Никитину продумать вопрос о выходе из СПС и вступлении в «Единую Россию». Он принял решение совершить такой нелегкий для него шаг. Но гарантии, что попытки сменить спикера прекратятся, не было.

Превентивный шаг В. А. Никитина лишь отодвинул срок осуществления интриги, о чем нам стало известно. Тогда мы решили проконсультироваться с Б. В. Грызловым и с В. Ю. Сурковым. Встретились в Москве сначала со спикером Государственной Думы Б. В. Грызловым, изложили ему ситуацию в области, подробно охарактеризовав социально-экономическое развитие региона, работу по подготовке новой редакции закона об Особой экономической зоне, рассказали о работе общественной палаты области. Мы дали расклад политических сил в области и в областной Думе и показали отсутствие каких-либо объективных причин для смены спикера. Б. В. Грызлов нас поддержал и в заключение беседы пообещал свою помощь в сохранении В. А. Никитина на его должности до завершения срока работы Думы, т. е. до конца 2005 года.



После беседы с Б. В. Грызловым мы имели обстоятельный разговор с заместителем главы Администрации Президента РФ В. Ю. Сурковым. Разговор завершился полной поддержкой позиции Б. В. Грызлова и соответствующими поручениями сотрудникам своего аппарата.

Конечно, принимались меры и непосредственно в областной Думе наиболее авторитетными депутатами, чтобы не допустить к власти мастеров интриги, а не дела. Положительное влияние на внутренний климат в Думе оказывал Ю. С. Маточкин. Общими усилиями задача сохранения режима стабильной и плодотворной работы законодательного собрания в области была решена.

2003 год был годом избрания Государственной Думы. Калининградские единороссы выдвинули кандидатом в депутаты А. Я. Дацышина. Он провел свою кампанию старательно, искренне. Но проиграл опытному В. П. Никитину. Проанализировав итоги выборов, я объявил, что выборную кампанию по выборам Президента РФ возглавляю сам, предвыборным штабом будет руководить заместитель главы администрации (губернатора) В. И. Осякин. Объявив об этом на ориентировании администрации области, я поставил задачу исправить допущенные промахи при организации выборов в Государственную Думу, добиться повышения явки избирателей на 10 % и убедить избирателей области голосовать за В. В. Путина.

Спустя два дня мне позвонил сотрудник Администрации Президента и сообщил, что руководителем штаба по выборам В. В. Путина назначен А. Я. Дацышин. Я увидел угрозу повторения только что пройденного — проигрышного пути на выборах в Госдуму. Позвонив поочередно Полномочному представителю Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе И. И. Клебанову, заместителям главы Администрации Президента РФ А. С. Абрамову и В. Ю. Суркову, я задал каждому один и тот же вопрос: «Кто будет отвечать за результаты выборов Президента России по Калининградской области?» Все трое ответили одинаково: «Мы знаем одного человека в области — губернатора В. Г. Егорова, который будет отвечать за результаты выборов и победу В. В. Путина». Я и не ожидал какого-либо другого ответа на мой вопрос и подтвердил всем троим, что по-другому и не мыслю. В соответствии с этим уже распорядился об организационных мерах по выборной компании, которую возглавляю сам, руководителем штаба назначен В. И. Осякин. При моем глубоком уважении к А. Я. Дацышину — налицо проигрыш им выборов в Госдуму. Проигравший человек не может возглавлять штаб по выборам Президента. Пусть он будет заместителем руководителя штаба и использует наработанный ресурс с прицелом на победный результат. Не победить мы не можем. Каждый из троих с моими доводами согласился, и теперь уже надо было работать на победу В. В. Путина.

В подкрепление организационно-пропагандистских усилий штаба я пригласил ведущих бизнесменов области, которым подробно объяснил все, что сделано В. В. Путиным для развития региона в текущем и намечено в перспективном плане, и обратился к ним с просьбой о помощи в проведении предвыборной кампании с безусловной победой действующего Президента страны. Мы нашли полное взаимопонимание в подходах к решению главной политической задачи. По установленному Центральной избирательной комиссией порядку провели сбор подписей в поддержку на выборах В. В. Путина, превысив норму числа подписавшихся на несколько тысяч. Для проверки подписных листов я обратился к Г. Д. Чмыхову, зная его скрупулезное отношение к любому делу, — а здесь требовалась особая тщательность в проверке каждого подписного листа. К назначенному сроку подписные листы были отправлены в Москву.

Через несколько дней мне позвонил сотрудник Администрации Президента РФ и сказал, что значительная часть подписных листов забракована, и снова ставится вопрос о замене руководителя штаба. Я спросил, сколько нужно дополнительно подписных листов, чтобы снять этот вопрос. «6000 подписных листов», — был ответ. «Через два часа вам будет доставлен пакет с



этим количеством подписных листов», — сказал я и передал поручение заместителю главы администрации (губернатора) — представителю области при Правительстве РФ Е. И. Изотову доставленный ему накануне пакет с 6000 подписных листов переправить по указанному адресу. Е. И. Изотов — генерал-майор, служил руководителем секретариата у министров безопасности РФ В. П. Баранникова, Н. М. Голушко, директора ФСБ С. В. Степашина. С ним мы создавали представительство области в Москве, т. к. не обнаружили следов такового, а руководителя прежнего «представительства» нашли с помощью ГАИ, задержавшей машину с «мигалкой» и калининградскими номерами.

Е. И. Изотов знал дело хорошо, ему не требовались подробные указания в этой ситуации. Он не успел доехать до места передачи пакета, когда мне позвонили из Москвы и сказали, что не нужно доставлять дополнительные подписные листы, имеемого количества уже достаточно, а вопрос о замене руководителя штаба не ставится. Не знаю причины такого маневра, но думаю, она заключалась в том, что я попросил отправить не прошедшие московскую проверку подписные листы в мой адрес для проведения расследования. Я переговорил по этой ситуации с Г. Д. Чмыховым, и он подтвердил, что ни один подписной лист не содержал ошибок или небрежностей. Так что расследование могло завершиться только скандальным результатом. А этого московские игроки не могли допустить. Да и важнейшее государственное дело — избрание Президентом России В. В. Путина на второй срок брало верх над мелкотравчатыми интригами.

Будущее развитие области, как и страны, я видел только при работе В. В. Путина Президентом России. Четыре года его деятельности позволяли продвинуть многие проекты в регионе, в первую очередь выполнить большую часть Федеральной целевой программы развития области до 2010 года. Я не сомневался в победе В. В. Путина, но на нее надо было хорошо поработать.

В 2003 году мне исполнилось 65 лет. Поздно вечером я находился в администрации области, раздался звонок правительственной связи. Звонил Президент РФ В. В. Путин, он поздравил меня с днем рождения, пожелал всего доброго, спросил об обстановке в области. Я доложил о выполнении его поручений после июньской поездки в область, о социально-экономическом развитии с ожидаемым приростом к концу года промышленного производства около 20 %. Президент выразил удовлетворение доложенными ему результатами, поблагодарил за работу. Я пожелал В. В. Путину доброго здоровья, успехов в работе, поблагодарил его за внимание и помощь Калининградской области.

Забегая вперед, скажу итог: на выборах, как извесно, победил В. В. Путин, с хорошей явкой избирателей и с большим количеством отданных ему голосов.

Исходя из своего прежнего служебного опыта, я знал, что третий год службы в должности является наиболее плодотворным. Такой же вывод я сделал и при работе в должности главы администрации (губернатора). Уже можно было видеть, что многое из спланированного для развития области либо исполнено, либо находится в работе. Можно было бы сделать больше. Можно, если бы не федеральный бюрократизм. Поясню это на примере существующей системы реализации высвобожденного недвижимого имущества Вооруженных сил бывшего СССР.

Это общероссийская проблема. В Калининградской области она обострена значительным уменьшением группировки Вооруженных сил и вследствие этого высвобождением хорошо обустроенных военных городков. Область фигурировала в докладе председателя Счетной палаты Российской Федерации С. В. Степашина Президенту РФ В. В. Путину о сохраняющихся негативных тенденциях в сфере учета, управления и реализации военного имущества, составляющего значительную часть федеральной собственности. 25 декабря 2003 года последовало поручение Президента РФ Председателю Правительства РФ, руководителю Администрации Президента РФ Д. А. Медведеву, полномочным представителям Президента РФ в округах, а 30 декаб-



ря 2003 года — поручение М. М. Касьянова главам регионов, министру обороны РФ С. Б. Иванову, министру имущественных отношений РФ Ф. Р. Газизуллину.

Проведя тщательную работу в соответствии с поручениями руководства страны, я направил доклады одинакового содержания М. М. Касьянову, С. Б. Иванову, Ф. Р. Газизуллину, С. В. Степашину. Приведу текст доклада Председателю Правительства РФ М. М. Касьянову.

***Уважаемый Михаил Михайлович!***

*Рассмотрев, в соответствии с Вашим поручением от 30 декабря 2003 года № МК-14-15337, информацию Счетной палаты Российской Федерации о негативных тенденциях в сфере учета, управления и реализации высвобождаемого военного имущества, сообщаю.*

*На территории Калининградской области размещено 343 военных городка Министерства обороны Российской Федерации с общим числом объектов недвижимости 7694, в том числе 1634 жилых дома.*

*В настоящее время высвобождено 723 недвижимых нежилых объекта в 76-ти военных городках и 103 объекта военной торговли. Перераспределено между федеральными структурами 101 здание. Реализовано с аукциона 411 зданий и сооружений в военных городках и 87 объектов военной торговли на общую сумму 55,1 млн. руб. Передано в муниципальную собственность 836 жилых домов.*

*В своем письме Президенту Российской Федерации В. В. Путину от 25 декабря 2003 года № 01-1629/09 председатель Счетной палаты Российской Федерации С. В. Степашин указывает на крайне низкую стоимость, по которой реализуется высвобождаемое военное имущество.*

*Одним из факторов снижения рыночной стоимости высвобождаемого недвижимого военного имущества является то, что в условиях длительного отсутствия эксплуатации после вывода воинских частей и ненадлежащей охраны, под воздействием внешней среды объекты теряют свою покупательскую привлекательность.*

*Данные обстоятельства приводят к тому, что в отдельных случаях разрушенные и разграбленные военные городки становятся невостребованными. К таким военным городкам на территории Калининградской области относятся: военный городок № 1 в пос. Подлипное остаточной балансовой стоимостью 1581,4 тыс. рублей, военный городок № 37 в пос. Октябрьском остаточной балансовой стоимостью 451,9 тыс. рублей, военный городок № 1 в городе Пионерском.*

*Командованием Балтийского флота длительное время не используются по назначению и не выставляются на реализацию разрушающиеся военные городки в г. Калининграде: № 8 по ул. Д. Бедного; № 36 по ул. Тельмана; № 2 по Советскому пр.; № 8 по ул. Озерной, 31; в г. Черняховске Калининградской области военный городок № 2.*

*Действующий Порядок реализации высвобождаемого недвижимого военного имущества определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 1998 г. № 623 «О порядке высвобождения недвижимого военного имущества». Однако данный порядок высвобождения недвижимого военного имущества не в полной мере регламентирует процедуру оформления прав на земельные участки, на которых расположены высвобождаемые военные объекты.*

*В Калининградской области более 90 тыс. гектаров территории заняты землями обороны и безопасности. Реализованные в настоящее время недвижимые военные объекты расположены на земельных участках общей площадью около 1 тыс. га. Учитывая, что эти земельные участки продолжают находиться в ведении Министерства обороны Российской Федерации,*



новые собственники не могут оформить права на земельные участки, в связи с чем не платят арендную плату и не выкупают данные земельные участки в собственность, что наносит ущерб бюджетам всех уровней.

Военные балансодержатели при подготовке планов продажи высвобождаемого недвижимого военного имущества руководствуются действующим в настоящее время письмом министра Российской Федерации по земельной политике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 8 июля 1998 г. № 001/286 «О реализации высвобождаемого военного имущества», допускающим представление вместо технических паспортов на недвижимость индивидуальные карточки учета объектов по формам 400-422, утвержденным приказом министра обороны СССР 1979 г. № 260. Как правило, вышеуказанные карточки учета недвижимости не соответствуют параметрам, указанным в технических паспортах, выполненных районными филиалами ДФГУП «Калининградтехинвентаризация» по заявкам новых собственников после заключения договора купли-продажи. В результате, сделки не могут быть зарегистрированы в органах юстиции, как не соответствующие ст. 17, 18, 20 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество».

Действующая нормативная правовая база Российской Федерации не обеспечивает решение задач реализации высвобождаемого военного имущества в порядке, установленном федеральными законами от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации», от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации от 23 июля 1997 г. № 775 «Об изменении порядка реализации высвобождаемого военного имущества, акционирования и приватизации предприятий военной торговли» и от 27 марта 1999 г. № 385 «Об изменении и признании утратившими силу отдельных положений указов Президента Российской Федерации по вопросам реализации высвобождаемого военного имущества».

В связи с вышеизложенным прошу Вас, уважаемый Михаил Михайлович, поручить Министерству имущественных отношений Российской Федерации совместно с Министерством обороны Российской Федерации:

1. Подготовить изменения в Порядок высвобождения недвижимого военного имущества Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 1998 г. № 623 «О порядке высвобождения недвижимого военного имущества», регламентирующие процедуру одновременного оформления с приобретаемым военным имуществом и земельных участков, занятых высвобождаемым недвижимым военным имуществом.

2. Подготовить проект постановления Правительства Российской Федерации, утверждающий упрощенный вариант передачи неиспользуемых Министерством обороны Российской Федерации земельных участков и другого недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность.

3. Подготовить проект распоряжения Правительства Российской Федерации о передаче в собственность Калининградской области и в собственность муниципальных образований Калининградской области длительное время не используемых по назначению военных городков Министерства обороны России вместе с земельными участками, а именно:

- 1) в собственность Калининградской области в городе Калининграде:

— военный городок № 8а по ул. Д. Бедного (6 отдельно стоящих зданий бывшего штаба тыла 11 армии общей площадью 3900 кв. м, расположенных на земельном участке площадью 2,24 га);



- военный городок № 36 по улице Тельмана (два отдельно стоящих служебных здания, дома № 17, № 19 общей площадью 569,0 кв. м);
- военный городок № 2 по Советскому пр. (столовая инв. № 9 общей площадью 1490 кв. м);
- военный городок № 139 по Советскому пр. (столовая инв. № 8 общей площадью 1400 кв. м);
- военный городок № 8 по ул. Озерной, 31 (часть здания инв. № 2 общей площадью 1003,5 кв. м, которую в настоящее время временно занимает Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Калининградской области);
- 2) в муниципальную собственность следующих муниципальных образований:
  - «Черняховский район» — военный городок № 2 (34 здания и сооружения, расположенные на земельном участке площадью 12 га);
  - «г. Мамоново» — военные городки № 2, 3, 4 (43 здания и сооружения различного назначения, расположенные на земельном участке площадью 47,0 га);
  - «Багратионовский район» — военный городок № 10 Службы специальной связи и информации при Федеральной службе охраны Российской Федерации (45 зданий и сооружений различного назначения, расположенных на земельном участке площадью 119 га);
  - «Гусевский район» — военный городок № 11 (6 зданий и сооружений бывшей школы поваров, расположенных на земельном участке площадью 1,6 га). <...>
- 4. Подготовить проект постановления Правительства Российской Федерации, утверждающий долгосрочную программу высвобождения недвижимого военного имущества и земельных участков, занятых этим имуществом, с целью последующего выставления их на торги к моменту вывода воинских частей.

С уважением, **В. Г. Егоров.**

С тех пор прошло более четырех лет, а ничего не изменилось. Министр обороны РФ А. Э. Сердюков теперь уже лично посещает развалины городков и зданий и принимает решения о их судьбе. Я видел, как распоряжались немецкие и польские власти освобождаемыми городками. Мы еще не успели закончить вывод сил флота, а уже приходили собственники и просили бережно отнестись к оставляемому имуществу. Спустя 15 лет после вывода сил Балтийского флота из Польши я был приглашен руководством города Свиноуйсьце и имел возможность побывать в тех городках, где стояли наши части. Ни одно здание не потеряно, а в бывший штабной комплекс переведено управление города. Завидую своим рачительным друзьям.

## ИЗ РОССИИ — В РОССИЮ

2003 год для страны был годом двух юбилеев: 300 лет Санкт-Петербургу и 300 лет Балтийскому флоту. Это были настоящие праздники. Губернатор Санкт-Петербурга В. А. Яковлев и командующий флотом адмирал В. П. Валув проделали большую работу, чтобы юбилеи, а они разнятся всего двумя неделями — флот старше города — запомнились всем, кто имел возможность побывать на праздничных мероприятиях. В Калининград прибыли Главнокомандующий ВМФ адмирал флота В. И. Куроедов и большое количество адмиралов и офицеров, проходивших службу на Балтике. Сердечные встречи, воспоминания, посещение кораблей и частей давали возможность убедиться ветеранам, что правопреемник советского флота, сохранивший все лучшее, что было в его составе, российский Балтийский флот в новой структуре является на-



дежным защитником России на ее западных рубежах. Вместе с флотом праздновала его юбилей Калининградская область.

Президент РФ В. В. Путин по случаю юбилея Санкт-Петербурга главам российских регионов с супругами организовал специальную поездку в северную столицу с интересной программой, которая включала посещение восстановленного Константиновского дворца, Екатерининского дворца, прогулку по Неве на теплоходе. Была возможность посетить театры, праздничный концерт в Ледовом дворце. Была и рабочая часть — заседание Государственного Совета. Я с особым вниманием относился ко всему, что происходило на мероприятиях, помня, что через два года нам предстоит отмечать 750-летие Калининграда. Конечно, до высот празднования юбилея Санкт-Петербурга не удастся дотянуться, но нужно и можно подготовиться к празднику с учетом наших возможностей.

Юбилей Санкт-Петербурга был подарком многим россиянам и гостям из зарубежья. Мы не могли не воспользоваться гостеприимством властей, руководителей уникальных культурных комплексов, жителей города для наших посланцев — детей области. Дети, как это им и положено, были впереди взрослых в познании прекрасного. Очень емко, верно и тепло сказано об этом О. Е. Дубовой, поэтому с ее согласия приведу несколько страниц из изданной тиражом всего 700 экземпляров книги «Дети России путешествуют в Россию».

*«Это были дни, наполненные любовью к родной земле и гордостью за тех, кому дано продолжить эту любовь — дни нашего детского великого посольства-путешествия по городам России. Идея этой поездки зародилась где-то год назад. Губернатор нашей области почти в каждую свою поездку по районам старается посетить школы, поговорить с учащимися, с учителями. И вот в одну из поездок в Славском районе спросил он учеников 8 класса, кто из них был в российских городах, и только двое подняли руку. Зато оказалось, что большая половина класса уже побывала в Литве, Польше и даже Германии. Такое положение, конечно, крайне тревожно. Необходимо было начать серьезную работу по приобщению ребят к русской культуре, надо было сделать все возможное, чтобы не оборвались корни, связывающие подрастающее поколение с нашими национальными традициями, с нашей духовностью и культурой. И решено было отправить специальный поезд с детьми к очагам нашей культуры и назвать это: «Дети России путешествуют в Россию».*

Первым поддержал это наше начинание начальник железной дороги Виктор Григорьевич Будовский. Предложенный нами маршрут он немного раскритиковал и разработал наиболее экономичный и рациональный, исходя из перецепки наших вагонов к поездам, идущим по расписанию. Договорились о том, что будут три вагона для детей и один штабной вагон. В каждом детском вагоне 54 места, значит, можно отправить в путешествие 162 человека, так это и произошло впоследствии.

Кто же будут эти дети, эти представители учащихся нашей области? Решено было отобрать самых талантливых, тех, кому предстоит определять наше будущее, кто станет той прослойкой общества, которую в России именуют интеллигенция. И мы составили положение, по которому участники нашей поездки определялись конкурсным путем по районам и городам области. Мы хотели, чтобы поехали по России дети одаренные, талантливые, увлеченные. И этого нам удалось добиться. Отбирая лучших, все-таки давали преимущество детям из малообеспеченных семей, полагая, что в семьях с достатком родители в перспективе все же сами смогут показать своим детям просторы России. Воспитателей в поездку тоже отбирали по конкурсу, из сорока желающих выбрали десять, старались подбирать умеющих работать с детьми, и работать неординарно. Занималось этим управление образования, но я





старалась с каждым кандидатом побеседовать сама. Каждому воспитателю давался отряд — восемнадцать человек. Отряды мы сформировали по интересам, в отряд могли попасть дети разных возрастов, из разных мест области. Поездка показала, что такой принцип наиболее эффективен. В отрядах старшие ребята опекали младших, а то, что в отряде были дети из разных городов и поселков, позволило им расширить представление о своей области.

Определили срок поездки — с 12 по 22 июня, приурочив отправление поезда к Дню независимости России, а прибытие — к дню начала Великой Отечественной войны. Вот между этими двумя датами и пролегло десять дней нашего памятного путешествия. А чтобы его осуществить, надо было решить главный вопрос — финансирование. Мы сумели увлечь идеей путешествия детей представителя фонда Сороса в нашей области Светлану Михайловну Конюшенку, руководство фонда приняло наши предложения и согласилось профинансировать поездку, сделав это через надежный общественный фонд. К мероприятию подключилось Калининградское отделение фонда культуры, которое возглавляет Нина Петровна Перетяка. За короткий срок были оформлены все необходимые документы и получено финансирование. Конечно, оно не обеспечивало полностью наши запросы, но было очень весомым вкладом. Мы написали 60 писем в разные коммерческие и производственные инстанции с просьбой оказать помощь. Откликнулись далеко не все. Список спонсоров вы можете прочесть в этой книге. Я еще раз хочу всех их сердечно поблагодарить и от имени администрации и от наших детей. Наш губернатор обратился к главам администрации областей и городов, которые намечалось посетить, и все они поддержали нашу акцию и выразили желание взять часть расходов по пребыванию в их городах на себя. И слово они свое выполнили. И Ю. М. Лужков — московский мэр, и В. А. Яковлев — петербургский, и губернаторы Смоленской области — В. Н. Маслов, Псковской — Е. Э. Михайлов очень многое сделали для радушия приема детей. Обо всем этом вы сможете прочитать в восторженных отзывах детских писем. Остается только отметить, что администрация Калининградской области к этим отзывам присоединяется.

И вот настал торжественный и столь желанный день. Отъезд из родного города. На перроне полно провожающих. Родители, друзья, известные политики и деятели нашего края. Едущий с нами отец Сергей благословляет нас. От вчерашнего ливня нет и следа, ярко сияет праздничное июньское солнце, его лучи пробиваются через стеклянную крышу и озаряют детские улыбки. На торжественном митинге никто не произносит долгих речей. Дети в форменных майках и кепках. На майках надпись: «Мы из России». Есть и свой флаг, на котором изображена карта Калининградской области. Последние наставления родителей, и поезд трогается под щемящие сердце звуки марша «Прощание славянки». В вагонах весело: песни, знакомства, а у меня, ответственной за все это, дел невпроворот. Все беспокоит. Предстоит пересечь две границы. Правильно ли все у нас оформлено? Лежат вместе у меня 400 килограммов яблок, 600 банок консервов. Как объяснить, что это на всех, что это не товар для продажи... Но оказались мои переживания напрасны. Слух о нашем поезде мчался впереди поезда. Таможенники и пограничники уже знали о необычных путешественниках. На белорусской границе пришли начальники с большими звездами на погонах: не проверять, а поговорить, поприветствовать нас. Так разговорились, что поезд на пять минут задержали! На литовской границе вообще никаких задержек...

В Смоленск прибыли рано-рано утром. Все еще спят. Первая остановка в России. Железнодорожники приняли поезд на первый путь, чтобы детям было удобнее. Проходил за нами международный поезд «Вильнюс—Москва», его отправили на другой путь, хотя положено было поставить на первый. Вот такую честь нам оказали! Вышли дети на линейку. Я говорю: «Здравствуй, Смоленск», — и все хором повторяют за мной. Так приучила, и привыкли к этому на



других встречах. В Смоленске было по-особенному торжественно. Приехали руководители города, появились отовсюду телекамеры. Девушки в красивых сарафанах поднесли хлеб-соль. Раздали детям специально для них отпечатанные в смоленской типографии программы их пребывания в городе. На программах надпись: «Здравствуй, Россия». И каждому дали еще набор открыток с видами Смоленска. Разместили детей в лучшей гостинице «Россия», в двухместных номерах, кормили в ресторане. Для всех это было очень необычно, а для детей из сельской местности просто казалось чудом.

После экскурсии по городу были на митинге у Кремлевской стены, здесь захоронены те, кто погиб в боях за Смоленск в Великую Отечественную войну. Набрали мы в кисеты земли с этой могилы. Заранее у нас были выбраны «хранители земли русской», им доверялось брать землю с могил павших воинов, сохранять ее и привезти в Калининград, в родные свои города и села на воинские могилы. Были на митинге воины-ветераны, оказалось, что один из них участвовал в штурме Кенигсберга. И когда возлагали цветы к Вечному огню, дети догадались поднести цветы и этому ветерану. Говорили на митинге многие прочувственные слова, и очень проникновенно прозвучало, когда сказали наши дети: «Мы приехали оттуда, где началась война, и живем там, где она закончилась».

Провели мы олимпиаду в спортивном лагере. У нас ведь дети были далеко не все спортивные, в основном более склонные к музыке, к поэзии, к живописи. А тут выставили против нас футбольную команду из футбольной спортивной школы. Отец Сергей облачился, провел молебен, освятил ребят. И смоленских тоже освятил, чтобы не обиделись. Первый тайм проигрываем со счетом 1:8. Все наши ребята сбежались, болеют за своих. Кричат хором: «Балтика, вперед!» То ли болельщики помогли, то ли Бог помог, только во втором тайме сравняли наши счет. Ничья — 8:8! Вратарь смоленский даже плакал. Вручили лучшим спортсменам приз, и конечно, вратарю, чтобы успокоился.

Лагерь этот расположен на Днепре, здесь исток этой великой реки, здесь Днепр еще совсем узкий и маленький. Наши ребята смотрят, удивляются: а где же тот Днепр, что чуден при всякой погоде, и на котором редкая птица долетит до середины?

Начался ливень и помешал разжечь костер. Но не помешал дождь общему веселью, новым знакомствам, песням. Провожали нас всем лагерем, махали руками, скандировали: «Привет Калининграду! Держись, Калининград!» Так маленькие смоляне выражали нам свою поддержку. Так было и потом, на протяжении всего маршрута. Все понимали особенность места, которое занимает Калининградская область, все хотели, чтобы могли калининградцы свободно ездить и в Россию и из России, и чтобы все россияне могли ездить к ним в гости. Наши дети легко и искренне знакомились со сверстниками, обретали в поездке новых многочисленных друзей. У них было много знаменательных встреч...

В Смоленске ребята встретились с митрополитом Кириллом. Подарили ему фирменную майку и кепку. Он снял митру и надел подаренную кепку. Приняли его в 1-й отряд. С ребятами из первого отряда он сфотографировался. И все захотели с ним сфотографироваться. Сам он стал вызывать отряды по номерам. Всех благословил, сказал: «Господь с вами!» Вообще Смоленск нас духовно наполнил, особенно мы это почувствовали после посещения Успенского собора. Приобшились мы к святыням нашим...

А впереди — главная святыня. Столица нашей Родины — белокаменная Москва. Поезд прибыл туда рано утром. Вышли мы из вагонов. Увидели на перроне множество знакомых. Было много калининградцев и тех, кто раньше работал в Калининграде. Еще больше было журналистов и телекамер. Мы поняли, что превращаемся в знаменитостей, но не загордились от этого, потому что еще яснее поняли, что интерес этот к нам связан с нашей «малой родиной», с тем, что все



россияне заинтересованы в судьбе нашего края. Мэр Москвы Лужков распорядился подать для детей шикарные двухэтажные автобусы, в каждом автобусе нас ждали: гид, врач и, конечно, вездесущие журналисты с телекамерами, а надписи на камерах — НТВ, РТР, ОРТ и другие, всем известные и знакомые. Обедали мы в бистро на Чистых прудах. У каждой тарелки лежал заранее приготовленный сувенир — темные очки с чупа-чупсами. Все наши дети — подтянутые, аккуратные. Кто-то спросил: «Вы американские дети?» Ответили хором: «Мы русские дети!»

Экскурсия по столице была очень насыщенная. И главное место страны всех поразило — Красная площадь и Кремль. Вот здесь истинный центр земли Русской... И сразу строчки вспомнились: «... от Кремля начинается Земля», «на Красной площади круглей всего Земля...» А сколько песен о Кремле! Народу на площади много. Наших ребят узнают, слышатся голоса: «Ой, их по телевизору показывают!» — и другой голос, обиженный: «А мы из Архангельска, и нас не показывают...» Наши отвечают рассудительно: «Вы все время в России, а мы далеко!» Окружили детей наших корреспонденты. Дети отвечают серьезно, будто каждый день интервью дают. Один корреспондент не выдержал, возмущился — это подготовленные дети! Мы ему говорим: выбирайте любого. Задает он вопрос кому-то в задних рядах: «А что сделать, чтобы не было угроз в мире и границ?» Отвечает наш маленький дипломат: «Надо чтобы дети дружили с детьми, политики с политиками...» Да, наши дети казались взрослее своих сверстников, ибо понимали всю серьезность возложенной на них миссии. Ведь они представляли свой край, свою «малую родину», о которой существует столько разных мнений и споров и которую надо защищать от всяких наветов... Они были все маленькими патриотами, и не только своего края, они стали в этой поездке патриотами всей России...

В Москве в театральной студии ОАО «Продмаркет», которую возглавляет Анатолий Козлов, состоялась презентация нашего проекта. Здесь детей приветствовали главный редактор «Российской газеты» Владислав Фронин и директор фонда Сороса Екатерина Гениева. Был здесь и губернатор области Владимир Егоров, который тепло приветствовал детей и беседовал с ними. Ему нужно было идти на встречу, в которой участвовали Владимир Путин и Юрий Лужков, но наш губернатор решил побыть, как он сказал, «со своими ребятами». Когда потом об этом узнал наш президент Путин, то сказал: «Правильно сделал!» Это был незабываемый вечер, наполненный теплом и заботой. Потом был спектакль в театре имени Н. Сац, встреча с композитором Хренниковым и много других памятных встреч...

Всех очаровала вечерняя Москва — море огней, цветные светящиеся рекламы. Потом была экскурсия на Поклонную гору. Надо было набрать земли нашим хранителям с этого святого места. Здесь мы чуть трех воспитателей не потеряли. Искали их полчаса. А они, оказывается, ходили на вершину — туда, где стоит деревянный крест, чтобы там набрать земли.

Когда прощались с Москвой, каждому нашему юному путешественнику были приготовлены от Ю. М. Лужкова подарки: ранцы с конфетами, книгами, школьными принадлежностями. И все нас уговаривали: «Оставайтесь еще на один день!» А мы и так опаздывали к отходу поезда, нам же нельзя нарушать график движения. Домчали нас автобусы на вокзал, на большой скорости шли, словно мчался по Москве правительственный кортеж!

А в вагонах все вычищено, все приготовлено, все ухожено.

Надо отдать должное и работникам железной дороги, и нашим сопровождающим. Добрых слов заслуживают и наши охранники, были они из общественной организации «Резерв», всего четыре человека, офицеры в отставке. Дети их искренне полюбили. Охранники ночью не спали, отовсюду уходили последними, несли маленьких ребят на руках, если те уставали... Нашел общий язык с детьми отец Сергей. Читал он детям по вечерам сказки, объяснял все, говорил всегда ровно, доходчиво, брал за руку малышей, убаюкивал...



В поезде подолгу не засыпали, делились впечатлениями. Вообще в дороге не сидели сложа руки. Выпускали стенгазеты, вели «летописи» своих отрядов. Каждый отряд имел свой девиз, своего «летописца». Были и знатоки, рассказывающие о городах, которые предстояло увидеть...

Больше всего по времени пробыл наш поезд в Санкт-Петербурге, во всех городах мы были по два дня, а здесь целых три. Да был бы у нас и месяц, и того бы не хватило, чтобы все увидеть в этом замечательном городе, в этой сокровищнице русской и мировой культуры. Один Эрмитаж так много может дать человеку, что всю жизнь он будет озарен светом его картин и залов. Стояли белые ночи, и мы могли знакомиться с городом хоть круглые сутки. Была у нас романтическая ночная поездка по Неве на пароходах. Ведь только пройдя Невой и каналами, можно почувствовать весь замысел Петра I, задумавшего этот стройный город, как Северную Венецию, где все выверено и каналы должны были заменить улицы. И был очень знаменательный и запомнившийся вечер, когда дети наши устроили конкурс — читали стихи у памятника Пушкину, того, что стоит подле Русского музея и который создал знаменитый скульптор Аникушин, все дети знали, что именно этот скульптор — автор памятника великому поэту и в Калининграде. Дети вдохновенно читали бессмертные пушкинские строки и стихи собственного сочинения. Собралось много слушателей. Один из них оказался заместителем председателя парламента земли Бранденбург, из Германии. Долго допытывался, откуда мы. Не мог понять, что мы из Калининграда. Потом сказал: «Хотел бы я своих детей отправить в такую поездку, чтобы они полюбили свою землю и гордились ею!»

Гордиться нам, конечно, есть чем, это все мы осознали в поездке. В Москве не решились мы ребят пустить в метро, в Санкт-Петербурге этот пробел убрали. Многие видели метро в первый раз. Дворцы под землей очень восхитили ребят. От всех хождений уставали дети, да и взрослые не выдерживали. Я тогда останавливала ребят, спрашивала: «Дети вы счастливы?» Отвечали хором: «Безумно счастливы!»

Это надо было видеть — лица смеющихся наших детей среди искрящихся фонтанов Петергофа, как забегали они под струи фонтанов-шутих, как промокившие бегали по аллеям... Запомнились и концерт в Аничковом дворце, и экскурсия в Петропавловскую крепость, и вид города с высоты Исаакиевского собора...

В письмах своих ребята одним из самых любившихся мест называют квартиру великого нашего поэта Пушкина на Мойке. Экскурсия в эту обитель поэта, взволнованный рассказ экскурсовода о поэте всем запали в сердце.

Под знаком Пушкина прошла и следующая остановка нашего поезда — древний город Псков и Михайловское. И поняли все — здесь сердце России. В Святогорском монастыре у могилы Александра Сергеевича Пушкина каждый положил цветок, каждый склонил голову. Не шумели, как обычно. Смолкли. Дети ложились на землю, чтобы принять силу от земли русской. Побывали в Изборске, на святых источниках. Набрали бутылок со святой водой. Для мамы, чтобы помолодела. Чтобы богатства в дом пришли... Сами водой вдосталь пообливались...

Никого мы не потеряли в дороге. В Санкт-Петербург доставили нам Сережу Днепровского, которого в Москве положили на обследование. Да еще была у нас одна больная — Юлия, приступ аппендицита у нее был, сделали ей операцию, и с ней осталась наша медсестра.

Повсюду нас очень радушно встречали. В Пскове заместитель главы администрации подарил колокол, сказал: «Не забывайте земли Псковской! Если будет туго — звоните! Придем на помощь!» Так рождалось чувство единения с родиной, с Россией. Пусть авансом, но недаром губернатор области назвал ребят «нашей национальной гордостью». Ведь именно им предстоит создавать в нашем крае ауру культуры, им предстоит крепить корни российской культуры.



*Конечно, хотелось бы, чтобы в подобных поездках побывало большинство детей нашей области, чтобы такие поездки стали постоянными, над этим администрация будет работать».*

Четыре года мы проводили акцию «Дети России путешествуют в Россию». Дети перемещались по нашей необъятной Родине поездами, автобусами, самолетами, паромом «Георг Отс» бесплатно. Мы «заразили» своей идеей министра путей сообщения РФ Г. М. Фадеева, президента ОАО «Российские железные дороги» В. И. Якунина, начальника Калининградской железной дороги В. Г. Будовского, руководителей «Аэрофлота» В. М. Окулова, «Калининградвиа» С. Е. Грищенко, Л. Л. Ицкова, В. И. Михайлова, «Росморпорта» Н. Д. Негодова. Все они с готовностью предоставили возможность в летнее время обеспечить перевозки детей в максимально благоприятных условиях. Проходят годы, но ваши добрые дела не уходят из памяти сердец детей и организаторов акции. Спасибо вам.

Каждая поездка имела свою целевую установку, хорошо продуманную и подготовленную. По маршруту подготовительную работу вела О. Е. Дубовая, согласовывая все вопросы до деталей. Мы несли полную ответственность за безопасность детей в дороге, за комфортные условия для перемещения и проживания. Все сопровождавшие детей во время путешествий выполнили свою работу не только добросовестно и самоотверженно, но и с душой. Участники акции проехали по «Золотому кольцу» России (Москва—Владимир—Суздаль—Кострома—Ярославль), по Северо-Западу России (Санкт-Петербург—Ленинградская область—Великий Новгород—Псков).

Заключительная часть акции в 2005 году была посвящена 60-летию Победы в Великой Отечественной войне над фашистской Германией и проходила под девизом «Память наших сердец». В этот раз поездка с 10 по 20 июля проходила по Польше, Белоруссии, России. Автобусный маршрут пролегал через город Гжицко, где захоронены 1715 советских воинов, погибших при освобождении Польши. Через г. Кентшин, недалеко от которого в местечке Герлож находилась ставка Гитлера «Волчье логово». А далее — Брест, Минская область, Хатынь, Смоленск, Московская область (Можайск, Бородино, Лужки, Звенигород), Москва. В Звенигороде на могилу Афанасия Павловича Белобородова, командовавшего 43-й армией при взятии Кенигсберга, дети возложили цветы и землю с мемориального комплекса 1200 гвардейцам, захороненным в Калининграде. Это было поручением ветеранов 43-й армии, живущих в нашем городе.

В Москве дети были уже под покровительством и заботой известных людей: А. Козлова, М. Толкачева, М. Егорова, которые по поручению Ю. М. Лужкова и в этот раз все сделали безупречно. Большую помощь в организации поездки по Польше и Белоруссии оказали генеральный консул Польши в Калининграде Ярослав Чубински, руководитель отделения посольства Белоруссии в Калининграде В. А. Заломай.

Особо хочу подчеркнуть, что из бюджета области средства на организацию акции не выделялись. Мы верили, что деловые люди сохранили высокую нравственную ответственность перед обществом и его будущим — детьми. Поэтому я с сердечной благодарностью каждому спонсору акции назову их:

ООО «Лукойл — Калининградморнефть» (Юрий Степанович Каджоян),  
Калининградская железная дорога (Виктор Григорьевич Будовский),  
ОАО «Аэрофлот» (Владимир Викторович Лакомов),  
ФГУП «Росморпорт» (Николай Дмитриевич Негодов, Игорь Вячеславович Маралов),  
ОАО «Калининграднефть» (Владимир Васильевич Ковальский),  
Северо-Западная лесопромышленная компания (Ирина Вячеславовна Биткова),



Корпорация «Конти» (Тимур Рафкатович Тимербулатов),  
ОАО «Молоко» (Рустам Рашидович Алиев),  
Союз рыбопромышленников Запада (Александр Яковлевич Дацышин),  
ООО «Балтстроймонтаж» (Адина Арыковна Турдубаева),  
ООО «Пирамида видео» (Дмитрий Геннадьевич Иванов),  
ОАО «Балтпромясо» (Андрей Владимирович Романов),  
Торговая фирма «Виктория» (Николай Владимирович Власенко),  
Советский ЦБЗ (Михаил Натанович Тейтельбойм),  
ООО «Стелла Плюс» (Валерий Наумович Хинкис, Сергей Анатольевич Азеев),  
Группа компаний «Транс Мария» (Сергей Владимирович Кузнецов),  
Морская администрация порта Калининград (Георгий Николаевич Себов),  
ООО «Калининградский пивоваренный комбинат (Михаил Майкович Ильчук),  
Национально-культурная автономия «Азербайджан» (Ильгам Мусейбович Аликперов),  
ООО ТПК «Балтптицепром» (Альмира Абдулхамидовна Тубалова),  
Филиал АКБ «Бин Банк» (Сергей Дмитриевич Козлов),  
ОАО «Микродвигатель» (Владимир Анатольевич Калинин),  
ООО кафе «Солянка» (Витаутас Вольдемарас Лопата),  
Калининградский центр стандартизации, метрологии и сертификации (Игорь Александрович Белов),  
Калининградское отделение Сбербанка России (Юрий Николаевич Бородин),  
ФКБ «Петрокоммерц» (Тамара Федоровна Тульженкова),  
ОАО «Альфа-Банк» (Сергей Владимирович Дубин),  
Депутат Калининградской областной Думы Андрей Олегович Виноградов,  
Мэр города Калининграда Юрий Алексеевич Савенко.

Я каждый год провожал и встречал наших детей и благодарил сопровождавших, этих надежнейших людей. С ними можно проводить любую акцию. Назову их здесь: Дубовая Ольга Евгеньевна (руководитель акции), Черкалина Людмила Николаевна (заместитель руководителя), Исаева Алла Владимировна (художественный руководитель), Салов Владимир Александрович (музыкальный работник), Могильда Александр Георгиевич (музыкальный работник), Старовойтова Алла Алексеевна (бухгалтер-кассир), Елисеенка Елена Дмитриевна (врач-педиатр), Дербинева Людмила Васильевна (медицинская сестра), отец Роман (духовное лицо), отец Константин (духовное лицо), отец Сергей (духовное лицо), Соломахина Валерия Викторовна (корреспондент ТВ), Редчиц Татьяна Петровна (корреспондент ТВ), Твердюк Юрий Викторович (телеоператор), Адамов Андрей Михайлович (телеоператор), Покровский Станислав Емельянович (фотокорреспондент), Прохина Елена Анатольевна (пресс-секретарь), Петренко Галина Николаевна (пресс-секретарь). Охрана: Царенко Александр Викторович, Ипатов Андрей Валерьевич, Макаревич Сергей Николаевич, Марченко Анастасия Александровна. Воспитатели: Андреева Галина Николаевна, Домнина Валентина Юрьевна, Драпеза Ольга Николаевна, Ерошевич Маргарита Анатольевна, Ерофеев Игорь Васильевич, Зиновьев Павел Николаевич, Клемешева Татьяна Александровна, Куценко Наталья Николаевна, Морозов Алексей Владимирович, Мухина Наталья Викторовна, Нестеров Василий Васильевич, Окомелко Татьяна Анатольевна, Рыбникова Татьяна Васильевна, Храмцов Сергей Геннадьевич.

По возвращении из поездок детьми были написаны сочинения. В каждом содержатся пронзительные строчки размышлений и выводов, рожденных в детских умах и сердцах. Все сочинения переданы на вечное хранение в Государственный архив, они стали общим достоянием калининградцев.



Конечно, проведением акции мы реализовывали замысел не только для детей, участвовавших в ней. Наша задача была подвигнуть глав муниципальных образований к организации работы с детьми области на современном уровне. Пример такого подхода всем россиянам, а тем более калининградцам, показала супруга Президента страны Людмила Александровна Путина. Она провела международную акцию с детьми из девяти балтийских стран «Балтийская звезда», совершив с ними путешествие на пароме с 29. 05. 2003 г. по 09. 06. 2003 года. Один день — 8 июня — был посвящен пребыванию всех участников на Куршской косе по специальной программе. Уверен, что дети даже нашей группы, которая была самой многочисленной, не имели такого праздника до этого дня. Калининградские ребята, среди которых устойчиво держится цифра 7500 сирот, требуют к себе приоритетного подхода как властей, так и общества.

## БУДНИ И ПРАЗДНИКИ

Очень трудно шла работа по реализации пункта 3 перечня поручений по итогам поездки Президента РФ в область 27—28 июня 2003 года. Указ Президента РФ № 1353 от 13. 11. 2003 года «О праздновании 60-летия образования Калининградской области и 750-летия основания города Калининграда» позволял разнести юбилейные мероприятия на год: в 2005 году отпраздновать юбилей города, а в 2006 году — юбилей области. Все мы понимали, что основные усилия должны быть направлены на подготовку юбилея города, совпадающие с мероприятиями в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне.

Важнейшими задачами подготовки и проведения юбилейных торжеств являлись: укрепление исторической памяти населения; патриотическое воспитание молодежи; стимулирование развития образовательного и культурного потенциала калининградцев; углубление связей области с регионами России, направившими своих граждан на переселение в бывшую Восточную Пруссию для ее восстановления из руин и организации мирной жизни в самой западной области Российской Федерации; привлечение в регион российских и иностранных инвесторов; формирование эффективных форм взаимодействия и сотрудничества в Балтийском регионе; совершенствование инфраструктуры города Калининграда и области; развитие интереса к Калининграду как туристическому и культурному центру.

План мероприятий по подготовке юбилеев включал в себя перечень таких проблем города и области, которые надо было решить в короткие сроки с привлечением средств из федерального, областного и городского бюджетов:

- модернизация аэропортового комплекса «Храброво» до уровня готовности принять самолеты глав государств, которых планировал пригласить на торжества В. В. Путин;
- ремонтно-профилактические работы в Чкаловске для приема самолета Президента РФ;
- приведение в порядок транспортных магистралей, связывающих Калининград с аэропортами и городами Светлогорск, Зеленоградск, Куршской косой, реконструкция основных транспортных артерий города, включая кольцевые развязки, мосты и путепроводы;
- очистка озер в центре города с целью восстановления гидрологического режима, осушение территорий микрорайонов, ремонт систем водоснабжения, восстановление берегозащитных сооружений;
- реконструкция ключевых объектов города и области: площади Победы, Кафедрального собора с установкой в нем органа — копии довоенного, Музея янтаря, областного театра кукол, областного драматического театра, филармонии, музыкального театра, ТЮЗ «Молодежный»,



калининградского зоопарка, городских «Королевских ворот», спортивного комплекса «Юность», художественной галереи;

— санация жилых домов по проспектам Мира, Победы, Советскому, Московскому, Ленинскому и улицам А. Невского, И. Черняховского, Пролетарской, т. е. в исторической части города, где планировалось проведение основных юбилейных мероприятий;

— ремонт и реставрация захоронений советских воинов, создание военно-мемориального комплекса — «Курган Славы» в поселке Медведовка Гурьевского района;

— обеспечение жильем инвалидов и участников Великой Отечественной войны;

— приведение к современному уровню объектов социальной сферы, в первую очередь здравоохранения, с установкой новой лечебно-диагностической аппаратуры: в детской областной больнице — компьютерного томографа, в областной больнице — ядерно-магнитно-резонансного томографа;

— значительное обновление материальной базы в школах, доведение уровня их компьютеризации до среднеевропейского, оснащение специализированными классами, обеспечение доставки сельских школьников в школы (из школ) специальными автобусами.

В план юбилейных мероприятий было включено 50 проектов по объектам культуры и культурным акциям с учетом сохранившихся на территории области свыше 1500 памятников, среди которых сооружения XIII—XV веков, уникальные фрески, объекты общемирового значения.

К реализации плана привлекались Русский музей, Третьяковская галерея, Государственный Эрмитаж, Государственный исторический музей, европейские музеи, лучшие театральные, музыкальные, кинематографические силы страны, объединенные в программы «Балтийские сезоны» и «Балтийские дебюты». Особое значение для нас имел набиравший авторитет международный конкурс органистов имени Микаэла Таривердиева.

Планировалось проведение конференций, семинаров, тематических выставок, посвященных истории и культуре края.

Предусматривалось издание книг, в том числе академических научных трудов по истории региона, различных каталогов, альбомов, антологий, а также переиздание книг по истории Кенигсберга российских и немецких авторов.

План подготовки юбилейных мероприятий тщательно прорабатывался и в окончательной редакции выводил юбилей города и области на государственный уровень. Начиная с 2002 года, подготовка к юбилеям на региональном уровне велась активно за счет реализации Федеральной целевой программы развития Калининградской области до 2010 года, элементов специализированных федеральных, региональных и муниципальных программ.

После издания Указа Президента РФ № 1353 от 13. 11. 2003 года важно было ускоренным маршем пройти путь, уже апробированный в Омске и Санкт-Петербурге, т. е. подготовить распоряжение Правительства РФ об утверждении персонального состава организационного юбилейного комитета. Учитывая, что губернатор Санкт-Петербурга В. А. Яковлев после празднования 300-летия города был назначен вице-премьером Правительства РФ, я попросил его возглавить комитет. У него был огромный опыт подготовки и проведения юбилея города, нас связывала многолетняя совместная работа. В. А. Яковлев сразу ответил согласием. Мы совместно определились с составом оргкомитета, вышло распоряжение Правительства за подписью М. М. Касьянова. Было назначено первое заседание организационного комитета в Москве. Все складывалось очень хорошо. Но за три дня до объявленной даты заседания Правительство РФ было отправлено в отставку Президентом РФ В. В. Путиным.

Естественно, оргкомитет распался. Надо было начинать все сначала. Из авторитетных руководителей председателем оргкомитета, по моей оценке, мог быть только Г. О. Греф. На мое





предложение возглавить оргкомитет он ответил категорическим отказом, ссылаясь на загруженность работой. Но после убедительных доводов с моей стороны и обязательств, что мы его будем привлекать к решению только тех вопросов, которые сами не сможем решить, он согласился. И действительно, это было попадание в «десятку». Г. О. Греф обладал не только административным ресурсом, но и финансовым. Все, что было спланировано в федеральном бюджете, с его скрупулезным подходом к расходованию финансовых средств, поступило через федеральное казначейство в область. Общее финансирование объектов и мероприятий плана составило 3583,74 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета — 1418,29 млн. рублей, из бюджета области — 315,45 млн. рублей, из бюджета г. Калининграда — 458,6 млн. рублей, внебюджетные средства — 1391,4 млн. рублей.

Средства федерального бюджета были предусмотрены на 2005 год с обязательством Минфина начать перечисление их на реализацию плана с января, что не было выполнено, поэтому работа по завершению подготовки шла на кредитных ресурсах, договоренностях с исполнителями работ по отсрочке платежей и, конечно, на нервах. Средства стали поступать, как обычно, в марте. Несмотря на многие трудности, план подготовки к юбилею города был выполнен. Таким образом, без целевого федерального финансирования подготовка к юбилеям велась в течение двух лет.

Если план подготовки был плодом совместных усилий областных и городских структур, то планирование самого празднования 750-летнего юбилея города мэрия взяла на себя, не информируя областные инстанции. «Это наш интеллектуальный продукт», — заявил мэр города Ю. А. Савенко. Наступил день, когда этот продукт должны были рассмотреть на заседании оргкомитета с докладом Ю. А. Савенко. Ведение большинства вопросов юбилейного плана от областной администрации было мной поручено заместителю Главы Г. С. Янковской, которая убыла в Москву заранее и решала там организационные вопросы. Вместе с ней убыл и Ю. А. Савенко. Я ехал в Москву за несколько часов до проведения заседания оргкомитета. За полчаса до начала заседания, когда почти все участники уже находились в зале, ко мне подошли встревоженные помощники Г. О. Грефа и стали выяснять, где Ю. А. Савенко, мобильный телефон которого не отвечал. Я адресовал вопрос Г. С. Янковской, которая тоже ничего не могла сказать. За 15 минут до начала работы помощники Г. О. Грефа спросили меня, если не прибудет мэр города, можно ли с докладом выступить разработчику плана празднования юбилея А. Данишевскому? Я ответил согласием, если автор проекта готов к докладу, который приготовились слушать 50 членов оргкомитета и приглашенных ими специалистов.

Видимо, А. Данишевский, известный в городе с 1996 года по организации фестиваля народного творчества, переволновался и в течение всего доклада кашлял, поэтому озвученный материал воспринимался с трудом. В конце выступления он сообщил оргкомитету, что апогеем празднования будут два элемента — представление «Лебединого озера» на специально сооруженной сцене в центре озера Верхнего с размещением примерно 50 тысяч зрителей на берегах водоема, а финал предусматривает лазерное изображение Королевского дворца на фасаде недостроенного Дома Советов. В окнах этого здания, по замыслу режиссера, должны гореть свечи.

После этого монолога в зале воцарилась тишина. Г. О. Греф, нарушив ее, спокойно сказал, что теперь перейдем к обсуждению предложенного сценария празднования юбилея города. В отличие от него, вошедший в состав оргкомитета заместителем председателя С. В. Ястржембский — помощник Президента РФ, выступивший первым, не сдерживая эмоций, сказал, что сценарий плохой, он подлежит коренной переработке. Тут же им была представлена Ольга Драмарецкая — руководитель организационной группы, готовившей планы проведения юбилейных мероприятий в Омске и Санкт-Петербурге и успешно их организовавшей. После краткого



обсуждения доклада А. Данишевского было принято решение объявить конкурс на разработку плана проведения юбилейных мероприятий. Через 45 суток со дня его объявления конкурс выиграла группа О. В. Драмарецкой. Группе были созданы хорошие условия для размещения и работы в гостинице «Командор», принадлежащей «Лукойлу», с оплатой всех расходов компанией. Презентация пресс-центра прошла под руководством С. В. Ястржембского. Так началась планомерная подготовка к юбилею Калининграда.

Дела юбилейные не могли отодвинуть на второй план наши повседневные заботы. Набранная динамика развития области за первые три года работы администрации не снизилась и в 2004 году, когда началась административная реформа в стране. Конечно, трехступенчатая система управления — «министерство—агентство—служба» — затрудняли решение текущих вопросов, а тем более принципиальных решений в Центре. Еще больше проблем возникало в связи с передачей ряда функций от Министерства экономического развития и торговли вновь созданному Министерству регионального развития. Нам пришлось перезаключать договоры по реализации Федеральной целевой программы развития области уже с руководителями новых структур, от которых шли разноречивые требования к документам. Но за полгода «притирки» отношения были введены в рабочее русло и на реализации планов развития области не сказались. Режим хозяйствования позволил создать новые предприятия:

- завод по производству бытовых холодильников «Снайге» («Техпроминвест», г. Калининград);
- предприятия по производству сложной бытовой техники «Стелла плюс» (г. Советск), «Телеволна» (г. Черняховск);
- предприятие по изготовлению крабовых палочек «Вечунай Русь» (г. Советск);
- предприятие по производству пластиковых труб «Вест Пласт»;
- предприятие по производству пива «Пит»;
- 3-й завод по изготовлению мясных полуфабрикатов компании «Продукты питания»;
- предприятие по производству сложной бытовой техники с внедрением линии по изготовлению плат для современных телевизоров компании «Телебалт»;
- введен в промышленную эксплуатацию сложнейший комплекс по добыче нефти на шельфе Балтийского моря («Д-6»), подаче ее на береговой комплекс очистки и последующей транспортировки по трубопроводу на терминал в г. Светлом для загрузки танкеров;
- введена 2-я линия по производству комплектующих для автомобилей «БМВ», открыто сборочное производство совместно с американской компанией «Дженерал Моторс» автомобилей «Хаммер» (ЗАО «Автотор»);
- предприятие по производству металлической упаковки «Метупак»;
- предприятие по лакопечатному производству и тары для консервов («Калининградский тарный комбинат»);
- предприятие по сборке мототехники «Балтмоторс»;
- завод по производству абразивных кругов, «Металлист» (филиал ОАО «РЖД»);
- завод по производству холодильного оборудования коммерческого назначения «Спутник»;
- предприятие по производству швейной продукции на экспорт, оборудования для бытовых нужд из нержавеющей стали «Аматэл»;
- введены новые производственные мощности по изготовлению распределительных устройств на заводе «Калининградгазавтоматика»;
- предприятия по изготовлению мебели различного назначения, ковровых покрытий, строительных материалов (силикатного и облицовочного кирпича, пенобетона и др.);



— продолжались работы по модернизации производства на предприятиях целлюлозно-бумажной промышленности — «Советском ЦБЗ», и особенно масштабно и интенсивно — на «Неманском ЦБК».

Я смог ответить на приглашения руководителей всех указанных предприятий, на некоторых был неоднократно.

В соответствии с ФЦП велась работа по реализации 76 проектов с выделением на них 712,5 млн. рублей бюджетных средств. В рамках других федеральных программ на 2004 год было выделено 965 млн. рублей (в 2003 году поступило 407 млн. рублей). Показательно привлечение средств на реализацию объектов ФЦП из других источников: в 2002 году — 1,2 млрд. руб.; в 2003 году — 6,3 млрд. руб.; в 2004 году — 12,5 млрд. руб., т. е. в 10 раз больше, чем в первом году реализации ФЦП развития области.

2004 год наглядно показал, что вектор развития региона, определенный Стратегией и инструментом ее реализации — Федеральной целевой программой, выбран правильно. Это подтверждалось объективными материалами территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области (руководитель — В. А. Васильев), итоговыми материалами профильных управлений администрации области, Управлением Министерства по налогам и сборам по Калининградской области (руководитель — А. В. Штурбабин), аналитическими материалами Главного управления Банка России по Калининградской области (руководитель — С. М. Иванюк). Для нас было важно знать не только итог очередного года, но и тенденции развития региона, чтобы скорректировать планы на перспективу. Наиболее глубокий анализ давало экономическое управление Банка России. Воспользуемся этим материалом, где много цифр, но за ними — огромная работа людей, составляющих деловое сообщество Калининградской области. Внимательно читаемся в аналитический материал, редко становящийся достоянием гласности.

#### Краткий обзор основных тенденций развития экономики и денежно-кредитной сферы региона

В 2004 году в Калининградской области продолжилась *позитивная динамика* развития экономики и денежно-кредитной сферы, выраженная в следующих тенденциях:

— **Расширение производства товаров и услуг во всех базовых отраслях экономики.** Наиболее высокие показатели в анализируемом периоде достигнуты в промышленном комплексе региона: объем промышленного производства за 2004 год возрос на 25,8 %, что почти в 2 раза выше аналогичного показателя 2003 года и более чем в 4 раза превысил показатель, сложившийся в целом по России. Темпы роста оборота розничной торговли в январе-декабре 2004 года почти втрое превысили аналогичные показатели 2003 года и составили 116,7 %. На 3,6 % возрос по сравнению с 2003 годом объем работ, выполненных по договорам строительного подряда, и на 5,2 % больше, чем в 2003 году, введено в эксплуатацию жилых домов. Объем перевозок грузов и грузооборот предприятий транспорта за 2004 год составили соответственно 105,6 % и 105,8 % к уровню предыдущего года. Предприятиями связи оказано услуг на 9,8 % больше, чем в 2003 году.

— **Сохранение устойчивого финансового положения предприятий.** Ситуация в финансовой сфере региона улучшилась: за 2004 год положительный сальдированный финансовый результат по предприятиям основных отраслей экономики региона составил 5,8 млрд. рублей, что на 18,4 % выше уровня 2003 года. За отчетный год по сравнению с 2003 годом доля убыточных предприятий снизилась на 4,3 п. п. (процентных пункта) и составила 36,2 %. Положительное влияние на финансовое положение предприятий оказало улучшение дел в сфере расчетов, характеризовавшееся сокращением доли просроченной кредиторской задолженности с 8,3 % на 01. 01. 2004 г. до 6,9 % на 01. 01. 2005 г. и отсутствием к концу года необеспеченной кредиторской задолженности.



— **Замедление темпов роста потребительских цен.** В 2004 году цены на потребительском рынке возросли на 11,7 %, что на 5,8 п. п. ниже инфляционного роста в 2003 году, в том числе по группе непродовольственных товаров — на 5,2 % против 9,0 % в 2003 году.

— **Рост реальных денежных доходов населения,** скорректированных на индекс потребительских цен, за 2004 год составил 108,3 % к уровню предыдущего года.

— **Улучшение структуры иностранных инвестиций.** Высокие темпы поступлений иностранного капитала в виде прямых инвестиций привели к увеличению их доли на 01. 01. 2005 г. до 52 %.

— **Рост безналичного и наличного платежного оборота** в денежном выражении более чем на треть, свидетельствующий о повышении активности хозяйствующих субъектов.

— **Продолжение процесса изъятия из обращения денежной наличности.**

— **Сохранение позитивного развития банковского сектора.** В 2004 году темпы роста основных параметров развития банковской системы Калининградской области оставались высокими и превышали рост показателей структурообразующих отраслей экономики. В отчетном году продолжился процесс наращивания совокупного капитала и активов банков, увеличились объемы привлеченных и размещенных ими средств. Как и в предыдущем году, совокупный индекс обеспеченности региона банковскими услугами превышал среднероссийский показатель в 1,5 раза. Высокий уровень сберегательного дела в области позволил региону занять 3-ю позицию по совокупному индексу обеспеченности банковскими услугами после г. Санкт-Петербурга и Магаданской области.

Вместе с тем, на фоне положительной динамики основных социально-экономических и денежных параметров в 2004 году в экономике региона отмечались следующие *негативные явления*:

— **Ускорение темпов роста цен производителей и продовольственных товаров,** что, отрицательно повлияло на индекс потребительских цен в целом. Темпы роста цен производителей во всех отраслях экономики региона, за исключением тарифов на грузовые перевозки, в 2004 году сложились выше, чем в предыдущем году. Цены на продовольственные товары также росли более высокими темпами. В результате индекс цен по ним сложился на уровне 114,7 %, что на 1,8 п. п. выше, чем в 2003 году и на 2,4 п. п. выше, чем в среднем по России (12,3 %).

— **Значительное снижение темпов роста реальных денежных доходов населения** (более чем на 10 п. п. по сравнению с предыдущим годом).

— **Исполнение консолидированного бюджета области за 2004 год с дефицитом** в сумме 206,1 млн. рублей, несмотря на опережающие темпы роста доходной части бюджета.

— **Замедление темпов роста поступлений иностранных инвестиций.** В 2004 году темп роста поступлений составил 110,0 % против 117,8 % в 2003 году.

— **Снижение склонности населения к сбережениям.** Доля прироста сбережений во вкладах и ценных бумагах в общей сумме денежных доходов населения сократилась по сравнению с 2003 годом на 1,1 п. п. и составила 3,1 %. При этом также снизились на 20,2 п. п. темпы роста вкладов в банках за 2004 год по сравнению с предыдущим годом.

— **Сокращение доли безналичных расчетов по пластиковым картам.** Несмотря на рост (почти в 2 раза) эмиссии пластиковых карт в 2004 году по сравнению с предыдущим годом, доля платежей с использованием платежных карт в торгово-сервисной сети в общем объеме всех операций за указанный период сократилась с 3,7 % до 3,4 %, что связано со снижением темпов оснащенности торгово-сервисных точек необходимым оборудованием.

— **Снижение темпов роста основных показателей банковского сектора.** Негативные явления, имевшие место в банковской сфере в летний период, привели к снижению темповых характеристик большинства показателей кредитных организаций. В 2004 году региональным банкам не удалось обеспечить сложившуюся ранее динамику наращивания прибыли и капитальной базы, значительно снизились темпы роста привлечения всеми кредитными организациями средств от населения во вклады, более низкими темпами росли совокупные активы и объемы кредитования.



### Текущие тенденции в денежно-кредитной сфере Инфляция

В 2004 году индекс потребительских цен в Калининградской области сложился на уровне 111,7 %, что соответствует среднероссийскому показателю. При этом прирост цен по сравнению с предыдущим периодом уменьшился на 5,8 п. п.

Наиболее негативное воздействие на динамику инфляции оказывали высокие темпы роста цен производителей в большинстве секторов региональной экономики, что в большей мере связано с удорожанием энергоносителей. При этом наибольший рост цен отмечен в электроэнергетике (12,1 %), промышленности строительных материалов (12,2 %), пищевой (9,0 %) и мукомольно-крупяной (9,8 %) отраслях промышленности и машиностроении (6,8 %). Высокие темпы роста сложились по ценам производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию — 119,8 %, в строительстве — 117,0 %, в топливной промышленности — 116,6 %.

Негативное воздействие на динамику инфляции оказывали высокие темпы роста тарифов на жилищно-коммунальные и платные услуги (125,4 % и 115 % соответственно).

Существенно росли цены в регионе на хлеб и хлебобулочные изделия (36 %), сахар (24 %), молоко и молочную продукцию (33 %), рыбпродукты (25,8 %), мясопродукты (13,5 %), что обусловило рост цен по группе продовольственных товаров более высокими темпами (114,7 %), чем по группе непродовольственных товаров (105,2 %). В среднем по России этот показатель за 2004 год составил 112,3 % и 107,4 % соответственно.

Значительное влияние на уровень инфляции в регионе в анализируемом периоде оказывал рост цен на рынке автомобильного топлива (15,6 %).

### Доходы населения

Номинальные среднедушевые денежные доходы в 2004 году составили 4579 рублей в среднем за месяц, по сравнению с аналогичным показателем 2003 года увеличились на 21,3 % (в реальном выражении — на 8,5 %). Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в 2004 году по сравнению с 2003 годом увеличились на 10,0 %.

Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная за 2004 год в крупных, средних и малых организациях области, по сравнению с 2003 годом возросла на 28,5 % и составила 6212 рублей или 91,0 % от средней по России. Реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в 2004 году составила 115,0 % к уровню 2003 года.

Основную часть денежных доходов в 2004 году население расходовало на покупку товаров и оплату услуг. Доля этой статьи в структуре денежных доходов населения по сравнению с 2003 годом возросла на 3,0 п. п. и составила 74,9 %. Прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах составил 1611,3 млн. рублей, что на 11,6 % меньше, чем за 2003 год. Удельный вес прироста таких сбережений в общей сумме денежных доходов населения снизился по сравнению с 2003 годом на 1,1 п. п. и составил 3,1 %, что свидетельствует о снижении возможности населения делать организованные сбережения и обусловлено увеличением доли расходов на покупку товаров и оплату услуг в связи с постоянным ростом цен и тарифов. На приобретение иностранной валюты населением было использовано 13,4 % денежных доходов, на покупку жилых помещений — 1,8 %, что практически соответствует уровню 2003 года. Доля обязательных платежей и добровольных взносов в общей сумме денежных доходов населения не превысила 7,0 %.

### Бюджет

По результатам исполнения консолидированного бюджета Калининградской области в 2004 году полученные доходы составили 11 236,6 млн. рублей или 103,9 % от запланированной суммы и по сравнению с 2003 годом возросли в 1,2 раза, в том числе налоговые — в 1,3 раза, неналоговые — в 1,1 раза.



Удовлетворительные финансовые результаты деятельности предприятий и рост доходов населения обусловили увеличение налоговых поступлений в консолидированный бюджет, величина которых в 2004 году по сравнению с предыдущим годом возросла на 31,3 %, а доля в общей сумме доходов составила 70,8 %.

Около половины поступлений налогов и сборов приходилось на налог на добавленную стоимость (23,8 % от общей суммы поступлений) и налог на доходы физических лиц (23,7 %), что на 21,3 % и 31,6 % выше исполнения бюджета 2003 года.

Расходная часть бюджета Калининградской области в 2004 году составила 11442,7 млн. рублей или 97,4 % от запланированной суммы. По сравнению с предыдущим годом улучшилось бюджетное финансирование основных отраслей экономики — промышленности, энергетики и строительства (на 10 %), транспорта, дорожного хозяйства, связи и информатики (на 61 %), а также социально-культурной сферы (на 23,3 %).

По итогам 2004 года образовавшийся в результате превышения расходов над доходами дефицит консолидированного бюджета Калининградской области в сумме 206,1 млн. рублей покрывался за счет заемных средств, привлеченных от коммерческих банков. При заимствованиях в 2004 году в объеме 3873,2 млн. рублей на начало 2005 года консолидированный долг Калининградской области уменьшился и составил 2177,0 млн. рублей.

#### **Иностранные инвестиции**

В 2004 году по сравнению с 2003 годом общий объем поступивших в нефинансовый сектор экономики Калининградской области иностранных инвестиций увеличился на 10,0 % и составил 61,9 млн. долларов США (в 2003 году темп роста поступлений составил 117,8 %). К началу 2005 года в экономике области было накоплено иностранного капитала (с учетом погашенных кредитов) на 152,9 млн. долларов США.

Улучшилась по сравнению с 2003 годом структура иностранных инвестиций: увеличилась доля прямых иностранных инвестиций, которая составила 52 % против 45 % за 2003 год, а доля прочих инвестиционных поступлений сократилась на 16,2 %, составив при этом 38,2 % от общего объема накопленных инвестиций.

Объем поступлений иностранного капитала в форме прямых инвестиций в 2004 году по сравнению с предыдущим годом возрос в 1,6 раза, при этом их доля в структуре поступлений от иностранных инвесторов составила 36,3 %. Свыше 60 % прямых иностранных инвестиций поступили в виде кредитов, полученных от зарубежных совладельцев предприятий, около 25 % — в виде взносов в уставные капиталы. Наибольшие их объемы направлялись в такие отрасли экономики, как материально-техническое снабжение и сбыт (41,9 %), целлюлозно-бумажная промышленность (16,0 %), торговля и общественное питание (14,3 %), пищевая промышленность (12,1 %), строительство (7,2 %).

За отчетный год по сравнению с предыдущим годом значительно увеличился объем поступивших портфельных иностранных инвестиций в виде приобретенных акций и паев, прирост которых составил 4,8 млн. долларов США. Объем поступивших прочих иностранных инвестиций за 2004 год снизился и составил 81,8 % к уровню 2003 года, при этом доля прочих инвестиций в общем объеме поступивших иностранных инвестиций сократилась с 75,2 % в 2003 году до 55,8 % в 2004 году. Наибольшие объемы таких поступлений направлялись в материально-техническое снабжение и сбыт (49,2 %), торговлю и общественное питание (30,6 %) и топливную промышленность (9,0 %).

Наиболее активными странами-инвесторами за отчетный период были Кипр, доля которого в общем объеме иностранных инвестиций составила 18,1 %, Польша (15,4 %), США (12,9 %), Швейцария (11,1 %), Литва (9,2 %).

#### **Наличный денежный оборот**

За 2004 год наличный денежный оборот под воздействием роста номинальных денежных доходов населения и цен на товары и услуги в целом по области увеличился по сравнению с 2003 годом на 38,9 %. Среднедневной оборот наличных денег возрос по сравнению с 2003 годом на 38,5 % и достиг 382,0 млн.



рублей. В региональных кредитных организациях сформировано 36,2 % наличного денежного оборота области, 38,2 % — в учреждениях Сберегательного банка, 25,6 % — в филиалах иногородних банков.

Основная часть наличного денежного оборота по-прежнему приходилась на г. Калининград. Поступления наличных денег в учреждения банков областного центра составили 88,1 %, выдачи — 85,4 % от общих оборотов по области в целом, увеличившись при этом по сравнению с данными за 2003 год на 38,8 % и 38,9 % соответственно.

В 2004 году, как и в 2003 году, операции с платежными картами осуществляли 24 кредитные организации. По сравнению с отчетными данными на 1 января 2004 года количество эмитированных карт увеличилось почти вдвое и составило 118,5 тысячи штук. В значительной степени рост обусловлен реализацией кредитными организациями (филиалами) зарплатных проектов. Наибольшими темпами эмитировались карты платежных систем MasterCard International (пост в 2,4 раза) и VISA International (в 1,9 раза).

В истекшем году по сравнению с 2002 и 2003 годами в регионе улучшилась инфраструктура для осуществления операций с использованием платежных карт. Вместе с тем, темп повышения уровня оснащенности пунктов выдачи наличных денег и торгово-сервисных точек оборудованием (банкоматами, электронными терминалами и импринтерами) снизился с 118,9 % в 2003 году до 112,1 % в 2004 году.

Большинство операций в 2004 году составили операции по получению наличных денежных средств в валюте Российской Федерации — 90,7 % по количеству операций и 84,5 % — по сумме сделок (за 2003 год — 86,8 % и 76,1 % соответственно). На выдачу наличной иностранной валюты приходилось 1,7 % осуществленных операций по количеству и 12,1 % — по сумме (за 2003 год — 4,2 % и 20,2 % соответственно). На оплату товаров и услуг с использованием платежных карт в торгово-сервисной сети приходилось 7,6 % всех операций по количеству и 3,4 % — по сумме (в 2003 году — 9,0 % и 3,7 %). Подавляющее большинство операций с использованием платежных карт занимали сделки, совершенные по картам, эмитированным резидентами: 95,4 % — по количеству и 91,8 % — по сумме.

Средняя сумма одной сделки с применением платежных карт за анализируемый период составила 2966 рублей (за 2003 год — 3820 рублей), в том числе в торгово-сервисной сети — 1335 рублей (1588 рублей), по выдаче наличных денежных средств в валюте Российской Федерации — 2764 рубля (3347 рублей), по выдаче в иностранной валюте (в рублевом эквиваленте) — 20 855 рублей (18 506 рублей). Снижение средней суммы сделки обусловлено более частым применением карт их держателями в повседневной жизни, так как расчеты в торгово-сервисной сети и по получению наличных денег в банкоматах в необходимых суммах становятся все более привычными для населения.

#### **Безналичный денежный оборот**

За январь—декабрь 2004 года общее количество участников платежной системы в Калининградской области возросло на 10 и на 1 января 2005 года составило 98. Среди них 5 расчетно-кассовых центров, 12 кредитных организаций региона с 6-ю филиалами, 21 филиал иногородних банков, 5 отделений Сберегательного банка Российской Федерации, 49 дополнительных офисов кредитных организаций и филиалов, включая 35 дополнительных офисов отделений Сбербанка России.

Участниками платежных систем в регионе по состоянию на 1 января 2005 года было открыто 1 640 025 счетов в валюте Российской Федерации клиентам (резидентам и нерезидентам) — физическим и юридическим лицам, не являющимся кредитными организациями, что на 6,9 % больше, чем на начало 2004 года. Из общего количества счетов наибольший удельный вес — 93,3 % составляли счета, открытые физическим лицам.

За 2004 год общий объем безналичных платежей в валюте Российской Федерации в целом по области составил 476 383,4 млн. рублей, количество проведенных платежей — 5 419 993, что на 32,0 % и 19,6 % больше соответствующих показателей 2003 года.

В 2004 году, как и в предыдущем, в общем объеме безналичных платежей в количественном (57,7 %) и суммарном (55,0 %) выражении наибольший удельный вес составляли платежи, проведенные через корреспондентские счета кредитных организаций (филиалов), открытые в расчетно-кассовых центрах облас-



ти. Основной причиной, по которой кредитные организации (филиалы) отдают предпочтение этому каналу осуществления расчетов, является безопасная и быстрая система электронных расчетов, а также постоянно растущее число ее участников.

В регионе ежегодно увеличивается количество платежей, проведенных электронным способом без использования бумажной технологии. В 2004 году по сравнению с предыдущим годом количество платежей, проведенных с использованием электронной технологии, увеличилось на 20,3 %, при этом в суммарном выражении — на 42,6 %. Одновременно доля электронных платежей в общем количестве платежей возросла с 81,7 % до 82,2 %, в общей сумме — с 81,9 % до 88,5 %.

Общее количество платежей, проведенных в 2004 году с использованием бумажной технологии, по сравнению с 2003 годом возросло на 16,5 %, однако в суммарном выражении снизилось на 15,9 %. При этом доля таких платежей в общем объеме значительно уменьшилась: по количеству — с 18,3 % до 1,8 %; по сумме — с 18,1 % до 11,5 %.

#### **Финансовое положение предприятий реального сектора экономики (по результатам мониторинга, проведенного Банком России)**

Совокупный капитал предприятий — участников мониторинга за январь-сентябрь 2004 года увеличился на 17,0 %. При этом его темп роста сложился несколько ниже, чем в соответствующем периоде предыдущего года, но на 5,7 п. п. выше, чем в среднем по России. Замедление темпов роста капитала в рассматриваемом периоде 2004 года произошло по таким его составляющим, как основной капитал (внеоборотные активы) и привлеченный капитал. Более высокими темпами, чем в аналогичном периоде предыдущего года, росли собственный и оборотный капиталы. Значительный рост активов наблюдался на предприятиях связи (на 45,3 %) и транспорта (на 39,9 %).

В ресурсной базе предприятий большая часть приходилась на собственный капитал, однако, его доля к концу анализируемого периода несколько снизилась (на 2,1 п. п.) и на 30. 09. 2004 г. составила 54,5 %. Одновременно удельный вес привлеченных ресурсов возрос. В январе—сентябре 2004 года в структуре привлеченных средств отмечался рост доли долгосрочных обязательств с 36,9 % на начало анализируемого периода до 40,9 % на 30. 09. 2004 г., что обусловлено опережением темпов роста долгосрочных над темпами роста краткосрочных обязательств. За 9 месяцев 2004 года объем инвестиционных ресурсов увеличился на 17,8 %. При этом на 15,1 % возросли внеоборотные активы предприятий, существенно улучшилась обеспеченность предприятий собственными оборотными средствами, которые за январь—сентябрь 2004 года увеличились на 32,2 %.

За анализируемый период улучшилась структура активов предприятий с точки зрения ликвидности, что привело к отсутствию в целом необеспеченной кредиторской задолженности, тогда как на начало года она составляла 10,1 % от общей суммы такой задолженности. Благоприятная ситуация в этой сфере наблюдалась в промышленности, связи, торговле и общественном питании, а также на транспорте. По-прежнему высокая доля необеспеченной кредиторской задолженности оставалась в строительстве (58,1 %) и пищевой промышленности (33,5 %).

По результатам производственно-финансовой деятельности предприятий-участников мониторинга в январе—сентябре 2004 года сформировался чистый приток денежных средств, объем платежных ресурсов (денежные средства в кассах, на расчетных и валютных счетах) увеличился в 1,4 раза. Общий поток поступления средств в январе—сентябре 2004 года на 56,7 % был сформирован внутренними источниками предприятий, в том числе на 28,7 % за счет увеличения собственного капитала. Рост задолженности по кредитам банков обеспечил лишь 3,6 % общего объема поступлений, причем, в основном, за счет кредитов, выданных на срок свыше 1 года. Основной объем денежных средств (66,9 %), поступивших на предприятия в январе-сентябре 2004 года, использовался на создание нефинансовых активов, преимущественно в форме вложений в основные средства (58,3 % от общей суммы расходов), тогда как в соответствующем периоде 2003 года на формирование основных средств было направлено лишь 13,0 %.

В целом за январь—сентябрь 2004 года по сравнению с аналогичным периодом 2003 года выручка от реализации продукции (оказания услуг) предприятий-участников мониторинга возросла на 28,1 %, что





было характерно для всех отраслей экономики, кроме транспорта. Вместе с тем улучшился финансовый результат предприятий. Это обусловлено ростом размера прибыли до налогообложения (на 19,6 %) и снижением доли убыточных предприятий на 2,4 п. п. по сравнению с соответствующим периодом 2003 года. В качестве чистого финансового результата по итогам деятельности предприятий за 9 месяцев 2004 года сформировалась прибыль, величина которой превысила на 20,3 % соответствующий показатель 2003 года.

### **Банковский сектор**

Банковский сектор Калининградской области на 01. 01. 2005 г., как и на начало 2004 года, включал в себя 14 кредитных организаций (в том числе 12 действующих) и 6 их филиалов, 21 филиал иногороднего банка и 5 отделений Сбербанка Российской Федерации.

В 2004 году продолжился рост совокупных банковских активов. Вместе с тем, темп их роста несколько сократился и составил 131,4 % против 136,5 % за 2003 год. Несмотря на то что рост капитала наблюдался по 11 из 12 региональных кредитных организаций, наращивание капитальной базы банков в 2004 году происходило в целом более низкими, чем в 2003 году, темпами. Совокупный капитал региональных банков увеличился за анализируемый период на 8 % (за 2003 год — в 1,6 раза), что отразилось на значении соотношения собственного капитала региональных банков и ВРП, которое уменьшилось на 0,5 п. п. и на 01. 01. 2005 г. составило 2,1 %. Снижение темпов наращивания капитала кредитных организаций приостановило имевший место в 2003 году позитивный процесс увеличения количества банков с капиталом, превышающим эквивалент 5 млн. евро, которое сохранилось на прежнем уровне — одной трети от общего числа региональных банков.

### **Ресурсы кредитных организаций**

Общий объем ресурсов кредитных организаций Калининградской области на 01. 01. 2005 г. составил 26797,0 млн. рублей, что в 1,4 раза выше аналогичного показателя на 01. 01. 2004 г. и соответствует динамике, сложившейся за 2003 год.

Наиболее высокий темп роста ресурсов (в 1,7 раза) имел место у филиалов иногородних банков (не включая отделения Сбербанка Российской Федерации), в результате их удельный вес в структуре ресурсной базы банковского сектора на начало 2005 года увеличился на 6,1 п. п. и достиг уровня региональных кредитных организаций — 27,8 %. При этом по региональным банкам объем ресурсов возрос на 33,3 %, по отделениям Сбербанка Российской Федерации — в 1,2 раза. Основу (94,5 %) ресурсов кредитных организаций (филиалов) в рассматриваемом периоде по-прежнему составляли привлеченные средства, объем которых за январь—декабрь 2004 года увеличился на 38,5 %.

В целом остатки средств на счетах клиентов кредитных организаций (филиалов) на 01. 01. 2005 г. по сравнению с началом 2004 года увеличились на 38,7 %. Высокие темпы наращивания объемов указанных средств были характерны для всех групп банков, при этом наибольшими темпами (на 44,8 %) они увеличивались в отделениях Сбербанка Российской Федерации.

Объем межбанковских кредитов и депозитов за 2004 год увеличился более чем в 2 раза, и его доля в структуре привлеченных средств составила 5 % на 01. 01. 2005 г. против 3,4 % на 01. 01. 2004 г. При этом, как и ранее, более 90 % от общего объема межбанковских кредитов и депозитов приходилось на региональные банки.

Средства в расчетах банков, осуществляющихся по филиальной сети, за анализируемый период увеличились почти в 1,9 раза. В результате их удельный вес в структуре привлеченных ресурсов составил 18,9 %, что на 5,1 п. п. выше аналогичного показателя, сложившегося на 01. 01. 2004 г.

Следует отметить, что в результате снижения эмиссии ценных бумаг по филиалам иногородних кредитных организаций (включая отделения Сбербанка Российской Федерации) в общей сумме привлеченных ресурсов уменьшилась и без того незначительная их доля, которая на начало 2005 года составила 1,8 %.



В структуре выпущенных ценных бумаг 92,1 % приходилось на векселя, которые использовались, в основном, как средство расчетов. В общем объеме эмитированных ценных бумаг существенно снизилась (с 6,3 % до 0,3 %) доля депозитных сертификатов. В 2004 году, как и в предыдущем, основная их доля (85,9 %) выпущена отделениями Сбербанка Российской Федерации, функционирующими в Калининградской области. Удельный вес сберегательных сертификатов в общей сумме выпущенных ценных бумаг по сравнению с началом 2004 года практически не изменился и остался на уровне 0,9 %.

Как и ранее, наибольшая доля (50,2 %) в объеме привлеченных ресурсов кредитных организаций региона приходилась на депозиты юридических и физических лиц. По состоянию на 01. 01. 2005 г. средства, привлеченные в депозиты, составили 12 807,3 млн. рублей и на 25,9 % превысили соответствующий показатель 2004 года. Как и прежде, основная доля депозитов физических лиц (86,1 %) приходилась на филиалы иногородних кредитных организаций (включая отделения Сбербанка Российской Федерации). В региональных банках сосредоточено 13,9 % вкладов населения.

Объем привлеченных банками средств от населения во вклады за 2004 год увеличился на 26,8 % (за 2003 год — на 47,0 %) и на 01. 01. 2005 г. составил 11 494,2 млн. рублей. Снижение темпов роста вкладов, связанное с негативными явлениями, имевшими место в банковской сфере в июне—июле отчетного года, привело к снижению их удельного веса в общем объеме привлеченных средств с 49,6 % до 45,4 %.

На начало 2005 года региональными банками привлечено во вклады 1597,5 млн. рублей, из них более половины (51,7 %) — в иностранной валюте. В 2004 году по сравнению с предыдущим годом депозиты физических лиц, сконцентрированные в региональных банках, увеличились в 1,6 раза. По филиалам иногородних кредитных организаций (включая отделения Сбербанка Российской Федерации) темпы роста привлечения средств населения оказались ниже, чем по региональным кредитным организациям. По состоянию на 01. 01. 2005 г. ими привлечено на депозитные счета 9896,6 млн. рублей, из них 36 % — в иностранной валюте. По сравнению с аналогичным показателем на 01. 01. 2004 г. депозиты физических лиц увеличились в 1,2 раза.

Следует отметить, что в отчетном году существенно улучшилась структура вкладов физических лиц с точки зрения сроков привлечения. Доля вкладов сроком свыше 1 года на 01. 01. 2005 г. составила 61,6 % против 43,3 % на 01. 01. 2004 г. Удельный вес вкладов сроком свыше 3 лет увеличился по сравнению с 01. 01. 2004 г. более чем в 2 раза.

Объем средств, привлеченных от юридических лиц, за отчетный год увеличился на 28,7 % и на 01. 01. 2005 г. составил 7537,9 млн. рублей. На долю филиалов иногородних кредитных организаций (включая отделения Сбербанка Российской Федерации) в общей сумме средств, привлеченных от юридических лиц, на 01. 01. 2005 г. приходилось 59,8 %, региональные банки аккумулировали 40,2 % средств юридических лиц.

#### **Размещение ресурсов кредитными организациями**

В 2004 году основной прирост объема активных операций банков, как и ранее, обеспечен за счет кредитования. В целом кредитные вложения за 2004 год увеличились в 1,7 раза (за 2003 год — в 1,6 раза) и на 01. 01. 2005 г. составили 14375,2 млн. рублей, из них 13871 млн. рублей (или 96,5 %) направлены в нефинансовый сектор экономики региона. Соотношение таких кредитов с ВРП возросло за 2004 год на 3,3 п. п. и на 01. 01. 2005 г. сложилось на уровне 18 %.

Наибольшую активность в кредитовании реального сектора проявили филиалы иногородних банков, ссудная задолженность по которым за рассматриваемый период возросла в 1,6 раза. В результате на 01. 01. 2005 г. на их долю пришлось 68,3 % от общего объема кредитов, предоставленных экономике области, что на 7,3 п. п. выше аналогичного показателя на 01. 01. 2004 г. и в 2 раза превышает удельный вес кредитов, предоставленных региональными банками.

Следует отметить, что в связи с уменьшением в 2004 году процентных ставок по кредитам в национальной валюте, что стало следствием снижения ставки рефинансирования Банка России с 16 % до 13 %, наиболее высокими темпами росла выдача кредитов в валюте РФ. В целом рост за 2004 год таких кредитов, предоставленных региональной экономике, по банковскому сектору региона — 1,7 раза, а по регио-



нальным банкам и филиалам иногородних кредитных организаций — 1,9 и 1,8 раза соответственно, что значительно (на 20—30 п. п.) превышает аналогичные показатели за 2003 год. Темпы наращивания кредитования в иностранной валюте в разрезе групп банков и в целом по области заметно (в среднем на 27—15 п. п.) снизились.

В отраслевом разрезе наибольшую поддержку, по-прежнему, получали предприятия торговли и общественного питания. Так, объем кредитов, выданных в 2004 году предприятиям торговли, превысил аналогичный показатель 2003 года в 1,3 раза и составил 21 186,0 млн. рублей или 41,8 % от общего объема кредитов, предоставленных экономике региона. В отчетном году по сравнению с предыдущим годом их доля сократилась на 5,4 п. п. Предприятиям промышленного комплекса в 2004 году выдано 10473,8 млн. рублей кредитов, что превышает в 1,5 раза соответствующий показатель 2003 года. При этом удельный вес таких кредитов в общей сумме выданных ссуд практически не изменился и сложился на уровне 20,7 %. По другим отраслям экономики также отмечался рост объемов кредитов: в сельском хозяйстве — в 1,2 раза, в строительстве и прочих отраслях — в 1,8 раза.

Несмотря на то что суммарный кредитный портфель регионального банковского сектора носил в основном краткосрочный характер, в течение 2004 года наблюдалось существенное увеличение (на 10,4 п. п.) удельного веса кредитов, предоставленных на срок свыше 1 года, который на 01. 01. 2005 г. составил 35,1 %.

В 2004 году сохранился высокий уровень возвратности кредитов. Так, просроченная часть в структуре ссудной задолженности на 01. 01. 2005 г. составила 0,9 % (на 01. 01. 2004 г. — 1,0 %).

Результаты мониторинга предприятий, проводимого Банком России, в целом свидетельствуют об усилении позитивного влияния банковского сектора на деятельность реального сектора экономики Калининградской области. Так, за январь-сентябрь 2004 г. возросли на 16,1 % обязательства участвующих в мониторинге предприятий перед банками, причем долгосрочные обязательства по банковским кредитам увеличились в 1,4 раза. Доля задолженности по кредитам банков в структуре заимствований превысила 65 %.

Что касается размещения средств кредитных организаций в ценные бумаги, то на 01. 01. 2005 г. вложения в государственные ценные бумаги отсутствовали. Облигации федерального займа последних выпусков (их объем на 01. 01. 2004 г. составлял 963 тыс. рублей), остававшиеся на счетах региональных кредитных организаций после новации по государственным ценным бумагам 1998 года, были погашены в марте 2004 года. Вместе с тем, в портфелях отдельных банков имеются котируемые долговые обязательства прочих эмитентов, в том числе и субъектов Российской Федерации (доля их в совокупных активах кредитных организаций на конец года варьировалась от 1,7 % до 12 %), предназначенные как для перепродажи, так и для инвестирования, что свидетельствует о том, что данный вид ценных бумаг является более предпочтительным для банков по сравнению с государственными ценными бумагами, в частности, по доходности, колеблющейся в пределах 10—11 %.

### Обеспеченность региона банковскими услугами

По состоянию на 01. 01. 2005 г. *совокупный индекс обеспеченности региона банковскими услугами* (при расчете которого учитывается институциональная и финансовая насыщенность банковскими услугами, индекс развития сберегательного дела) по сравнению с 01. 01. 2004 г. практически не изменился и составил 1,48, то есть, как и ранее превысил среднероссийский уровень в 1,5 раза (без учета г. Москва).

Степень *институциональной насыщенности* региона банковскими услугами за отчетный год почти не изменилась. Количество действующих в области кредитных организаций из расчета на 100 тыс. человек на 01. 01. 2005 г. составило 4,66 (4,63 на 01. 01. 2004 г.), в целом по России — 2,82 (2,80 на 01. 01. 2004 г.). Таким образом, коэффициент институциональной насыщенности региона банковскими услугами на 01. 01. 2005 г., как и на 01. 01. 2004 г., превысил среднероссийский показатель на 65 %, что указывает на достаточно высокий уровень развития региональной банковской инфраструктуры. При этом следует отметить, что некоторое увеличение (на 0,03 п. п.) регионального коэффициента институциональной насыщенности банковскими услугами в анализируемом периоде не носило качественного характера, а было обусловлено сокращением численности населения области на 0,57 %. По сравнению с другими регионами России Калининградская область по данному коэффициенту продолжала занимать 7-е место (после



Чукотского АО, Магаданской, Камчатской, Тюменской, Сахалинской областей, а также Республики Саха (Якутия)).

Коэффициент, характеризующий *финансовую обеспеченность региона банковскими услугами*, рассчитанный как отношение сальдированных банковских активов к ВРП, в анализируемом периоде также практически не изменился и сложился на уровне 35,71 (35,95 на 01. 01. 2004 г.). В то время как, в связи с опережением темпов роста кредитных вложений над темпами роста ВРП на 41,9 п. п., коэффициент финансовой обеспеченности региона банковскими услугами, рассчитанный с использованием величины объема кредитов, предоставленных предприятиям и организациям реального сектора экономики и физическим лицам-резидентам, увеличился с 16,23 на 01. 01. 2004 г. до 21,58 на 01. 01. 2005 г.

Коэффициенты финансовой насыщенности региона банковскими услугами превысили аналогичные показатели, сложившиеся в целом по России, более чем в 1,4 раза, что свидетельствует о более значимой роли банковского сектора Калининградской области в экономике, чем в других регионах. При этом по коэффициенту финансовой насыщенности (по активам) область, как и на начало отчетного года, продолжала занимать 4-е место (после г. Санкт-Петербурга, Свердловской и Новосибирской областей). Позиция региона по коэффициенту финансовой насыщенности (по кредитам) в анализируемом периоде повысилась с 13-й на 9-ю. На более высоком уровне по-прежнему находились такие регионы, как г. Санкт-Петербург, Свердловская, Белгородская, Новосибирская, Самарская, Омская, Воронежская области, а также Алтайский край.

Несмотря на то что ускорение в 2004 году темпов роста среднедушевых денежных доходов физических лиц над темпами роста их банковских депозитов на 5,8 п. п. привело к некоторому снижению уровня *индекса развития сберегательного дела* в области, значение которого на отчетную дату сложилось на высоком уровне — 2,68 (2,81 на 01. 01. 2004 г.) и превысило среднероссийский показатель почти в 1,5 раза, по данному показателю Калининградская область на конец 2004 года занимала 2-е место после г. Санкт-Петербурга (на 01. 01. 2004 г. — 1-е (даже с учетом г. Москвы)). При этом, по величине среднедушевых денежных доходов населения Калининградская область в общем списке регионов России на 01. 01. 2005 г. находилась на 37-м месте (на 01. 01. 2004 г. — 42-м), а по размеру среднедушевых депозитов, как и на 01. 01. 2004 г. — на 15-м.

## ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТСЯ...

Спокойная жизнь калининградцев с ее повседневными заботами и перспективными планами была нарушена совершенно неожиданным для области природным явлением — землетрясением 21 сентября 2004 года. Оно коренным образом изменило представление о сейсмической опасности в регионе. Экспедиция Института физики Земли Российской Академии наук (ИФЗ РАН) под руководством профессора А. А. Никонова выявила выраженные повреждения во многих зданиях, включая несущие стены. В эпицентральных областях отмечены сдвиги в почве, осыпи, обрушение склонов. Международные сейсмоцентры, обработавшие сигналы свыше 100 станций, Средиземноморский, Европейский и Национальный центр США оценили глубину очага в 10 км. Были два района: один — территория Светлогорского округа и соседствующая — площадью свыше 100 кв. км с эпицентром на дне Балтийского моря, второй — Люблино—Космодемьянский площадью 50 кв. км — с ярко выраженными повреждениями.

Ощутили толчки землетрясения во всех странах Балтии, Скандинавии, в Польше, Белоруссии, Германии. События вышли за рамки калининградской проблематики и представляют важную федеральную и международную проблему. Ученые пришли к выводу, что тектоническое напряжение охватывает большую область, возможно, активизировались несколько разломов и зарождаются новые очаги сейсмической активности.



Конечно, ни одна служба, включая Управление по ГО и ЧС, не была готова к ситуации. В Калининграде возникла паника, часть жителей ночевала в автомашинах и на дачах. Даже спустя две недели только за день 5 октября было 5386 телефонных звонков в службу ГО и ЧС. Собрав информацию о всех повреждениях, требующихся средствах для восстановительных работ, я обратился к Председателю Правительства РФ М. Е. Фрадкову за оказанием финансовой помощи. Она была оказана, хотя и в уменьшенном размере. Не дожидаясь ее получения, областными и муниципальными силами, в отдельных случаях с привлечением федеральных структур, были выполнены все работы по ликвидации последствий землетрясения в короткие сроки — с учетом наступавшего отопительного сезона мы имели в своем распоряжении на их выполнение 30 суток.

На будущее предстояло делать выводы. Калининградская область до настоящего времени считалась сейсмобезопасной. По картам общего сейсмического районирования ОСР-97 территория отнесена к 5-балльной зоне. В результате работы экспедиции ИФЗ установлены многочисленные сейсмопроявления, требующие отнесения территории области к 7-балльной зоне. Положение усугубляется плохими грунтами, относящимися, в основном, к 3-й категории. Поэтому нормативы ОСР-97 не могут служить в дальнейшем основой проектирования и строительства в Калининградской области. Необходима разработка региональных строительных норм. Для зон интенсивного хозяйственного освоения требуется детальное сейсмическое районирование в более подробном масштабе.

Неблагоприятные грунтовые условия увеличивают уязвимость зданий и сооружений даже при сейсмических воздействиях небольшой и средней интенсивности. Любая протечка водопроводов, отопительных и иных систем может привести к вымыванию грунтов, разжижению с вытекающими отсюда последствиями для зданий и сооружений. При повторении толчков аналогичной силы наиболее уязвимыми окажутся многочисленные здания старой постройки. Пониженные нормативные требования увеличивают уязвимость от сейсмических воздействий газонефтепроводов, терминалов и хранилищ, электростанций и ЛЭП, складов боезапаса, химического сырья, опасных производств.

Последствия землетрясения обязывали принять срочные меры:

- провести техническую инвентаризацию всех зданий, сооружений и производств на сейсмостойкость;
- провести техническую экспертизу водопроводов, отопительных, дренажных и канализационных систем;
- разработать региональные строительные нормы и ужесточить контроль за деятельностью строительных организаций и архитектурных структур в вопросах выбора строительных площадок, этажности и планировки зданий, переоборудования, перепланировки и достройки дополнительных этажей;
- выполнить детальное сейсмическое районирование территории области и микрорайонирование площадок, выбранных под гражданское и промышленное строительство;
- организовать радономониторинг для изучения концентрации радона, поступающего с глубин, что позволит обеспечить радиационную безопасность населения, обнаруживать в земной коре ослабленные (сейсмогенные) зоны и, в известной мере, прогнозировать возникновение землетрясений. Ввести обязательную радоновую паспортизацию площадок, отводимых под строительство;
- организовать службу инженерной сейсмологии с соответствующим штатом подготовленных специалистов и развертыванием, по мнению ученых, 15 телеметрических сейсмостанций, обеспечивающих круглосуточные наблюдения и непрерывную передачу цифровых данных в центр сбора и обработки информации.



Реальным и рациональным путем решения перечисленных задач стало бы создание регионального научно-технического физического центра.

Все изложенные вопросы были доложены мной письмом в адрес Председателя Правительства РФ М. Е. Фрадкова, поскольку большая часть их решения относилась к компетенции федеральных структур. Уверен, что решения последуют, особенно с учетом строительства крупных — федерального уровня — объектов инфраструктуры. Велись разговоры о возможном строительстве атомной электростанции в области.

Жизнь в регионе подвергалась испытаниям не только природными катаклизмами, но, пожалуй, в большей степени решениями высших органов власти страны. 22 августа 2004 года был принят Федеральный закон № 122-ФЗ о переводе социальных льгот из натуральной в денежную форму. Подготовка к его реализации потребовала от администрации области и областной Думы напряженной работы. Для обеспечения всесторонне взвешенного подхода ко всем вопросам, затрагивавшим интересы многих десятков тысяч людей региона, была создана рабочая группа, в которую вошли руководители органов исполнительной власти области и общественных организаций. С целью приведения законодательства Калининградской области в соответствие с законом № 122-ФЗ были разработаны 43 региональных закона, которые, согласно протоколу совещания у Председателя Правительства РФ от 25. 10. 2004 г. № МФ-П12-26Пр, направлены в Правительство РФ.

Была проведена работа по анализу постановлений администрации области на их соответствие ФЗ № 122 от 22. 08. 2004 г. и разработке ряда постановлений. Перечень постановлений главы администрации (губернатора) области и администрации области составил 47 правовых актов.

Смысл всей работы заключался в том, чтобы разработать систему социального обеспечения льготных категорий граждан, улучшающую их положение. Эта задача носила революционный характер, в обиходе получившая название «монетизация льгот».

В целях своевременного обеспечения ежемесячных денежных выплат (ЕДВ) и предоставления набора социальных услуг гражданам к концу декабря 2004 года был создан региональный сегмент федерального регистра лиц, меры социальной поддержки которых отнесены к ведению Российской Федерации. Он содержал сведения о 79 696 льготниках федерального уровня.

Меры социальной поддержки лиц, отнесенных к ведению области, были определены региональным законом № 473 от 16. 12. 2004 года. Информационной основой предоставления льгот и выплат является региональный регистр, созданный в соответствии с постановлением администрации области. Ведение регистра включает в себя оперативную актуализацию данных на основе информации, получаемой от пенсионного фонда, органов ЗАГСа, паспортно-визовой службы и других источников, обеспечивающих целевое расходование средств.

В областном бюджете на 2005 год предусматривалось на реализацию данного областного закона 555,7 млн. рублей.

В региональном регистре был учтен 75 981 получатель ЕДВ. По отдельным позициям обстановка с реализацией ФЗ № 122 от 22. 08. 2004 г. резко изменилась в лучшую сторону. Например, многократно выросло обеспечение льготников путевками в санаторно-курортные учреждения: годовая квота на 2005 год для региона — 9840 путевок — более чем в 6 раз превысила квоту 2004 года (1617 путевок). Большая часть путевок предоставлялась в 15 санаторно-курортных учреждениях, расположенных в области. За пределы области предполагалось отправить всего 250 человек в специализированные санатории. Показателем, отражающим уровень мер социальной поддержки ветеранов, служит их финансовое обеспечение. Если в 2004 году в сред-



нем на одного ветерана в год было предусмотрено 2344 рубля на предоставление ему льгот, то в 2005 году с учетом регионального ЕДВ эта цифра возросла до 7340 рублей.

С 2005 года, в связи с разграничением полномочий, на региональный бюджет легли дополнительные расходы на меры социальной поддержки ветеранов труда, тружеников тыла в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., жертв политических репрессий, семей с детьми, почетных доноров на сумму 670 млн. рублей, на финансирование начального и среднего профессионального образования — 250 млн. рублей, повышение заработной платы работникам бюджетной сферы — 545 млн. рублей. Одновременно общая сумма потерь собственных доходов, в связи с перераспределением налогов, составила 230 млн. рублей. При этом дотация на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности составила всего 674 млн. рублей.

В таком многоплановом проекте, конечно, трудно было избежать просчетов. Они были связаны с наиболее осязаемым гражданами порядком лекарственного обеспечения, особенно с несвоевременной поставкой лекарственных средств в соответствии с представленными заявками фармацевтической компанией ЗАО «ЦВ Протек — филиал Протек 31». Обнаружилось и превышение цен на медикаменты, поставляемые ЗАО «ЦВ Протек» в сравнении с розничными ценами в аптеках. В утвержденном «Перечне» поставляемых лекарств отсутствовали жизненно необходимые лекарственные средства для индивидуальных схем лечения пациентов, а врачебные комиссии не имели права назначения препаратов, не входящих в указанный «Перечень». Конечно, больных мы не могли оставить без лекарственного обеспечения, и мы его осуществляли за счет областного бюджета.

Лечебно-профилактическим и аптечным учреждениям требовалось срочное насыщение компьютерной техникой с соответствующим программным обеспечением. За счет областного бюджета в 2004 году было приобретено 60 компьютеров для лечебных учреждений и 45 компьютеров для аптек. Требовалось к 1 января 2005 года не просто приобрести еще 180 компьютеров, но и создать локальную сеть для оперативного обмена информацией и повышения доступности медицинской помощи.

Требовалось решить на федеральном уровне:

— вопрос о реализации права на получение спецтранспорта инвалидами войны (459 человек) и общего заболевания (778 человек), зафиксировавшими его на 01. 01. 2005 года;

— снять ограничения в отказе льготной категории граждан от социального пакета с 2006 года, т. к. немало пожилых людей, которые в силу различных причин не будут им пользоваться (преклонный возраст, проживание в сельской местности и др.);

— ускорить утверждение Правительством РФ порядка предоставления жилищно-коммунальных субсидий и их размера в условиях действия нового Жилищного кодекса.

Все возникавшие вопросы мы имели возможность оперативно обсуждать и находить их решение как с министрами М. Ю. Зурабовым, А. Л. Кудриным, И. Е. Левитиным, так и с руководителями федеральных агентств, фондов.

С установленной периодичностью докладывалась обстановка в Правительство РФ. Благодаря налаженному взаимодействию подготовка к реализации ФЗ № 122 от 22. 08. 2004 г. носила плановый характер. Индикатором качества этой работы в регионе являлась спокойная социальная обстановка, без массовых акций населения. Месяцы работы социальных структур области по монетизации льгот показали высокий профессиональный уровень заместителя главы администрации (губернатора) области Галины Сергеевны Янковской, начальника Главного управления труда и социального развития администрации области Юрия Львовича Богомолова, первого заместителя начальника — Галины Ивановны Белей, заместителей начальника — Василия Алексеевича Фроленко, Людмилы Михайловны Соколовой, Валерия Алексеевича Ману-



кина, начальника Главного управления здравоохранения администрации области Ефима Михайловича Крепака, первого заместителя — Галины Николаевны Перцевой, исполнительного директора территориального фонда обязательного медицинского страхования Виктора Андреевича Вертелкина, заместителей главы администрации (губернатора) области Игоря Юрьевича Краснянского, Леонида Ивановича Сергеева, Валерия Ивановича Осякина. Рабочий день этих моих соратников и их подчиненных нередко заканчивался ночью. Мы не могли допустить каких-либо просчетов в отношении калининградцев.

Особую заботу наша администрация проявила об уволенных в запас военнослужащих, подготовив совместно с ветеранскими организациями тщательно выверенную аналитическую записку, которую я передал лично Председателю Правительства РФ М. Е. Фрадкову на заседании Правительства, где докладывал об обстановке с реализацией ФЗ № 122 от 22. 08. 2004 г., и получил его заверения, что помощь будет оказана не только уволенным в запас, но и проходящим службу на территории области. Помощь действительно была оказана, особенно в обеспечении военнослужащих жильем.

Разумеется, проведенная работа по монетизации льгот была началом старта по дальнейшему улучшению материального состояния заслуженных людей, всю жизнь свою работавших за весьма скромные денежные вознаграждения. По мере увеличения бюджета все большие средства будут выделяться для поддержки тех жителей области, которые не могут позаботиться о себе. Европейский опыт здесь служит хорошим примером. Залогом успешной социальной политики в области является сохранение кадров, решающих ежедневно множество вопросов заботы о людях.

Примером самоотверженности в этой работе является Галина Сергеевна Янковская, многие годы руководившая социальным блоком в г. Калининграде, а теперь и в области. Думаю, что мало кто знает о ее нелегкой судьбе, о ее решении взять в свою семью на воспитание девочку. Теперь это ее дочь, и надо видеть, как она заботится о ней, как сроднилась с ней. Такой человек любую людскую боль пропускает через себя.

Четыре года я не мог решиться съездить в Крылово — в детский дом-интернат для умственно отсталых детей. Там был проведен хороший ремонт, созданы все условия для обучения, воспитания и проживания 120 детей в возрасте от 4 до 18 лет. Хороший уход за детьми обеспечивали женщины, работавшие за небольшую зарплату. Все это я знал по подробным рассказам Г. С. Янковской. Переборов себя, поехал в Крылово. Много я увидел впервые в жизни, и дай Бог никогда больше не подвергать свое сердце такому надрыву. И все-таки это была нужная поездка. По ее результатам я принял решение в три раза повысить зарплату воспитателям домов-интернатов. Из поразившего меня — парень 18 лет, не помнящий своего имени, хорошо помнит Галину Сергеевну и радуется встрече с ней. Она знает его историю, называет ему его имя, имя девушки, с которой он дружит и хочет создать семью. И, конечно, особой благодарности заслуживают женщины-воспитатели, которые переносят на руках детей, не умеющих ходить, которые сверхтерпеливо обучают их элементарным вещам, пытаюсь самыми современными методами и своей добротой пробудить азы интеллекта и добиваясь поразительных результатов.

Много раз ко мне обращалась Г. С. Янковская по тем вопросам, где ей нужна была помощь. Всегда она ее получала. Теперь я к ней иногда обращаюсь с просьбами помочь людям, попавшим в трудную ситуацию. И тоже не получаю отказов.

В завершающие месяцы 2004 года по решению Президента РФ проводилась работа по совершенствованию системы власти в стране. О ее начале В. В. Путин объявил на совещании в Москве 13 сентября. Открывая его, Президент сказал, что без слез невозможно не только говорить, но и





думать о том, что произошло в Северной Осетии 1 сентября 2004 года. Но одного сострадания к пострадавшим в Беслане мало. Надо решить в комплексе все задачи: укрепление единства страны, доверия к власти, обеспечение внутренней безопасности. Система исполнительной власти должна быть адаптирована к сложившимся условиям. Тезисно основные позиции предстоявших изменений выглядели так:

- должно быть реализовано конституционное положение о единстве системы исполнительной власти в стране. Органы власти должны работать как целостный соподчиненный организм;

- высшие должностные лица исполнительной власти регионов должны избираться законодательными собраниями по представлению главы государства. По этой процедуре должен быть принят закон;

- теснее работать с муниципальными образованиями;

- изменить систему выборов в Государственную Думу;

- образовать общественную палату для обсуждения важнейших документов, определяющих перспективы развития страны;

- силовым структурам помогать гражданам в их инициативах по созданию добровольных формирований, разъяснять людям меры безопасности;

- координировать антитеррористические действия, работая на опережение в борьбе с террористами;

- улучшить работу в социальной сфере. Разработать общенациональные программы;

- создать Министерство регионального развития.

Определяя меры по укреплению порядка в стране, обеспечению безопасности граждан, В. В. Путин особо подчеркнул: «Надо действовать аккуратно, адекватно реагируя на обстановку. Мы должны оставаться демократическим государством».

Ключевой позицией в ряду принятых Президентом РФ решений для регионов был принципиально другой порядок избрания глав исполнительной власти. Прямые выборы населением заменялись фактически утверждением предложенной кандидатуры Президентом страны на заседании законодательного собрания региона. В Калининградской области быстро активизировались силы, которые не смирились с поражением их на выборах главы администрации (губернатора) в 2000 году. Через некоторое время ко мне поступил список лиц — кандидатов на должности во властных структурах, озаглавленный «Команда Единой России». Вот такой был сделан расклад:

***Администрация области:***

А. Степанов — глава администрации (губернатор),

Ю. Шалимов — вице-губернатор (экономика и социальная сфера),

В. Фролов — вице-губернатор (местное самоуправление),

Г. Янковская — заместитель губернатора по социальным вопросам,

Т. Кузьева — заместитель губернатора по правовым вопросам,

К. Хаипов — заместитель губернатора по сельскому хозяйству,

О. Гладков — заместитель губернатора по экономике,

В. Порембский — заместитель губернатора по финансам,

В. Романовский — заместитель губернатора по международным делам,

С. Бучельников — заместитель губернатора по оперативным вопросам,

П. Федоров — заместитель губернатора по управлению имуществом,

Е. Грищенко — заместитель губернатора по внутренней политике,



В. Никитин — руководитель правового комитета,  
О. Шлык — руководитель аппарата администрации области,  
К. Поляков — руководитель комитета по здравоохранению,  
В. Безруков — руководитель комитета по культуре,  
Благинин — руководитель комитета по связям с общественностью и СМИ,  
А. Шатрова — руководитель комитета по образованию,  
В. Богомолов — начальник управления социальной защиты.

**Резерв:**

Г. Ястребов, А. Булкин, В. Лучников.

**Областная Дума:**

А. Саканов — спикер,  
А. Ярошук — вице-спикер,  
С. Козлов — вице-спикер,  
Н. Тулаев — председатель комитета по законодательству,  
Ю. Маточкин — председатель комитета по экономике,  
А. Пятикоп — председатель комитета по земельным ресурсам,  
Е. Ключикова — председатель комитета по социальным вопросам,  
Л. Горбенко — председатель комитета по сельскому хозяйству и рыбным ресурсам.

**Члены Совета Федерации:**

Ю. Находкин, Н. Власенко.

Я никак не отреагировал на суетливость политических функционеров. 4 октября 2004 года руководителем Администрации Президента Российской Федерации Д. А. Медведевым было издано распоряжение № 1601 об образовании межведомственной рабочей группы по вопросам развития Калининградской области и утвержден ее состав:

— Ястржемский С. В. — помощник Президента Российской Федерации (руководитель межведомственной рабочей группы),

— Савельев В. Г. — заместитель министра экономического развития и торговли Российской Федерации (заместитель руководителя межведомственной рабочей группы, по согласованию),

— Степанов А. Г. — заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе (заместитель руководителя рабочей группы — ответственный секретарь),

— Безбережьев С. В. — представитель МИДа России в г. Калининграде (по согласованию),

— Ботников И. Ю. — руководитель аппарата помощника Президента Российской Федерации Ястржембского С. В.,

— Бунатян Г. З. — председатель совета фонда «Агентство регионального экономического развития», член совета Российского торгово-финансового союза,

— Ганеева С. В. — директор департамента Минэкономразвития России (по согласованию),

— Данилова Е. В. — директор департамента Минэкономразвития России (по согласованию),

— Дацышин А. Я. — главный федеральный инспектор аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе,



— Егоров В. Г. — глава администрации (губернатор) Калининградской области (по согласованию),

— Кудрявцев П. А. — главный советник департамента Секретариата руководителя Администрации Президента Российской Федерации,

— Силуанов А. Г. — директор департамента Минфина России (по согласованию),

— Сотников В. Б. — начальник Управления ФСБ России по Калининградской области (по согласованию),

— Сухопаров Д. И. — директор департамента Минпромэнерго России (по согласованию),

— Чижов В. А. — заместитель министра иностранных дел Российской Федерации (по согласованию),

— Шалимов Ю. С. — главный советник департамента аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе,

— Шаповалов С. А. — начальник департамента Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике,

— Шипов В. В. — помощник министра экономического развития и торговли Российской Федерации (по согласованию),

— Щербаков В. И. — председатель совета директоров закрытого акционерного общества «Автотор», вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей).

Мне об образовании межведомственной рабочей группы стало известно от заместителя полномочного представителя Президента РФ в СЗФО по Калининградской области А. Г. Степанова уже после ее создания. Прочтите еще раз список комиссии. От органов власти Калининградской области в ее состав включен лишь глава администрации (губернатор). Нет даже председателя областной Думы, представителей области в Совете Федерации. Положение о комиссии, регламенте ее работы разработано не было. За год было проведено два заседания комиссии, на которых обсуждались текущие вопросы, в том числе ход подготовки новой редакции закона об Особой экономической зоне, обеспечение жителей области заграничными паспортами.

Через 10 дней после издания распоряжения № 1601 от 04. 10. 2004 г. я совершенно случайно нажал телевизионную кнопку и попал на «Каскад», где шел репортаж с пресс-конференции о заседании международного клуба директоров. Бывает же такое — неделями не имел времени для просмотра телепередач, а тут как будто кто толкнул меня включить телевизор. Я был потрясен услышанным, и на следующий день затребовал текст репортажа. Приведу его без изменений, тем более что этот текст был представлен и в суд.

*«Корреспондент за кадром:* Итоговая конференция, которая была собрана по случаю 43-го заседания международного клуба директоров, уже в самом начале приняла довольно резкий тон. Кроме журналистов в конференц-зале предприятия «Автотор» присутствовали директора 50 предприятий России и СНГ, но мало кто из них ожидал такого поворота событий. Первое слово было у основателя и президента клуба Абея Аганбегяна, который еще раз вкратце рассказал о создании идеологии клуба. Вскоре слово передали организатору нынешнего заседания клуба в Калининградской области, председателю совета директоров предприятия «Автотор» Владимиру Щербакову. Первый обсуждаемый вопрос: инвестиционный потенциал Калининградской области. Все участники нынешней конференции не уставали говорить о том, что Калининградская область имеет уникальные условия для привлечения инвестиций. Кроме особенного и, бесспорно, выигрышного для развития экономики географического положения, в Калининградской области есть все необходимое — это и нефть, и единственный в России незамерзающий порт, и хорошие земли, и уникальная рабочая сила.



**Щербаков:** Ну все есть, кроме одного: мозгов у тех, кто этой областью руководит, и желания хоть что-нибудь сделать, кроме как украсть себе в карман. Вот и все. Вот и вся проблема Калининградской области.

*Корреспондент за кадром:* Но, несмотря на резкое высказывание, Владимир Щербаков отметил, цитирую: «*При всем при этом в области пока еще вполне порядочный губернатор, правда он не совсем все понимает в хозяйственной деятельности, но именно для этого у него есть многочисленные заместители*» — конец цитаты.

**Щербаков:** ...которым надо заниматься не навариванием бабок на квотах, а заниматься делом.

*Корреспондент за кадром:* Позже важный вопрос, который был обсужден на пресс-конференции, — новая редакция закона об Особой экономической зоне. Напомню, что его редакцию готовит специальная правительственная рабочая группа, членом которой является председатель совета директоров завода «Автотор» Владимир Щербаков. По его словам, редакция уже имеет четыре версии. Последняя, окончательная, создана на основании двух позиций. Первая: Калининградская область — это часть России, должна находиться под российской юрисдикцией.

**Щербаков:** Поэтому никаких льгот, черную дыру закрыть, и если нужны сюда дотации, будем давать трансферы как любой другой области России.

*Корреспондент за кадром:* Вторая позиция говорит о том, что дотировать необходимо только инвалидов, пенсионеров, детей и сильных, а слабые должны сделать выбор: либо присоединиться к сильным, либо набраться смелости и отказаться наконец-то жить за счет льгот и чьих-то налогов.

**Щербаков:** Давая в область дотации, мы ее только еще больше развратим, и ничего больше мы из этого не получим. Надо заставить людей раскрутить потенциал области.

*Корреспондент за кадром:* В общем, между двумя позициями был найден компромисс: Калининградская область с некоторыми поправками в законе будет функционировать в прежнем режиме на протяжении еще десяти лет.

**Щербаков:** Надо в это время создать более мощный производственный потенциал в Калининграде. И не надо сегодня говорить: он сегодня должен быть экспортно ориентирован или импортно ориентирован, — надо поддержать путем льготирования по ряду налогов, новых для области налогов, которых здесь не было. Наиболее крупные проекты инвестиционные. Мы предложили логику, что если сюда вкладывается в проект больше 10 миллионов долларов — в оборудование, здания и сооружения, не в основной капитал и не в оборотный, а в прямые инвестиции, так называемые капитальные вложения, — тогда можно таким компаниям, скажем, на 6—7 лет, дать освобождение от налогов на имущество, от налога на прибыль, и на федеральном уровне обо всем этом договорились.

*Корреспондент за кадром:* И последний, самый важный вопрос, который также неоднократно поднимался на заседании международного клуба директоров: как же теперь управлять этой Особой экономической зоной?

**Щербаков:** В Калининграде все проворовались, денег сюда немеряно дали, ни одного объекта не получили. Больше передавать деньги в руки администрации области нельзя. Поэтому создадим федеральную дирекцию, мы даем федеральные льготы, мы даем федеральные преференции, мы должны иметь федеральную дирекцию, которая это все будет контролировать».

Я не мог не отреагировать на публично изложенную позицию В. И. Щербакова, с которым у меня давно сложились и поддерживались деловые уважительные отношения — еще с той поры,



когда я командовал флотом. Став во главе администрации, я поддерживал все его проекты. Мы часто встречались и в нормальной обстановке решали текущие и перспективные вопросы. Тем оглушительнее был для меня удар В. И. Щербакова в присутствии 50 директоров предприятий России и СНГ. Несколько дней тяжелых размышлений привели меня к убеждению, что следует дать свою оценку обстановки в области, довести до калининградцев опасность ее дестабилизации. В понедельник 18. 10. 2004 года на плановом заседании администрации я зачитал подготовленное мной заявление, которое затем передал в средства массовой информации. 19 октября оно было опубликовано. Приведу его здесь.

### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

**Главы администрации (губернатора)  
Калининградской области  
Владимира Егорова**

*Принимая четыре года назад решение об участии в избирательной кампании, я отдавал себе отчет, какой объем работы предстоит мне проделать на посту губернатора области и какую ответственность я беру на себя перед населением региона. Однако я был уверен, что совместными усилиями, скоординированными и продуманными действиями, согласованной позицией по всем направлениям социально-экономического развития можно справиться с любыми проблемами. Убежден я в этом и сейчас. Стабильная динамика роста в различных областях хозяйства, улучшение показателей социальной защищенности жителей региона — свидетельство правильно выбранной стратегии и эффективности политики исполнительной власти, поддержки Федерального центра. Но не меньшее значение имеет общественное согласие, которое удерживалось за время работы избранных органов власти в 2000 году на благоприятном, конституционно определенном уровне.*

*К сожалению, в последние месяцы стремительно стали развиваться процессы, направленные на разрушение стабильности общества и на подготовку к захвату власти на региональном и муниципальном уровнях к концу 2004 года. Невозможно не заметить, что ситуация заметно обострилась в связи с обсуждением нового механизма избрания глав регионов. Только личными и узкогрупповыми интересами, а не заботой о будущем нашего края можно объяснить популистскую активизацию отдельных кругов и личностей. Отброшены все приличия, допускаются заявления, выходящие за рамки цивилизованных отношений и общепринятых этических норм. Наиболее очевидно это оформлено в публичных высказываниях председателя совета директоров АО «Автотор Холдинг» Владимира Щербакова. Комментировать грубый выпад в адрес администрации области и меня лично считаю ниже своего достоинства, но, как губернатор и калининградец, глубоко возмущен оскорбительной характеристикой региона, который якобы «развращен» и где «все проворовались». Особый цинизм высказываниям господина Щербакова придает тот факт, что именно на территории нашей области, пользуясь ее экономическими и налоговыми преимуществами, он развернул свое автосборочное производство, расширяет его и даже осваивает, правда, без видимой пользы для населения, новые отрасли хозяйствования. Область дала господину Щербакову В. И. для организации и ведения производства сотни миллионов рублей, региону же в течение 8 лет достаются жалкие крохи. В своих планах, озвученных на прессконференции в рамках заседания международного клуба директоров, господин Щербаков В. И. зашел так далеко, что отвел самому себе роль самозванца-вершителя судеб Калининградской области и ее жителей, угрожая от имени Федерального*



центра не дать средства из федерального бюджета на развитие области. В таком помещичьем тоне не позволял себе высказываться ни один представитель государственной власти России. Я уверен, что никто из руководства страны, Правительства России не поручал В. И. Щербакову говорить от их имени.

Администрация области, вследствие этого, разрывает договорные отношения с господином Щербаковым В. И. Я вношу законопроект в областную Думу о лишении автосборочных предприятий региональных льгот и направлении высвободившихся средств на решение социальных задач региона; обращаюсь с просьбой к руководителям американских, немецких и южнокорейских концернов о реагировании на клеветнические высказывания лица, которое не вправе представлять для них обстановку в нашем регионе, а также в Министерство иностранных дел РФ об отзыве нашего согласия на исполнение В. И. Щербаковым обязанностей почетного консула Греческой Республики в Калининградской области; направляю исковое заявление в суд о компенсации морального ущерба калининградцам в размере 10 миллионов евро (по 10 евро каждому жителю), и самое главное, обращаюсь к руководителю администрации Президента Российской Федерации Д. А. Медведеву с предложением исключить В. И. Щербакова из состава межведомственной рабочей группы по развитию Калининградской области, как человека, дискредитирующего развитие региона на современном этапе и четко обозначавшего пагубную перспективу построения его экономики на основе проекта новой редакции закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», назначенного в ее состав даже без консультаций с кем-либо из руководителей администрации области.

Администрация области никогда не отказывалась от сотрудничества с конструктивными силами, от обсуждения различных инициатив и предложений. Несмотря на очевидные успехи, нерешенных задач остается еще очень много, тем более что обстановка осложняется. Реформа местного самоуправления, монетизация социальных льгот требуют новых подходов к разработке бюджета 2005 года и дополнительных усилий по его исполнению. В такой ситуации как никогда важна совместная конструктивная работа и нормальный рабочий диалог. Огульное же охаивание сделанного в области заинтересованным лицам даже сомнительных дивидендов не принесет. Это опасный и бесперспективный путь. Однако я уверен, что здравый смысл, патриотизм, понимание своих истинных интересов позволят нам противостоять провокационным попыткам внести в общество раскол и затормозить социально-экономическое развитие Калининградской области.

После этого 21 октября последовала статья В. И. Щербакова в «Калининградской правде» «Корень зла — в отсутствии профессионализма» и в этом же номере — «Письмо властям Калининградской области»; 23 октября — его же интервью под заголовком «Врачу, исцелися сам!»

А 26 октября в «Калининградской правде» была опубликована статья вице-губернатора — руководителя администрации Особой экономической зоны Михаила Цикеля «Чемодан на колесах». Поскольку в ней даны ответы по всем позициям В. И. Щербакова, приведу текст статьи полностью.

«Двести лет назад петербургский таможенник Александр Радищев создал прецедент: его описание путешествия на перекладных из Петербурга в Москву на долгие времена стало образчиком непримиримой критики власти. Сегодня в наших условиях этот жанр решил, похоже, развить председатель совета директоров ЗАО «Автотор» Владимир Щербаков. Но, в отличие от А. Радищева, он свои вояжи из Москвы в Калининград совершает не на лошадях, а на быстроскрылых лайнерах. Видимо, поэтому его впечатлениям, положенным в основу крити-



ческой оценки действий администрации области, явно не хватает радищевской наглядности и доказательности.

По тональности выступлений, которые он буквально обрушил на местные СМИ, чувствуется, что во Владимире Ивановиче жив еще бывший вице-премьер последнего правительства Советского Союза. В том смысле, что свое мнение он считает единственно верным, чужих доводов не приемлет.

Владимир Щербаков ссылается на свое конституционное право высказаться об администрации области, о жизни в регионе. Хотя, по сути, то, что мы слышали и читали, можно расценить как оскорбление и очернительство. Поэтому я тоже решил воспользоваться правом на личное мнение и правом человека, постоянно живущего в Калининграде, чтобы донести до населения области свою позицию.

В высказываниях г-на Щербакова я вижу попытку расшатать региональную лодку. Во имя чего?

В пространной статье, опубликованной в газете «Калининградская правда» 21 октября сего года, Владимир Щербаков объясняет свои слова и поступки благородным намерением помочь губернатору «правильно» определиться. Дескать, регион хороший, природных преимуществ у него с избытком, географическое положение — на зависть многим. А вот команда у губернатора, человека по сути порядочного, но к хозяйственному управлению в силу предшествующего жизненного опыта не способного, — не дай Бог!

Г-н Щербаков и сам не заметил, как он, походя, оскорбил губернатора. На каждом шагу Владимир Иванович твердил: «Губернатора подставили». Работая четыре года бок о бок с Владимиром Григорьевичем, я могу с полной уверенностью утверждать, что еще никому не удалось бездоказательно повлиять на мнение губернатора. Руководитель «Автотора», судя по его высказываниям, не имеет достоверной информации, сам ситуацию не анализирует, а пользуется слухами и сплетнями, что несколько его не красит.

**При этом он не приводит ни одного весомого довода. Есть только эмоции и всего одна цифра, с помощью которой В. Щербаков пытается провести сравнение между далеким историческим прошлым этого региона и его настоящим. Он пишет, что сто лет назад на этой земле получали урожаи по 70 центнеров с гектара, а сейчас 20 центнеров считаются приличным результатом. Тут надо сразу уточнить: у кого считаются? Если в его фирме «Автотор-агро», то это действительно так. Урожайность зерновых на полях ООО «Автотор-агро» составила в этом году всего 17,8 центнера с гектара. А вот по области этот показатель почти в два раза выше — 31,2 центнера с гектара. Он мог бы быть еще лучше, если бы не низкие урожаи на полях «Автотор-агро».**

К слову, оформление в собственность «Автотором» 30 тысяч гектаров земли в различных районах области, в основном в приморской зоне, выглядит, скорее, авантюрой, чем реальной производственной деятельностью. Не похоже, чтобы холдинг собирался заниматься здесь сельским хозяйством. 2/3 земель так и остаются необработанными. А идею завода по производству крахмала, которую сам В. Щербаков настойчиво внедрял в наше сознание год назад и под которую в области начали расширять посевы пшеницы, он же, увы, и похоронил.

**А вот другой пассаж из выступлений руководителя «Автотора». «Ни по одному социально-экономическому показателю область не поднимается выше 50—60-го места в рейтинге регионов России». Открываем газету «Экономика и жизнь» (№ 42) за этот год. Ссылаясь на данные рейтинга Комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации в 2003 году, она ставит Калининградскую область на 7-е место в стране. И по темпам роста экономики наш регион выглядит совсем не так, как его рисует**



В. Щербаков. Например, индекс промышленного производства по итогам прошлого года обеспечил нам 8-е место среди регионов России. В первом полугодии этого года мы вышли по данному показателю уже на 3-е место. По строительству жилья в 2003 году регион занимал 15-е место в стране, в первом полугодии этого года он уже переместился на 6-е место.

Далее г-н Щербаков снисходительно сообщает: «Область маленькая... За 3—4 дня можно побывать во всех пунктах, где реализуются ваши проекты, и рассмотреть все вопросы на месте». А мы этим и занимаемся. Поэтому с 2002 года реализация Федеральной целевой программы развития области идет полным ходом. Ее основные объекты — морская платформа для добычи нефти на месторождении Д-6, ТЭЦ-2, газификация области, паромный терминал, новые погранпереходы, дороги — это весомые, осязаемые результаты совместной деятельности Федерального центра, региональной власти и бизнеса. Складывается впечатление, что г-н Щербаков, бывающий в области наездами, в данном случае оказался «не в теме».

Вооружившись статистическими данными, можно опровергнуть практически все претензии главы «Автотора» по поводу отсталости нашего региона и несоответствия уровня его развития возможностям, отпущенным ему природой и историей. Но, судя по всему, для г-на Щербакова поиск этих несоответствий — всего лишь повод, чтобы «лягнуть» администрацию области. Менторским тоном он наставляет «неразумных» калининградцев, что надо отделить политические функции в управлении регионом от хозяйственно-распределительных.

Но эти функции никогда и не были смешаны в системе управления областью. Губернатор всегда являлся фигурой политической, остальная команда занималась хозяйственной деятельностью. С созданием администрации ОЭЗ это разделение было окончательно зафиксировано.

За огульными обвинениями г-на Щербакова явно чувствуется его глубокая обида на региональную власть. И в этом я вижу доказательство того, что наши действия в отношении «Автотора» были верны.

За восемь лет, в течение которых г-н Щербаков был связан с нашим регионом, мы насладились от него немало всевозможных прожектов. О создании агрохолдинга и строительстве крупнейшего в России завода по производству крахмала я уже упоминал. А кроме того, были планы на месте Дома Советов возродить Кенигсбергский замок в его первоизданном виде, наладить совместно с поляками выпуск автобусов.

Ничего из этого нет и в помине. Так сколько же, г-н Щербаков, можно вводить жителей области в заблуждение?

Вне всяких сомнений, у региональной исполнительной власти есть свои ошибки. Любая власть подвергается критике. С этим я полностью согласен. Огульное же охаивание, каким занимается В. Щербаков, пользы делу никакой не приносило.

Характерно в этом смысле мнение президента областной ассоциации производителей мебели Владимира Присяжного: «Заявление Щербакова может в значительной мере повредить области. В ответ на это администрация области имела полное право применить какие-то санкции. Если заявления губернатора повлекут за собой уход из региона такого инвестора, как «Автотор», не вижу в этом катастрофы. Желающих занять эту нишу немало. К тому же условия для работы в рамках Особой экономической зоны этому благоприятствуют».

Сегодня «Автотор» почувствовал себя в Калининграде неуютно. Для него наступил «момент истины». Спустя восемь лет после того как было подписано первое инвестиционное соглашение между администрацией области и председателем совета директоров Международного фонда инвестиций и приватизации «Интерприватизация» Владимиром Щербаковым о создании в регионе автосборочного производства, встал вопрос, а что реально область полу-





чила от этого проекта? Какова его отдача? Где тот российский «Детройт», который рисовался летом 1996 года? Тогда мыслилось, что это будет грандиозный экономический прорыв. Ведь во всем мире автосборочное производство является мощным локомотивом, вытягивающим за собой целые отрасли производств.

Мы помним, как г-н Щербаков обещал нечто подобное и в наших краях. На схемах и таблицах нам показывали, как оживает со временем умирающий Гусевский завод микродвигателей, поскольку здесь будут производить комплектующие для южнокорейских автомобилей. Как новый импульс может получить другой гусевский завод — «СТА», поскольку здесь станут выпускать автомобильные фары. Сегодня и то, и другое предприятие — банкроты. А на «Автоторе» автомобили по-прежнему собирают из импортных комплектующих, хотя через восемь лет от начала реализации его первого проекта 80 % деталей должны были иметь калининградское происхождение. Собственно, региональные льготы «Автотору» были даны как раз для того, чтобы эта доля систематически возрастала.

Восемнадцать предприятий, входящих в «Автотор-Холдинг», на протяжении восьми лет не платят в областной и местный бюджет практически никаких налогов. По самым осторожным оценкам официальных контрольно-счетных проверок, казна края за последние годы потеряла порядка 160 млн. рублей.

Однако среди этих 18 предприятий не оказалось ни одного, которое с полным основанием можно было бы отнести к разряду производственных. Ведь нельзя же, в самом деле, считать таковыми «Энерготрансбанк», осуществляющий расчетно-кассовые операции холдинга, или какое-нибудь ООО «Эллада Трейд», оказывающее ЗАО «Автотор» услуги по сдаче в аренду зданий и оборудования. Смежные же производства, громко разрекламированные в свое время, такие, как «Техкон», «Автопласт» и другие по выпуску необходимых комплектующих для автосборочного производства, так и остались только на бумаге. Вместе с тем, согласно региональному законодательству, льготы предоставляются тем предприятиям, которые 75 % валовой выручки получают от производственной деятельности.

Справедливость требует признать, что «Автотор» не был обижен областной властью. По платежам в областной бюджет с 1996 года холдинг получил льгот на сотни миллионов рублей. Более 1 млрд. рублей в год условно начисленных таможенных платежей и НДС предприятие получает в виде льгот Особой экономической зоны за счет федерального бюджета, причем эта сумма составляет 10 % от всей суммы таможенных льгот всего калининградского бизнеса. Шумно рекламируемому автосборочному производству под благим лозунгом коммерческой раскрутки предоставлялись еще и серьезные местные преференции.

И вот любопытная история — как только у «Автотора» заканчивается очередной льготный период, на повестке дня возникает новый проект. Так вслед за автомобилями «KIA» появились BMW, а затем — «Nissan».

Г-н Щербаков утверждает, что в автосборочное производство вложено 300 млн. долларов. Деньги немалые. Столько, к примеру, вложил «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» в реализацию проекта Д-6 по добыче нефти на морском шельфе. Но отдача от того и другого проекта — день и ночь. «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» перечисляет в областной бюджет налогов в сто раз больше, чем «Автотор».

К слову, я горжусь тем, что работал в «ЛУКОЙЛе», что губернатор Владимир Егоров оттуда пригласил меня на работу в администрацию. И я уверен, что в этом мой плюс, а не минус, как считает В. Щербаков.

Собственно, главная проблема «Автотора», на мой взгляд, в том и состоит, что это «чемоданный» бизнес. Завод в считанные дни может быть разобран здесь и заново собран в лю-



бом другом месте. Он так и не пустил калининградских корней. Впрочем, Владимир Щербаков такого поворота событий не исключает, намекая на возможность ухода «Автотора» из Калининградской области. Зачем же тогда весь этот пафос, это мнимое беспокойство о перспективах развития западного края России?

В 1996 году на основании запротоколированного соглашения с администрацией области «Автотор» обещал за короткий срок инвестировать в экономику края 1 млрд. долларов. Веерный метод развития производства сулил довести ежегодный выпуск продукции до 50 тысяч единиц машинной техники. Причем не только легковых, но и грузовых автомобилей, автобусов, мотоциклов, велосипедов, различной сельскохозяйственной техники. На деле с конвейеров сходят лишь элитные легковушки в ограниченном количестве.

Поэтому стремление администрации области получить ответ на вопрос — а какова же отдача от льгот, предоставленных «Автотору»? — не является популистским «наездом». Популизм — это когда г-н Щербаков публично заявляет, будто бы его предприятия производят около 25 % валового регионального продукта. А, по официальным данным, доля холдинга в выпуске товаров и услуг в 2002 году составила всего 0,64 %, а в 2003 году — 2,8 %. Как говорится, почувствуйте разницу!

Вклад «Автотора» в областной бюджет составляет менее 0,01 %. Нужно увеличительное стекло, чтобы разглядеть такие показатели. Так чем же тут гордиться? Разрекламированным им 1 млрд. рублей, якобы выплаченным холдингом в виде НДС в Федеральный центр? Так эти деньги он себе же и возвращает в цене реализованных машин. Выходит, что вместо «бешеных» денег области, приютившей у себя изобретательный проект В. Щербакова, достаются только жалкие копейки. Не хочу пересказывать слухи, которые упорно ходили и ходят по поводу характера сборки на «Автоторе», об уголовных делах, периодически возникающих вокруг этого бизнеса.

Что до самой идеи Особой экономической зоны, то дискредитировать, вызвать у московских чиновников желание свернуть льготы, предоставленные законом об ОЭЗ, могут как раз такие результаты, о которых сказано выше.

Не могу не привести слова из выступления Владимира Щербакова о перспективах, о новой версии закона об ОЭЗ.

«...производственный потенциал... надо поддержать путем льготирования по ряду новых для области налогов... Мы предложили логику, что если сюда вкладываются 10 млн. долларов, не в основной капитал, и не в оборотный, а в прямые инвестиции, так называемые капитальные вложения, таким компаниям можно дать на 6—7 лет освобождение от налогов на имущество, от налогов на прибыль», — буквальная цитата из телевизионного интервью НТРК «Каскад».

Честное слово, когда такое слышишь, хочется достать где-нибудь томик Карла Маркса, чтобы презентовать его г-ну Щербакову, рассуждающему подобным образом. Может быть, «остепененный» экономист и умеет отличить «национальный доход от национального состава и депозит от дивиденда». Но то, как он смешивает базовые экономические понятия, путает основной капитал и оборотный, прямые и «портфельные» инвестиции — непростительно не только человеку, «обремененному» экономическими знаниями, но даже студенту-первокурснику.

И этот человек был на одной из ключевых должностей в руководстве СССР. Для меня теперь совершенно очевидно, что такого рода руководители как раз и поспособствовали краху той страны.

В. Щербаков жалуется в газете, будто основных налогоплательщиков не приглашают в администрацию области в процессе формирования бюджета, «чтобы узнать планы на сле-



дующий год, прикидки по уплате налогов, количеству рабочих мест, зарплате и тому подобному».

Губернатор Владимир Егоров и я постоянно встречаемся с представителями деловых кругов региона, регулярно обсуждаем с ними все вопросы. Более того, в прошлом году мы подписали с Калининградским союзом промышленников и предпринимателей, с профсоюзами трехстороннее соглашение об установлении в регионе более высокого размера минимальной оплаты труда. Так местный бизнес доказал свою социальную ответственность, проявил озабоченность в пополнении доходной части бюджета. Если же г-н Щербаков оказался от всего этого в стороне, так это его проблемы. Видимо, он считает, что «не царское это дело» копаться в региональных заботах. У него, как ему кажется, замах федеральный.

**Внезапная публичная активность, прежде за ним не замеченная, объясняется, скорее всего, его желанием обратить на себя внимание Федерального центра накануне грядущих перемен, вытекающих из новых инициатив президента. Похоже, что он уже видит себя над областью: «...мы даем федеральные льготы, мы даем федеральные преференции, мы должны иметь федеральную дирекцию, которая это все будет контролировать».** Г-н Щербаков необоснованно ассоциирует себя с Правительством России, а мнение калининградцев ему уже ни к чему.

Сожалею, что вынужден пересказывать в газете многие очевидные истины, участвуя в этой навязанной мне дискуссии. Но я не могу оставаться равнодушным, когда человек со стороны, каковым, по сути, является г-н Щербаков, высокомерно дает нашей области незаслуженно низкую оценку».

К чести В. И. Щербакова — он мне позвонил, извинился. Со временем мы восстановили отношения, иск в суд я отозвал, и в январе 2006 года на конференции, посвященной 10-летию закона об Особой экономической зоне, он выступил и сказал, что если бы не работа губернатора В. Г. Егорова, то новой редакции закона об ОЭЗ в Калининградской области не было бы. Остается сожаление, что такой опытный политик оказался не в лучшем положении во всем раскладе сил в октябрьском эпизоде. Сам он не стремился во власть. У нас был откровенный разговор на эту тему, когда В. И. Щербаков на мой вопрос, не намерен ли он стать губернатором области, ответил отрицательно, сказав, что его заработок за час равен годовой зарплате губернатора.

## «МНЕ ВЧЕРА ДАЛИ СВОБОДУ...»

Читаю в одной из местных газет материал об итогах крупной международной встречи, в которой участвовала российская делегация во главе с Президентом РФ В. В. Путиным. Входил в состав делегации и я. Так вот, журналистка доверительно сообщает читателям известный только ей факт. Будто бы я на обратном пути, в самолете, подошел к Президенту и хотел с ним обговорить ряд вопросов. Но Владимир Владимирович отказался со мной общаться, отослав к одному из своих помощников. И этим, по мнению журналистки, выразил свое пренебрежительное отношение ко мне.

Кроме смеха данный пассаж у меня ничего не вызвал. А один из работников администрации при встрече спросил у автора публикации: как такая встреча могла произойти? Ведь В. В. Путин летел в президентском самолете, причем его маршрут пролегал в другую страну. А члены делегации возвращались в Россию на специально выделенном для них самолете. Все эти детали журналистка могла уточнить, позвонив в администрацию области. Как вы думаете, что отве-



тила девушка на вопрос? Смутилась? Огорчилась — все-таки допустила ляп, показала свой непрофессионализм? Попросила передать мне свои извинения за растиражированную по ее вине ложь? Ничуть не бывало. Ответ был категоричным: у меня есть другая информация, из своих источников. Что тут скажешь...

Есть немало вопросов, которые касаются взаимоотношений власти и прессы, немало проблем. Одна из них — уход государства от руководства СМИ. Выведем оценку этого процесса за скобки. Тут есть свои плюсы и минусы, но это — объективная реальность. И это значит — власть придерживающим и СМИ надо выстраивать отношения в новых условиях. Практически заново. И мне это было понятно.

Пресса в России фактически никогда не была абсолютно свободной от государства. Особенно зависима она была в советскую эпоху. Пресса много лет жила под эгидой КПСС, для нее были установлены правила игры. Они, как многие помнят, назывались принципами партийной советской печати. И это было навязывание каких-то взглядов, манипулирование общественным мнением и, следовательно, неуважение к обществу и человеку. Но ведь сегодня хозяин, который покупает издание или телекомпанию, заставляет писать и снимать так, как хочет он. А что это, как не тот же пресловутый принцип партийности?

В свое время была в ходу знаменитая фраза: «Мы пишем по велению сердца, а сердца наши принадлежат партии». Сегодня можно сказать: мы пишем по зову сердца, а сердца наши принадлежат, например, «Альфа-банку» или «Газпрому».

Раньше у журналиста не было практически никаких прав и свобод, были одни обязанности. А теперь (я намеренно заостряю вопрос) — одни права и свободы. Как сказал Михаил Жванецкий: «Свобода! Теперь отовсюду можно получить по морде!» Грубовато, но точно. Кто контролирует деятельность журналиста, кроме его редактора? Можно сказать — суд, который в случае необходимости защитит гражданина от несправедливости, установит истину. Но судебная практика пока еще не столь велика (на Западе она копилась десятилетиями, веками). К тому же, когда имеешь дело с таким тонким материалом, как человеческое слово, особенно если оно используется профессионалом, очень сложно применять строгие правовые критерии. Напиши журналист: «Иванов (Петров, Сидоров) — не чист на руку», — можно и под суд попасть. Но ведь мудрый журналист так не пишет. Он печатает: «Говорят, что Иванов — не чист на руку» — и тем самым выводит себя из-под удара. Но Иванову от этого что — легче?

В одной из газет написали примерно так: «По некоторым данным, Егорову принадлежат тридцать процентов акций “Балтптицепрома”». Надо понимать: данные могут быть и не до конца проверенные. Что-то вроде слуха. Так зачем же уважающее себя СМИ берется за распространение слухов, порочащих человека? Как там у Владимира Высоцкого: «Словно мухи тут и там бродят слухи по домам, а беззубые старухи их разносят по умам»?

Как-то в одной из газет журналист, считающий себя серьезным аналитиком, всю «логику» своих рассуждений построил на слухах о том, что заместитель главы администрации Тамара Кузьева, якобы, намерена уйти с должности. Не проще было бы журналисту позвонить Тамаре Николаевне и задать ей интересующие газету вопросы? Тогда и не надо было бы пользоваться слухами.

Что, например, двигало журналистом одной из газет, когда он написал о негативных оценках, которые, якобы, дал администрации области Е. М. Примаков во время своей рабочей поездки в регион? Евгений Максимович, прочитав материал, был возмущен столь откровенной ложью. И свое возмущение высказал тележурналистам. Но те не сочли необходимым сообщить об этом в своих информационных выпусках.

Я не хочу, чтобы мои замечания воспринимались как обида на СМИ. Наверное, и власти следует лучше, доказательнее объяснять свои намерения и действия, больше информировать о



своей работе. Из этого, в том числе, складывается культура взаимоотношений власти и прессы.

Но нельзя забывать и о том, что существуют в профессии журналиста такие понятия, как достоверность информации, журналистская этика. Забывая о них, журналист превращает свое перо в оружие, способное нанести непоправимый вред людям, обществу. А ведь общественная польза, я думаю, главная цель журналиста.

Еще одна проблема. Вполне естественно желание людей знать, чем занимаются исполнительная и законодательная власти. Мы были наивными людьми, когда, начав работу в администрации, решили, что надо просто добросовестно делать свое дело, а добросовестные журналисты расскажут о том, что мы делаем и какие у нас проблемы. Увы, этого не произошло. Когда же про нас стали просто сочинять какие-то сказки и мы пришли в редакции с материалами и документами, нам сказали: «За газетную площадь надо платить». Но ведь если следовать этой логике, значит, и за выдумки про нас кто-то платит? В таком случае мы не в равных условиях. Заказной материал оплачивается каким-нибудь «толстым мешком». Значит, мы будем всегда в проигрыше, всегда виноватые. Может, кого-то такая ситуация и будет радовать, но то, что она несправедлива, очевидно.

Опять-таки вспомню Владимира Высоцкого, песни которого очень люблю: «Мне вчера дали свободу, что я с ней делать буду?» Порой возникает впечатление, что журналист берет перо, микрофон, телекамеру, но не знает, что с ней, с дарованной ему свободой, делать. Он забывает, что существует еще и ответственность перед обществом, перед теми людьми, к которым он обращается. И этим дискредитирует само понятие свободы. Об этом, на мой взгляд, очень точно сказал наш выдающийся музыкант Мстислав Ростропович, человек, приложивший огромные усилия для утверждения в нашем обществе демократических начал: «Идея свободы у нас используется крайне скверно. Ее поборники говорят о свободе слова, а сами торгуют правдой и хамят многим, в том числе и президенту. Это элементарное отсутствие культуры. Со свободой слова мы потеряли ответственность за него. Вот когда к нам вернется совесть и ответственность за слово, тогда все встанет на свои места». Я, например, не мог воспринимать в качестве проявления свободы слова и независимости СМИ появление в одной из столичных газет, еще в начале работы нашей администрации, материала о Калининградской области со значком «На правах рекламы». Это просто поразительный цинизм.

Безусловно, СМИ не должны прислуживать власти. Журналист, по большому счету, вообще, если и должен служить, то только Истине, в высоком смысле этого слова. Если у него это получается — и общество спокойно, и власть работает с удвоенной энергией. Но здесь я рекомендовал бы не забывать Николая Васильевича Гоголя: «Чем истины выше, тем нужно быть осторожнее с ними; иначе они вдруг обратятся в общие места, а общим местам уже не верят». Современно звучит, не так ли?

Для того чтобы этого не случилось, необходимо соблюдение, как минимум, двух условий: тщательная подготовка журналистских кадров и журналистский самоконтроль за соблюдением профессиональных и этических норм. К сожалению, за весь срок моего губернаторства что-то не доводилось мне читать отчетов о заседаниях ни комиссии по этике журналистов, ни «Большого жюри», которые существуют у нас при областном Союзе журналистов. А ведь я, кстати, тоже член творческого союза. Так, может, оттого и не слышал, что этих заседаний попросту не было?

И не надо тешить себя иллюзиями, что «полная свобода» прессы всем по нраву. Опросы общественного мнения показывают, что около 60 процентов россиян не прочь вернуть цензуру. Еще цифра: по данным одного из социологических исследований, всего 11 % опрошенных верят в то, что печать действительно свободна. И винить в таком отношении значительной части общества к СМИ журналистам некого, кроме, разве что, самих себя.



Власть часто обвиняют в том, что она делит СМИ на «свои» и «не свои». С этим тоже не хочется соглашаться. Конечно, как человек читающий, я отдаю свои предпочтения тем или иным изданиям. Но как представитель власти я всегда был готов дать объяснения по любому вопросу своей деятельности любому изданию без исключений. Хотя иногда беседуешь с журналистом и понимаешь, что попусту тратишь время: он тебя либо не понимает, либо — что еще хуже — принципиально не хочет понимать. Его не интересуют ни твои аргументы, ни твои факты. Для него все существует как в старом анекдоте про две точки зрения — моя и неправильная. И Бог бы с ним! Но ведь люди у нас, воспитанные на других традициях прессы, верят печатному слову! Кстати, А. С. Пушкин обратил внимание на такую деталь: «Я заметил, что самое неосновательное суждение получает вес от волшебного влияния типографии. Нам все еще печатный лист кажется святым. Мы все думаем: как это может быть глупо или несправедливо? Ведь это напечатано! Все имеет свою злую сторону — неуважение к чести граждан и удобность клеветы суть одна из невыгод свободы». Актуально звучит, не правда ли?

«Мы — не врачи. Мы — боль», — так еще один классик, только теперь уже отечественной журналистики, охарактеризовал назначение публицистической литературы. И ведь это очень точно сказано. Цель журналистики — идти от жизни, сигнализировать обществу, власти о том, что, может быть, не очень заметно невооруженному глазу. У нас же журналистика активно изображает из себя одну из ветвей власти и из всех сил пытается учить — и общество, и власть, и науку, и искусство. И было бы это смешно, если бы не было так грустно порой, когда читаешь сделанный вчерашним выпускником филфака или журфака анализ сложнейших экономических и политических ситуаций с готовыми «рецептами» как жить дальше.

Читаю публикации одной из местных бесплатных газет и постоянно удивляюсь: как это журналист с одинаковой степенью безапелляционности выносит обвинительные вердикты властям по абсолютно всем сферам жизни — экономике, энергетике, сельскому хозяйству, финансам. Долгое время журналист убеждал своих читателей, что строительство ТЭЦ-2 — ошибочно. Тем не менее, станция построена, сооружается ее второй блок.

Как-то обратил внимание на материалы другого журналиста, также претендующего на амплуа аналитика. Выводы, сделанные журналистом о состоянии экономики области в 2003 году:

- удачная конъюнктура мировых цен на нефть позволила предотвратить сползание нашей области из проблемного состояния в острокризисное;
- не решена ни одна из существующих проблем регионального развития;
- стало очевидным, что наша область в основном представляет собой отсталый слаборазвитый регион, у которого нет никаких особых геоэкономических, кадровых, природноресурсных и иных преимуществ в конкурентной борьбе за место под солнцем.

Прежде чем делать столь категоричные выводы, может быть, стоило журналисту познакомиться хотя бы со статистическими данными? Узнать, что сделано калининградцами в том же 2003 году в решении проблем транспорта, энергетике, дорожного строительства? Познакомиться с оценками, которые были даны социально-экономическому развитию региона представителями Федерального центра, побывавшими в области в 2003 году? Есть цифры и факты, которые журналист-аналитик не имеет права не учитывать, если, конечно, он не ставит перед собой такую задачу. Или кто-то эту задачу не ставит перед журналистом.

Я убежден: пресса обязана обращаться к острейшим проблемам нашей жизни, быть глазами и ушами общества. Но при этом журналист должен уметь выслушать разные точки зрения, сопоставить их. В моем понимании, это — азбука профессии журналиста.

Пресса — оружие, и этим оружием надо уметь пользоваться. Иначе можно нанести непоправимый вред и человеку, и обществу. Ну кому было на пользу, что в течение ряда лет в сред-



ствах массовой информации искусственно создавался негативный имидж региона? Позитивные процессы дискредитировались, а трудности возводились в абсолют. Вместо диалога о путях решения действительно сложных экономических, социальных, демографических, экологических проблем, в противовес конструктивному обсуждению реальных предложений, нагнеталась дополнительная социальная напряженность, создавался образ конфликтогенного региона, не имеющего никаких благоприятных перспектив.

Хорошо помню, как в 2001 году калининградцы остро восприняли вышедший на РТР телесюжет о нашей области, где с помощью гипертрофии негативных фактов реанимировалась концепция региона как «черной дыры». Не на пользу имиджу области пошла статья в одной из газет о якобы имеющей у нас место экспансии неонацизма. Ей вторила другая, опубликовавшая такую цифру: в области проживает 80 тысяч немцев. На самом деле — около четырех тысяч, выходцев из Поволжья, Казахстана.

Я обратил внимание на то, что некоторые местные молодые тележурналисты области активно сотрудничали с московскими телекомпаниями — НТВ, ТВ6, ТВЦ... И это хорошо — страна должна больше знать о Калининграде. Но в большинстве своем в Центр поставлялась информация негативного характера. Слов нет, жизнь сегодня не из легких. Но видеть в ней только плохое — непростительная ошибка. В области немало адресов, где люди адаптировались к современным условиям жизни и успешно преодолевают трудности, добиваются позитивных результатов в производственной деятельности, бизнесе, культуре, науке...

Так что мы сами формируем негативный образ калининградцев у всего мира. Это подтвердил в одной из наших бесед в то время посол Российской Федерации в Дании Николай Бордюжа. До 90 процентов информации негативного характера о Калининградской области, сказал он мне, зарубежные СМИ черпают из наших, большей частью региональных источников.

Еще один аспект журналистской деятельности, о котором не могу не сказать. СМИ забыли о конкретном человеке, благодаря которому все на этой земле делается. У нас в области каждый год люди получают почетные звания, награждаются орденами и медалями. Это заслуженные люди, много сделавшие для региона. Но мало о ком из них рассказали СМИ. Не интересно... Нужно что-нибудь поострее, погорячее.

Более чем трехсотлетняя история российской печати — это ведь еще и история нашей страны, ее людей. История и славная, и трудная, и драматическая. Каждый прожитый нами день останется на страницах наших изданий. Вот за это мы и благодарны и печати, и тем, кто работает на этом трудном поприще — за умение запечатлевать мгновения эпохи.

И здесь я не могу не вспомнить, по моему глубокому убеждению, об одном из лучших областных телепроектов. Да и не только областных... О программе «Честь имею!», которая выходит на ГТРК «Калининград», и о ее создателе, авторе, великолепном журналисте Валентине Егорове, чрезвычайно рано ушедшем из жизни.

Родилась программа в нелегкие для Балтийского флота дни. Тогда, в декабре 1994 года, наша морская пехота готовилась к отправке в Грозный, где шли кровопролитные бои. Это сегодня общество едино в неприятии террористов. А тогда военные действия против чеченских боевиков вызывали неоднозначную оценку. И средства массовой информации отнюдь не всегда вставали на сторону людей, выполнявших свой долг. Людей, верных присяге и отстаивавших единство нашего государства — нередко ценой своих жизней.

Трудную, а порой и страшную правду о той войне доносила до жителей Калининградской области передача «Честь имею!». И нам удалось, в отличие от многих других регионов России, сформировать в Калининградской области общественное мнение в поддержку государственных интересов России, за которые бились на юге страны наши «черные береты». Солидарность



земляков, которые собирали для бойцов подарки, писали им письма, была очень важна людям на той войне и их близким, которые ждали их дома. Кстати, наверное, впервые в стране в программе «Честь имею!» прозвучало это слово — война. Не вооруженный конфликт, не контртеррористическая операция, а именно — война.

С первых же выпусков программу смотрел самый широкий круг зрителей: военные и гражданские, ветераны и молодежь. Программа и сегодня популярна. Это говорит о том, что журналисты «Честь имею!» умеют интересно рассказывать о людях Балтийского флота. Авторы передачи не понаслышке знают жизнь своих героев, вместе с ними бороздят моря и выезжают на полигоны, поэтому и материалы получаются правдивыми и увлекательными. Высокий профессионализм творческого коллектива не раз подтверждался победами на престижных всероссийских и региональных конкурсах.

Долгая творческая жизнь программы доказывает, что и в наше непростое время идеи патриотизма, служения Отечеству, преданности делу находят отклик в сердцах людей.

Создал программу, заложил ее традиции, долгие годы был ее бессменным автором и ведущим военный журналист капитан 1 ранга Валентин Адольфович Егоров.

Признаюсь, не помню названия той первой публикации во флотской газете «Страж Балтики», с которой началось мое знакомство с творчеством Валентина. Я тогда был командующим Балтийским флотом, и мне нравились материалы авторов, глубоко разбирающихся в непростых проблемах Вооруженных сил. Поэтому обратил особое внимание на публикации одного из сотрудников нашей флотской газеты, своего однофамильца. И очень скоро я оказался в числе почитателей его журналистского таланта, многогранной творческой одаренности, глубокой внутренней культуры. И, что очень мне импонировало, — умения найти ту доверительную интонацию, которая позволяет говорить с людьми искренне и откровенно.

Валентин Егоров делал свое дело увлеченно, с полной самоотдачей. И с высочайшей ответственностью за каждое вышедшее в газете под его именем слово. С брезгливостью относился к беспардонности, нечистоплотности, верхоглядству, проникающим в журналистский цех. Он всегда старался говорить так, чтобы слово отозвалось в душах людей созиданием и надеждой. В трудное для страны, Вооруженных сил время писал с верой: что-то обязательно сдвинется, если быть зорким и честным, если не молчать, если обсудить, посоветоваться. Если не озлобиться и не дать червоточине безверия и цинизма проникнуть в душу.

Заголовком одного из материалов Егорова стала строчка поэта Александра Твардовского «Одна неправда нам в убыток». Валентин фактически был солидарен с поэтом в выборе главного творческого принципа. Ему неукоснительно следовал он и как газетчик, и как телевизионный журналист. Я периодически снимаю с полки книгу «Время, на ощупь горячее», в которой собраны журналистские материалы Валентина. Книга составлена и издана его женой Натальей и друзьями. Как известно, газетная публикация живет недолго. А тут читаю и убеждаюсь: многое из написанного Валентином, не было однодневкой. Действительно, нравственно высокая личность, щедрый талант не могут не оставить своего следа на земле. Если журналисту удастся настроиться на волну времени и преломить его через призму вечных человеческих ценностей, его творчество будет актуально и через годы.

Своей журналистской лирой Валентин, говоря словами любимого им Пушкина, пробуждал в людях добрые чувства. Для меня он был и остается примером добросовестного служения своей профессии — журналистике. Никогда бы она не приобрела репутацию второй древнейшей, если бы за перо брались такие люди, как Валентин Адольфович Егоров. Именно поэтому я и завершил свои размышления о роли СМИ в нашей жизни коротким рассказом об этом светлом человеке, ушедшем от нас так рано, но успевшем сделать так много.





## ОРУЖИЕМ ЛЖИ

К окончанию срока работы нашей администрации различными кругами, представителей которых волновали не столько интересы страны и области, сколько стремление нажить политический и финансовый капитал, все чаще предпринимались усилия дискредитировать исполнительную власть региона. Перечеркнуть все, что за эти годы было сделано в области совместными усилиями Федерального центра, администрации, областной Думы, предпринимательских структур, общественности. Для понимания обстановки я приведу текст ходившего в определенных кругах материала, где мало правды и много лжи.

### ***Кризис управления в Калининградской области и экономические последствия действующей модели экономики региона***

#### ***Растущая зависимость бюджета Калининградской области от прямой и косвенной поддержки из федерального бюджета***

В 2001—2002 годах прямая федеральная финансовая помощь возросла в 8,7 раза, а все расходы федерального бюджета, осуществленные на территории Калининградской области с учетом «прямых территориальных расходов» — ПТР, — в 3,6 раза. В 2003—2004 годах эта тенденция усилилась.

Если по балансу финансовой помощи область все еще остается донором федерального бюджета, то с учетом ПТР она с 2001 года стала чистым получателем (реципиентом) финансовых ресурсов: в 1999—2002 годах баланс с учетом ПТР сместился в сторону поступлений из Центра и возрос в 17 раз, составив 2,662 млрд. рублей в 2002 году (на душу населения — 2,81 тыс. рублей в год).

Если же учесть косвенную финансовую поддержку региона, прежде всего налоговые льготы ОЭЗ, то баланс с учетом налоговых льгот в пользу области становится угрожающим. Такой уровень поддержки сопоставим только с самыми бедными субъектами Российской Федерации.

#### ***Наращение уязвимости калининградской экономики от внешних влияний***

Уязвимость структуры промышленного производства состоит в отсутствии значимых инвестиций в инфраструктурные проекты в базовых отраслях промышленности, которые создавали бы долгосрочную основу экономического роста и поддерживали экспортно-ориентированные технологии. Структура экономики, в случае изменения условий хозяйствования, легко сворачивается с минимальным ущербом для предпринимателя, что порождает у них изживденческий подход, направленный на удовлетворение сиюминутного использования льготной ренты.

#### ***Неустойчивость роста калининградской экономики и угроза ее системного кризиса***

Более 80 % предприятий работают, используя льготы режима Свободной таможенной зоны, и по мере снижения фактора конкурентных преимуществ этого режима в рамках вступления России в ВТО они оказываются перед реальной перспективой разорения.



Ухудшение внешнеторгового баланса региона приводит к вымыванию валютных резервов Российской Федерации. Соотношение объема импорта в 2003 году над сокращающимся объемом экспорта составило почти 3,4 к 1.

С точки зрения влияния на валютную платежеспособность России объем дефицита за счет влияния калининградского дисбаланса приближается к критическому порогу. Это было особенно чувствительно в 2003 году, на который приходился пик платежей по внешнему долгу Российской Федерации.

Для оплаты жизненно необходимых импортных компонентов региону нужны валютные ресурсы, которые можно получить путем развития экспортных производств. Однако действие режима ОЭЗ развернуло хозяйственную активность региона в прямо противоположном направлении, сформировав здесь модель импортоориентированного экономического роста. Калининград стал наращивать беспошлинные импортные закупки в несравненно больших объемах, чем это требуется для целей внутреннего потребления (на уровне 1—1,2 млрд. долл. в год), и специализироваться на продвижении этого импорта в переработанном или полупереработанном виде на остальную территорию России. В-третьих, экономика области поставлена в условия мягких бюджетных ограничений, т. е. отсутствия каких-либо механизмов самобалансировки. Чем шире рублевые поставки из ОЭЗ в Россию, тем больше валюты тратит регион на оплату импортных комплектующих. И поскольку импорт растет здесь быстрее производства и в астрономических объемах (1—1,7 млрд. долларов в год, или 100—130 % ВРП), а экспорт хронически стагнирует на несопоставимо низкой отметке (20—25 % ВРП без учета российского транзита), то внешнеторговый дефицит также неограниченно растет. В 2003 году он составил 1,58 млрд. долларов, или почти 90 % ВРП, — и это не предел.

В условиях рынка ни одна территория не смогла бы выжить при таком подрыве платежеспособности. И имей Калининград суверенные права, он попал бы под сокрушительный дефолт. Но сегодня его сверхвысокие риски купирует Центр за счет наращивания прямых валютных потерь. Уже сейчас они составляют не менее 10 % чистого притока в страну инвалюты, и если экономика области будет продолжать расти, а экспортные доходы России начнут уменьшаться, эта возрастающая нагрузка на платежный баланс может стать проблемой.

Такая посредническая специализация на обслуживании импортных потоков сделала Калининградскую область валюторасточительным регионом, который отличается беспрецедентными масштабами теневой деятельности (по различным оценкам, они варьируют от 60 до 95 % ВРП, значительно перекрывая среднероссийский уровень в 25—50 %), предельно допустимыми по Бюджетному кодексу РФ размерами бюджетного дефицита (14,8 % от величины доходов) и колоссальными безнадежными долгами. По итогам прошлогодней проверки со стороны Счетной палаты России область официально признана финансовым банкротом.

Любое увеличение объемов производства сопряжено здесь с расширением импорта из Европы в твердой валюте и «экспорта» на территорию России в рублях, что автоматически усиливает валютную дефицитность и макроструктурное напряжение калининградской экономики.

По меньшей мере такая специализация региона, устанавливающая прямую зависимость областной экономики от Центра, обуславливает более высокий приоритет федерального присутствия, однако местные власти всячески игнорируют это положение.



**Значительное снижение и ухудшение структуры инвестиций  
в основной капитал и недопустимо низкий уровень  
накопленных инвестиций**

Необходимо отметить, что, несмотря на кажущийся рост инвестиций, как отечественных, так и иностранных, в экономику Калининградской области, при внимательном анализе структуры инвестиций становятся понятными как искусственность этого показателя, так и неудовлетворительное качество этого роста.

Достаточно сказать, что если убрать из анализа суммы федеральных инвестиций через ФЦП и фактические государственные инвестиции через инвестиционные программы крупных объединений — РАО ЕС, Газпром, — то становится очевидным катастрофически отрицательное сальдо прироста инвестиций.

Если же говорить об иностранных инвестициях, то прямые инвестиции в приоритетные секторы развития калининградской экономики, например в строительство и транспорт, практически прекратились, а идет наращивание капитала в сферах сбыта, торговли. Это лишний раз подтверждает уязвимость складывающейся структуры экономики Калининградской области.

Полное отсутствие инвестиционной политики и высокие административные барьеры перед инвесторами, прежде всего на региональном уровне, обуславливают такую картину дел.

В 2004 году, исходя из абсолютно субъективной мотивации, администрация области приостановила действие одного из первых в России и наиболее эффективно действующего закона, направленного на поддержку инвестиций в Калининградской области. Это нанесло дополнительный удар по инвестиционному имиджу региона.

Весьма странной выглядит негативная позиция администрации Калининградской области по отношению к проекту нового закона об Особой экономической зоне, прежде всего направленного на привлечение крупномасштабных инвестиций в регион.

Все становится понятным, если констатировать наличие у руководства региона прямого заказа от региональных экономических групп влияния, не заинтересованных в приходе современных компаний, создающих для неэффективных собственников фатальную конкуренцию.

На 1 января 2004 года накопленная величина прямых иностранных инвестиций составила 56,2 млн. долларов, что в десятки раз меньше, чем в соседних прибалтийских странах и в 7 раз меньше, чем в Новгородской области.

При этом лидерство, в отличие от России в целом, принадлежит польским и литовским инвесторам, а крупнейшей страной-инвестором в экономику Калининградской области является Кипр — на его долю приходится 33 % накопленных инвестиций.

Понятно, что это четко указывает на процессы преобладания продвижения устаревших технологий и создание условий для сброса неконкурентного экспорта из стран переходных режимов восточной Европы, а также возвращение нелегально вывезенных российских капиталов.

Качество экономического роста в регионе не отвечает требованиям современного развития в условиях глобализированной экономики. Это ведет ко все большему отчуждению Калининградской области от европейских рынков сбыта и рынков капиталов, к ее самоизоляции в системе международного разделения труда, складывающейся в Балтийском регионе. Анализ структуры внешней торговли области (географической и товарной) и особенно динамика привлечения прямых иностранных инвестиций показывают, что ТНК и ТНЕ, чья деятельность определяет будущее хозяйственное развитие Балтии, обходят Калининград стороной, а серьезные зарубежные инвесторы из развитых стран не только не расширяют здесь свое присутствие, но даже выводят отсюда свои активы.



На место немецких, шведских и швейцарских инвестиций приходят капиталы из Польши и Литвы с изначально более низкой технологической составляющей, причем их приток связан не столько с развитием калининградской экономики, сколько с использованием режима ОЭЗ для массового сброса на территорию России заведомо неконкурентоспособной в Европе продукции.

### **Неэффективные механизмы федеральной поддержки экономики области**

Речь идет о механизмах, не создающих предпосылок для устойчивого экономического роста, поощряющих развитие импортоориентированной экономики, фактически субсидирующих теневой сектор России в целом. Среди них:

на наиболее прозрачные и целенаправленные механизмы финансовой помощи приходится 7 %;

на прозрачные, но отражающие политику федеральных ведомств (преимущественно силовых) прямые территориальные расходы федерального бюджета — 18 %;

на льготы, целевой характер и эффективность применения которых проконтролировать практически невозможно, приходится 75 %;

при этом финансовая помощь направлена в основном на выравнивание бюджетной обеспеченности и отчасти — на финансирование капитальных расходов в рамках ФЦП. Что же касается Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года», то она хронически недофинансируется в результате неадекватного механизма выделения средств из бюджетов всех уровней — основную долю капитальных расходов подрядчикам приходится авансировать за свой счет — и отсутствия эффективной системы организации привлечения частных инвесторов и кредитования.

Вместе с тем необходимо отметить, что уровень федерального финансирования программы по сравнению с другими региональными программами носит беспрецедентно высокий уровень, и на этом фоне очевидны просчеты администрации области, которой государственный заказчик программы — Минэкономразвития России — передал функции по управлению программой.

Формально и при глубоком анализе весьма субъективно определены приоритеты финансирования и объекты для первоочередных поступлений из федерального источника.

Практически не функционирует система конкурсного отбора подрядчиков на выполнение программных мероприятий. Работы выполняются в основном аффилированными администрацией области фирмами, в основном не имеющими ни достаточного опыта, ни необходимых ресурсов для такого рода деятельности и обеспечивающими только одну составляющую: близость к соответствующему чиновнику администрации.

Наиболее ярким примером качества конкурсного отбора и критериев, применяемых для распределения федеральных льгот, переданных в администрацию области, является скандал, связанный с распределением «автомобильных» квот и арестом заместителя главы администрации области Саввы Леонова.

Очевидно, что режим передачи функций и полномочий администрации Калининградской области по предметам федерального ведения (режим управления ОЭЗ, ФЦП) требует немедленного переосмысления и санации.

Анализ прямых федеральных расходов (ПФР) в сравнении с другими регионами России и СЗФО показывает, что этот канал в Калининградской области Центр использует главным образом для финансирования таможенных и пограничных служб, а также на социальные нужды



расположенных здесь военных, например, строительство жилья для военнослужащих, проведение военной реформы. Неплохо также финансируются федеральные учебные центры и учреждения здравоохранения. С другой стороны, явный дефицит ресурсов по этой линии наблюдается в отношении таких областей, как экология, социальная политика и развитие инфраструктуры, включая транспорт, что снижает инвестиционную привлекательность региона.

Таким образом, подавляющая часть федеральной поддержки — льготы в рамках ОЭЗ — имеет нецелевой, слабоконтролируемый характер или слабо связана с решением региональных проблем (прямые территориальные расходы). Часть этой поддержки получает непосредственно региональная экономика, а значительную часть — субъекты экономики России.

Описанная система финансовых потоков закладывает основы структурной нестабильности как государственного, так и частного секторов экономики региона. В случае присоединения России к ВТО и/или возникновения трудностей у федерального бюджета в результате, например, ухудшения международной конъюнктуры сырьевого экспорта, федеральная система субсидирования региона может рухнуть, обнажив экономическую несостоятельность региональной экономики и бюджетной системы.

Нерациональная структура финансовой поддержки способствует некоторому понижению цен на импортные товары, снижая среднюю эффективную ставку налогов, по которым предоставляются льготы. Одновременно эти льготы имеют определенное структурное влияние на экономику области, стимулируя развитие торгово-посреднических операций в ущерб развитию сектора производства и услуг.

Такой сценарий может угрожать серьезными социально-политическими последствиями для самого региона и российско-европейских отношений. Это создает очевидные риски для экономической безопасности России — повышение угрозы девальвации рубля в свете ожидаемого ухудшения условий внешней торговли — падения мировых цен на нефть до 16 долл. за баррель, не говоря уже о сужении финансовой базы для дальнейшего реформирования национальной экономики. По данным Счетной палаты России, только с учетом налоговых и таможенных льгот поддержка Калининградской области обходится Центру как минимум в 10 млрд. руб. в год, что составляет 370 млн. долл. (по официальному обменному курсу) или 42 % областного ВРП.

С учетом безнадежных непогашенных долгов области потери Центра заметно возрастают. Кроме того, Россия несет макроэкономические потери и от «навязанной» схемы импортных закупок: в случае перевода Калининграда даже не на европейские, а на общероссийские рыночные стандарты, исключая действие режима ОЭЗ в его нынешнем варианте, Россия автоматически отказалась бы от этих закупок, перейдя к более логичному варианту импортной торговли через менее удаленные и более удобные порты Северо-Запада. Беря на себя такую ношу, Федеральный центр должен оценивать, насколько адекватны этому качество власти и управления, осуществляемые регионом.

### **Неурегулированные региональные долги и, как следствие, невозможность осуществлять активную политику заимствований**

Состояние областного и муниципальных бюджетов характеризуется весьма низкими показателями дефицита (2—4 % собственных доходов при том, что Бюджетный кодекс допускает значения до 15—10 % соответственно). С одной стороны, это, казалось бы, положительно характеризует подход администрации и муниципалитетов области к управлению бюджетами, балансированию доходов и расходов, проявившийся в последние годы. Однако, если



проанализировать методологию построения бюджета, то становится ясно, что запланированный в законе о бюджете, как правило в пределах 14 %, дефицит достигается путем манипуляций переноса фактического дефицита на уровни муниципалитетов и завышения планированного уровня доходов.

Фактически администрация области сформировала политический и административный инструмент давления на муниципалитеты путем перераспределения доходной части бюджетов муниципальных образований, через так называемый Фонд региональной помощи администрации, который она распределяет субъективно на основании своих решений о поддержке «угодных» и «неудобных» глав муниципальных образований. При комплексном анализе бюджетов всех уровней муниципальных и региональных образований это становится очевидным.

С другой стороны, незначительный объем дефицита областного бюджета носит в значительной мере вынужденный характер: неоднократные попытки области за последние годы осуществить выпуск внутренних облигационных займов наталкивались на запрет российского Минфина в связи с наличием большого объема неурегулированных долговых обязательств, в первую очередь по налоговому кредиту Минфина 1995 года (200 млн. руб., с процентами и штрафами на начало 2002 года — около 500 млн. руб.) и кредиту Дрезднер Банка 1997 года (объем гарантий — 30 млн. долларов).

Если по кредиту Минфина в 2002 году было достигнуто соглашение о частичном списании и реструктуризации этого кредита с отсрочкой платежей на 10 лет, то по кредиту Дрезднер Банка правоохранительными органами России ведется следствие, и вопрос остается до сих пор неразрешенным. Если долг будет признан действительным, то долговая нагрузка составит 75 % собственных доходов областного бюджета, что само по себе не критично (прямой консолидированный долг области на начало 2003 года — 2,7 млрд. рублей, или 24 % консолидированного бюджета области).

Основную угрозу для областного бюджета в этом случае будет представлять возможность одномоментного предъявления кредиторами долга в размере около 23 млн. долларов к погашению — фактически перечисленные области средства плюс проценты. Срок погашения долга истек в феврале 2003 года, и такая угроза выглядит вполне реальной. Однако при ближайшем рассмотрении политика руководителей области по отношению к обязательствам по этому кредиту выглядит по меньшей мере непоследовательной, если не скандальной.

Еще в 2002 году были известны факты о предложении урегулировать эти обязательства с правопреемником Дрезднер Банка за сумму 1,2—1,5 млн. долларов. Не вдаваясь в историю самого кредита, действия чиновников администрации, отвечающих за решение этого вопроса, являются странными: налицо прямое поощрение увода активов, приобретенных на средства полученного кредита (10 млн. долларов) из структур, несущих прямую материальную ответственность за обеспечение этого кредита.

Очевидные примеры такой деятельности в существовании двух «Балтийских промов» и позиции Фонда регионального развития, фактически управляемого советниками губернатора Поповым и Ивановым.

Неурегулированные долги негативно влияют на рейтинги кредитоспособности региона, в которых область в последние годы традиционно занимает низкие места. Повышенные объемы неурегулированных долговых обязательств в 2000—2002 годах также не позволили области принять участие в конкурсе на получение субсидий Фонда реформирования региональных финансов федерального бюджета (ФРРФ). При этом по экономическим показателям область фигурирует в рейтингах как довольно успешная. Реалистической оценке кредитоспособности области мешает также отсутствие систематического учета и недоступность для незави-



симых аналитиков данных о кредиторской задолженности бюджетов всех уровней по оплате коммунальных услуг, а также информации о задолженности региональных ГУПов и МУПов.

В области отсутствует эффективная система мониторинга и управления финансовыми рисками. Это создает предпосылки для возникновения ситуации финансовой несостоятельности как области в целом, так и отдельных муниципалитетов либо части предприятий госсектора — ЖКХ, транспорта и т. д. — за счет условных (явных/подразумеваемых) обязательств.

Требуется кардинального совершенствования система межбюджетных отношений. Несмотря на значительный прогресс в межбюджетном регулировании, в системе отношений областного и муниципального уровней бюджетной системы содержатся механизмы, лишающие муниципалитеты интереса к наращиванию собственной налоговой базы и рациональному планированию расходов:

доходы, а также размеры финансовой помощи и расходы планируются «от фактического уровня», а не на основании экономических расчетов;

муниципалитеты перегружены необеспеченными обязательствами, что позволяет им перераспределять средства нецелевым образом, исходя из политических и/или субъективных соображений — подтверждением служит громкая отставка вице-губернатора О. Шлыка, не согласного с подобной практикой;

разграничение расходных полномочий и доходных источников между региональным и местными уровнями власти в Калининградской области нестабильно, в области отсутствует законодательство, регулирующее разграничение расходных полномочий и доходных источников;

в области отсутствует единая концепция межбюджетных отношений, четко формулирующая цели и механизмы предоставления всех видов финансовой помощи из областного бюджета — формализованная методика расчета дотаций разработана только для Фонда финансовой поддержки муниципальных образований и Фонда стабилизации доходов местных бюджетов.

В регионе крайне низок уровень прозрачности системы общественных финансов. Налицо несоответствие бюджетной системы международным стандартам и лучшей практике финансовой прозрачности. Наиболее значителен этот разрыв в следующих областях:

нечеткое разграничение расходных полномочий и доходных источников между Российской Федерацией и областью, а также между областным уровнем и муниципальными образованиями;

неопределенность статуса внебюджетных средств областных и муниципальных бюджетных учреждений;

отсутствие системы мониторинга состояния и качества управления финансами области;

отсутствие системы мониторинга качества бюджетных услуг;

недоступность бюджетной отчетности для общественности;

отсутствие четкой регламентации процедур внутреннего финансового контроля;

отсутствие практики привлечения независимых аудиторов для проверки состояния общественных финансов;

отсутствие регламентации порядка использования результатов независимых проверок;

в сфере государственных (муниципальных) закупок за счет бюджетных средств существует значительный разрыв между удовлетворительным качеством нормативно-правовой регламентации и фактическим положением дел. В области не получила распространения практика конкурсного размещения государственного (муниципального) заказа на предоставление бюджетных услуг в сфере здравоохранения, образования и иных бюджетных услуг негосударственными организациями;

в сфере планирования бюджетных средств на медицинское обслуживание отсутствует четкая система расчета доходов ФОМС и разграничения расходных обязательств между об-



ластным и муниципальными бюджетами, с одной стороны, и территориальным ФОМС, с другой, что приводит к кризисным ситуациям в финансировании системы здравоохранения.

Качество бюджетных услуг (здравоохранение, образование, общественный транспорт и др.) на территории Калининградской области в целом соответствует российскому уровню, но не выдерживает сравнения со стандартами ЕС.

Решению проблемы, помимо неэффективного использования финансовых ресурсов, препятствует отсутствие:

- определенных приоритетов в развитии бюджетной сферы;
- утвержденных стандартов предоставления бюджетных услуг, определяющих гарантированный объем и качество этих услуг;
- набора индикаторов качества бюджетных услуг и системы мониторинга этих индикаторов для использования результатов мониторинга в бюджетном процессе.

### **Необходимость координации с реформами бюджетной системы на федеральном уровне**

Калининградская область — это составная часть Российской Федерации, поэтому внедрение новых методов управления финансами должно происходить с учетом российских стандартов рекомендаций федерального Правительства и Министерства финансов Российской Федерации, а также позитивного опыта российских регионов, обобщенного в российском Кодексе лучшей практики, иных аналогичных документах.

### **Неготовность администрации Калининградской области к реформированию системы региональных финансов**

Регион оказался неготовым к участию в проекте Министерства финансов Российской Федерации и Всемирного банка по реформированию региональных финансов, который был обусловлен рядом формальных критериев и в значительной степени носил конкурсный характер. Отчасти эта ситуация объяснялась и отсутствием до 2002 года необходимой политической воли на уровне руководства области. В регионе до сих пор отсутствует готовая к реализации программа бюджетных реформ, учитывающая рекомендации федерального Правительства и Министерства финансов Российской Федерации, иные российские стандарты, а также позитивный опыт российских регионов, обобщенный в российском «Кодексе лучшей практики». Отсутствие такой программы блокирует возможное содействие реформированию бюджетной сферы Калининградской области со стороны Европейского союза.

До настоящего времени отсутствует и целенаправленная политика по формированию положительного имиджа Калининградской области (country/region image), проведению маркетинга региона с целью повышения его инвестиционной привлекательности. Финансовая ситуация в области остается тревожной и вместе с тем она сопоставима с положением во многих регионах России. При этом безразличие региональных властей к вопросам формирования позитивного имиджа области приводит к тому, что Калининградская область занимает в рейтингах кредитоспособности регионов неоправданно низкие места.

В области очень высок уровень «теневой» экономики, достигающий в различных отраслях значений от 35 до 95 процентов от объемов официальной статистики (на основе исследований, проведенных российскими и международными экспертами тремя официальными методами). Это объясняет углубляющуюся эрозию налоговой базы в регионе. Бюджеты различных уровней собирают на территории области налоговые доходы в пределах 20,4—21,75 % величи-





ны ВРП против 28 % в период начала функционирования ОЭЗ и 30—40 % ВРП в странах Балтии. В условиях значительной неурегулированной внешней задолженности области налицо признаки системного бюджетного кризиса.

Становится очевидно, что управление регионом переживает глубокий системный кризис и требуются кардинальные усилия по федеральному урегулированию этого положения. Остро стоит вопрос о качестве и комплексном обеспечении эффективного управления процессами социально-экономического развития. Имеется множество других примеров промедления и неразберихи, а порой прямого саботирования аппаратом администрации области в работе по исполнению важнейших поручений Президента России и своевременной подготовке адекватных действий во внешнеполитической и внутренней сфере.

Очевидно, что все это предопределило крах кадровой политики в руководстве Калининградской области. За неполный месяц администрация региона потеряла двух заместителей губернатора. Курирующий экономический блок Савва Леонов арестован сотрудниками Северо-Западного УБОП по подозрению в получении взятки, а бывший вице-губернатор Олег Шлык, отвечавший за местное самоуправление, на минувшей неделе подал в отставку. Существующая сегодня структура администрации предельно бюрократична и неэффективна. Свидетельством этому как раз служат известные события, связанные с арестом Леонова. Кстати, это, в конце концов, признал и сам губернатор, который 6 сентября объявил о создании областного правительства. Заминается скандал вокруг ухода из администрации руководителя управления топливно-энергетического комплекса Сандалова на фоне зафиксированной недостачи средств на закупку топлива к отопительному сезону объемом 120 млн. рублей. Хорошо известны общественности и попытки списания налоговых кредитов дружественным чиновникам администрации фирмам (инициатива Сергеева в момент прохождения бюджета 2005 года на областной Думе). Не получили соответствующей оценки нецелевые и сомнительные расходы по Управлению сельского хозяйства (Теуважуков). За прошедший период времени администрацию покинули такие фигуры, как вице-губернатор Владимир Пирогов, заместитель главы администрации Павел Федоров, ряд ответственных руководителей ведущих подразделений.

Причиной ухода высококвалифицированных и уважаемых в регионе специалистов стало несогласие с губительной для области политикой губернатора.

Достаточно привести последнее заявление Олега Шлыка (интервью ИА Regnit, 09. 09. 2004 г.): «Когда я понял, что не могу оказать реального влияния на положение дел, то и решил уйти. Я хочу самостоятельно решать и нести ответственность за принятое решение, а получается, что несу ответственность за решение других. Мне работать в администрации стало неинтересным. Администрация сейчас напоминает лужу, которая затянута тиной. Мне сложно находиться здесь».

Особое место занимает противоречивая фигура мэра г. Калининграда Ю. Савенко. Несмотря на довольно дееспособную команду мэрии, личная непредсказуемость поведения Савенко, связанная с периодическими «запойми» мэра, ставит под угрозу нормальное функционирование областного центра.

Добавляя к этому глубокий конфликт между руководителями мэрии и областной администрации и провальную бюджетную политику, становится ясной причина фактического срыва подготовки мероприятий по празднованию 750-летия Калининграда (Кенигсберга) в 2005 году.

Очевидно, что значимость решения калининградских проблем и уровень его влияния на геополитические позиции России в Европе, на успех российских радикальных социально-экономических реформ требуют качественно иного, комплексного подхода по координации выработки приоритетов развития региона, ускоренного согласования и создания системы оперативного монито-



ринга реализации намеченных планов. Система государственной поддержки области должна быть модифицирована так, чтобы перенастроить экономику на экспортоориентированный вариант роста.

Единственная разумная экономическая стратегия в отношении Калининградской области состоит в том, чтобы прервать инерцию ее импортной экспансии, перенастроив деятельность местных производителей на экспортоориентированный вариант роста, преимущественно европейские рынки сбыта и поиск собственной ниши в пан-европейском разделении труда.

Эта задача, связанная с принципиальным видоизменением сложившейся модели роста, потребует экстраординарных усилий и нетрадиционных экономических решений. Реформирование калининградской экономики должно быть по сути не менее, если не более радикальным, чем в странах — кандидатах на вступление в ЕС, но при этом совершенно иным по сценарию проведения. По целому ряду причин, включая степень деформированности производственной структуры, Калининград не сможет реализовать брюссельские программы адаптации по стандартным рецептам МВФ. Вместо этого ему необходим индивидуальный вариант промышленной политики, который в числе прочего предусматривает:

плановый, программный порядок видоизменения режима ОЭЗ в течение объявленного периода в пользу льготирования исключительно экспортоориентированных предприятий;

плановый порядок либерализации энерготарифов, без чего калининградская экономика не сможет вписаться в европейское экономическое пространство, где по всему полю устанавливаются единые рыночные стандарты и правила игры;

наличие переходного периода для подготовки местных производителей к плановому изменению условий хозяйственной деятельности — создание системы институциональных амортизаторов для такого изменения;

разработка и принятие оптимального по рыночным меркам варианта энергообеспечения региона;

принятие пакета мер, регулирующих внешнюю и внутреннюю задолженность региона;

индивидуальную программу продвижения калининградского экспорта в Европу, включая систему специальных поощрений со стороны ЕС.

Единственная возможность исправить положение на этом пути — это немедленное проведение мероприятий по фактически антикризисному внешнему управлению регионом с формированием пакета стабилизационных мер федерального уровня, позволяющих примерно за год подготовить ситуацию для нормальных региональных выборов по президентскому сценарию.

### **Тенденции социально-экономического развития Калининградской области с точки зрения национальной безопасности**

Настоящий период в отношении развития Калининградской области можно назвать определяющим. Внешние и внутренние факторы обозначили, что именно сейчас формируются принципиальные и кардинальные по своей сути решения и модели будущего региона. В отношении сценариев развития ситуации в Калининградской области в контексте российско-европейских отношений [можно сказать следующее].

Исходя из анализа складывающейся ситуации и интересов основных сторон (России, ЕС в целом, европейских стран-соседей Калининградской области, а также США), в качестве наиболее вероятных сценариев развития ситуации в отношении Калининградской области представляются следующие:

1. Вариант «регионализации» области, в результате которого областное руководство получает от Федерального центра делегируемые ей дополнительные полномочия в сферах эконо-



мического и внешнеполитического регулирования, фактически повышая статус до республиканского.

Этот вариант предполагает необходимость принятия соответствующего Федерального закона «О заграничной территории» в варианте, фактически подразумевающим возможности самоопределения, а также возможного перевода отношений «Регион—Центр» в договорное русло на условиях местных групп влияния. Данные позиции лоббируются определенными региональными элитами, стремящимися расширить свои полномочия и сохранить свою монополию на власть в течение предельно длительного периода времени. Экономической основой этой позиции является фактически сформировавшийся за последние годы рентно-паразитический сепаратизм, опирающийся на слабо контролируемые и не структурированные по приоритетам развития льготы ОЭЗ и тем более не распределенную в соответствии с согласованными приоритетами федеральную помощь, прежде всего в виде ФЦП. Вместо стимулирования конкурентоспособности и экспортной ориентации экономики сформирована система жесткой взаимозависимости субъектов бизнеса и власти, ориентированной на изоляцию региона от внешних инвестиций, особенно в конкурентных сферах, которые устанавливают высокие стандарты в сфере производства и на рынке услуг.

Эта позиция также находит поддержку в некоторых европейских столицах, прежде всего в Берлине и Копенгагене, которые предпочитают иметь дело не с федеральной властью в регионе, а непосредственно с областной администрацией. Причем все чаще можно говорить о сценариях частных продаж сегментов экономики, подконтрольных местным элитам, внешним интересантам без учета государственных интересов. Реализация данного сценария приведет в конечном счете к потере Федеральным центром своего влияния в регионе, при этом внешнее влияние со стороны, в первую очередь, Германии будет усиливаться. Последние события, связанные с кризисом управления в администрации области, на фоне жесткого противодействия команды губернатора проведению федеральных реформ в отношении режима ОЭЗ и реализации ФЦП, указывают на то, что власти фактически обслуживают только интересы отдельных региональных экономических групп, ориентированных на изоляционный путь развития области. Таким образом, данный сценарий, как представляется, имеет определенный потенциал для развития самой области, однако с точки зрения обеспечения общенациональных интересов России его можно рассматривать как реальную угрозу.

2. Вариант «федерализации» области, являющийся по сути альтернативным полюсом приведенному выше варианту. При этом Калининградская область меняет имеющийся статус субъекта Федерации на статус федеральной территории особых геополитических интересов России. Региональные элиты как выразители идеи суверенизации и сепаратизма отстраняются от реальной власти, и область полностью управляется из Центра. Подобный сценарий имеет плюс с точки зрения реализации политики сохранения области в составе Российской Федерации, однако он имеет очень низкий потенциал как для развития самой территории, так и для использования ее в общенациональных интересах страны. Реакция европейского сообщества на подобный сценарий будет, скорее всего, отрицательной и будет рассматриваться как фактор отхода от демократических принципов развития и переход к авторитарной модели власти, воспринимаемой Евросоюзом как потенциальный очаг нестабильности и угрозы.

3. Вариант «партнеризации» области, суть которого заключается в использовании калининградского фактора в интересах создания общих европейских пространств. Фактически можно будет говорить о том, что Калининград может стать не только экспериментальной площадкой по отработке новых партнерских отношений между Россией и Евросоюзом, но и в перспективе центром создаваемых «общих пространств». Это — сценарий развития Калининградской



области в так называемом «пилотном режиме». При таком сценарии политический суверенитет над областью как субъектом Российской Федерации полностью остается за Россией, на ее территории действует Конституция России и российское общее и специальное (принятое исключительно для КО) законодательство. Вместе с тем на территории области реализуется крупный геополитический партнерский российско-европейский проект, объектом которого является развитие самого региона с учетом скоординированных интересов сторон — России и ЕС. И для России, и для Европейского союза данный вариант представляется наиболее предпочтительным, поскольку отвечает стратегическим интересам обеих сторон, направленным на создание единых пространств. При этом «калининградский фактор» способен выступить катализатором этого процесса.

Технологически этот сценарий также в существенной мере предусматривает необходимость усиления федеральной составляющей в управлении территорией. Однако это возможно в действующем конституционном поле путем наделения полномочиями и реальным ресурсом реорганизованных представителей федеральных органов в регионе с особым режимом координации и управления на месте. На сегодняшний день их ведомственная разобщенность и системная персональная зависимость от региональных властей разрушает усилия Центра по кардинальному повышению эффективности их деятельности.

Это тем более ожидаемо, учитывая преобладающий удельный вес федеральных территорий и собственности в области.

Однако, процессы федерального усиления должны проходить на фоне запуска прозрачных механизмов стратегического партнерства и режима общественного согласования приоритетов развития, в том числе в русле усиления муниципальных уровней власти и управления, понятных населению и адекватных принятым в Европе стандартам.

Представляется, что оппозицию данному варианту составят региональные элиты, утрачивающие монополию на власть и на присвоение региональной ренты ОЭЗ, а также США, не заинтересованные в ускоренном сближении и интеграции России и Европейского союза как партнеров.

Наибольшую обеспокоенность вызывают тенденции, связанные с кризисом управления регионом и как следствие — реализация наиболее негативных с точки зрения российской государственности сценариев развития.

## НЕОБХОДИМЫЕ КОММЕНТАРИИ

Несколько комментариев необходимо дать. Арест С. К. Леонова, два года ведения следствия, суд — все это было. Сейчас он на свободе. С 8 февраля 2007 г., больше года, добивался получения заграничного паспорта, чтобы сделать операцию на сердце в Вильнюсе. Добился через суд, так как ему отказывали в выдаче паспорта по обычной процедуре. Самолетом лететь в Москву или Санкт-Петербург врачи не рекомендовали, видя в этом большой риск для здоровья.

Аресту С. К. Леонова, как я считаю, предшествовала хорошо подготовленная провокация. Люди, осуществившие ее, пришли к нему в госпиталь, якобы проведать. Принесли в палату, где он находился на лечении, торт — что ж, к больному всегда приходят с гостинцами. В коробке оказались, как потом выяснилось, доллары. Коробки С. К. Леонов не коснулся, сказав гостям, что сладкое ему противопоказано, и попросил водителя отнести торт в машину и отправить домой.



Посетители были монополистами по перепродаже автомобильных квот, участниками аукционов, которые проводились под руководством С. К. Леонова. Приобретая квоты на аукционе, они их перепродавали по цене, вдвое превышающей аукционную. Налоги платили с миллионных доходов издевательски смешные — по 700 рублей в год. В мой адрес поступала об этом письменная информация из налоговых органов. Принимая необходимые меры, я назначил С. К. Леонова председателем комиссии по проведению аукционов. Он разобрался в механизме ухода автокоммерсантов от налогов и приступил к наведению порядка. Ясное дело, это не могло понравиться тем, кто монополизировал авторынок, кто их прикрывал. Перспективнее было убрать генерала, и как можно скорее, т. к. срок действия правительственного постановления об установлении льготных квот для приобретения автомобилей калининградцами истек в 2005 году. А за генералом стоял и губернатор области, по приглашению которого С. К. Леонов пришел работать в администрацию.

После реализации коварного замысла в отношении С. К. Леонова у некоторых людей прорезались голоса с предложением уйти мне в отставку. Полгода ко мне не заходил начальник УВД области С. А. Кириченко. Я публично заявил, что до решения суда никто не может считать С. К. Леонова виновным. Длительное ведение следствия по, казалось бы, простому делу, периодическое использование в средствах массовой информации факта ареста С. К. Леонова, служило питательной средой для сплетен и прогнозов. Но я пережил эти тяжелые для меня лично и подрывающие авторитет администрации области моменты и сохранил прежний режим работы всех органов управления.

За длительный период ведения следствия в отношении С. К. Леонова со мной никто из правоохранительных структур не беседовал. Когда я уже не работал главой администрации области, по просьбе адвоката Е. А. Герасимова я был приглашен в судебное заседание, где мне судьей было предложено охарактеризовать С. К. Леонова и дать пояснения по организации проведения аукционных торгов. Я сказал, что знаю С. К. Леонова длительное время по совместной службе на флоте и работе в администрации области. Характеризую его как по собственным наблюдениям, так и по многочисленным проверкам служебной деятельности финансовых органов, включая Счетную палату РФ. Личная профессиональная подготовка и результаты работы финансово-экономического управления флота и Главного управления по бюджету и финансам администрации области оценивались положительно.

В работе отличался жесткой деловой требовательностью, строгим соблюдением бюджетной дисциплины, что позволило в труднейшие годы, когда финансирование флота составляло менее 30 % от потребностей, обеспечить стабильность и осуществить коренное реформирование группировки сил флота в Калининградской и Ленинградской областях и в Санкт-Петербурге.

При работе в администрации области бюджет общими усилиями органов управления, и в первую очередь ГУБиФ, где С. К. Леонов работал первым заместителем, был увеличен более чем в три раза, что позволило приступить к решению многих социальных вопросов, накопившихся за прошедшие десятилетия.

Все задачи, которые я ставил С. К. Леонову, решались, а в условиях демонтажа прежней — советской — системы управления и становления новой это требовало от него как полной самоотдачи делу, так и высокой требовательности к руководимым им структурам. С. К. Леонов работал действительно на пределе ресурса своего здоровья. Он был прооперирован в госпитале имени А. А. Вишневого по шунтированию сосудов сердца и, хотя часто после этого жаловался на здоровье, работу не оставлял.

6 августа 2004 года он написал заявление об освобождении от занимаемой должности. После беседы с С. К. Леоновым 06. 08. 2004 г. я согласился удовлетворить это ходатайство, но из-за



процедурных вопросов оно не было реализовано, а в интересах следствия постановление об освобождении его от должности было издано в декабре 2004 года.

Учитывая многочисленные обращения граждан по вопросам приобретения автомобилей в льготном режиме, мной была поставлена задача С. К. Леонову найти способ уменьшения стоимости квоты для жителей области, монополизировать рынок.

Вариант реализации на аукционе в январе 2004 года малых лотов (по 50—100 автомобилей) не только не привел к уменьшению цены квоты, но даже повысил ее перепродажную стоимость. После анализа ситуации и обращения предпринимателей комиссия приняла решение увеличить лоты до 3800 автомобилей в каждом из трех, вынесенных на аукцион. По инициативе предпринимателей готовилось соглашение о снижении цены на ввозимые автомобили на 50 % по результатам аукциона, проведенного 2 августа 2004 года.

Учитывая все сложности установившейся практики на авторынке, фактическую дискредитацию льготы для калининградских автомобилистов, я провел переговоры с Г. О. Грефом о возвращении процедуры приобретения подержанных иностранных автомобилей жителями Калининградской области к историческому принципу, т. е. когда каждый покупатель ввозит машину сам, таможенные службы определяют ее стоимость с оформлением соответствующих платежей. Тем самым убираются посредники и условия для спекуляции.

Заседание суда, на которое меня пригласили, было открытым, присутствовали на нем и автокоммерсанты, лишившиеся к тому времени монопольных позиций на автомобильном рынке. Может быть, кто-то из них и пожалел о сделанном, в ущерб его бизнесу.

Комментарий к уходу из администрации О. В. Шлыка. То, что его уход был для меня неожиданным, необъяснимым и, главное, несвоевременным, говорить излишне. Много позже он открылся мне, сказав, что ему руководство калининградских единороссов порекомендовало так поступить, поскольку он своим прошлым мешает работать губернатору. Губернатор, мол, этого не скажет, поэтому лучше самому проявить инициативу. Одновременно ему была обещана победа на выборах в Багратионовском районе на должность главы муниципального образования, а когда это не состоялось, такое же было обещано уже в Зеленоградском районе. И там не удалось победить. И понял тогда О. В. Шлык, какую злую шутку сыграли с ним друзья-однопартийцы.

В прощенный день он позвонил мне, попросил прощения. Конечно, я простил его. И очень жалел о принятом им решении, т. к. планировал и обсуждал в узком кругу его кандидатуру на должность губернатора области. Меня-то как раз не смущало прошлое О. В. Шлыка. Видимо, его доброжелатели сработали на опережение, уготовив ему должность главы Мамоново. Работает он, к слову сказать, хорошо.

Комментарий к вопросу о создании правительства области. Я действительно дал поручение на проработку этого вопроса, а не на создание. Функционирование системы управления после его утверждения 8 августа 2003 года не вызывало никаких нареканий. 16 сентября 2004 года с отчетом о результатах деятельности администрации Особой экономической зоны на заседании областной Думы выступил ее руководитель — вице-губернатор М. А. Цикель. Работа администрации ОЭЗ получила одобрение законодательного собрания области. Главные управления администрации области фактически выполняли те же функции, что и министерства, и простая смена титулов не давала ничего нового, а средств на эту смену потребовалось бы немало. Поэтому, идя навстречу инициативам активистов, склонных в Правительстве видеть много плюсов, я и дал сигнал к проработке нового варианта управления областью. Через три месяца, когда мы на заседании комиссии под моим руководством оценили предложения и посчитали затраты, то пришли к выводу: надо отложить создание новой структуры управления на более поздний срок.



В качестве комментария по финансовым вопросам для большей объективности я использую документ, подготовленный Министерством финансов области, которое работало три месяца 2005 года, т. е. в нем отражено то, что было спланировано и в большей части реализовано администрацией области до ее ухода в отставку 28 сентября 2005 года. К заслугам правительства Калининградской области можно отнести лишь получение дополнительной финансовой помощи в IV квартале в объеме 274 млн. рублей, остальные позиции в документе — заслуга органов власти, работавших в период 2000—2005 гг., и особенно налоговой службы под руководством А. В. Штурбабина.

### Итоги исполнения областного бюджета за 2005 год

#### I. Основные параметры

Уточненные объемы финансирования расходов и поступления доходов областного бюджета исполнены: по доходам в сумме **11 064 млн. рублей** или на 105,5 % к уточненным бюджетным назначениям, перевыполнение составило 577 млн. рублей;

по расходам **10 719 млн. рублей** или на 98,6 % к уточненным бюджетным назначениям. Утвержденные бюджетные обязательства областного бюджета не исполнены на 154 млн. рублей.

В октябре 2005 года проанализированы планы поступлений по доходным источникам и планируемые направления расходов. По итогам инвентаризации сформированы и приняты поправки к Закону об областном бюджете на 2005 год, которыми изменены параметры исполнения бюджета в сторону увеличения: доходы на 923 млн. рублей, расходы на 704 млн. рублей.

Следствием принятия повышенных обязательств стала мобилизация доходов в бюджет области. За счет увеличения поступлений доходов в областной бюджет обеспечены:

мероприятия по реорганизации и сокращению численности органов государственной власти области;

погашение задолженности по расходным обязательствам прошлых лет и текущей кредиторской задолженности в объеме 148 млн. рублей;

дополнительная финансовая помощь местным бюджетам в объеме 87 млн. рублей на обеспечение выплат заработной платы работникам бюджетной сферы и функционирования ЖКХ;

дополнительное финансирование областной бюджетной сферы в объеме 30 млн. рублей.

Областной бюджет исполнен с профицитом **345 млн. рублей**.

В целях обеспечения принятых бюджетных обязательств в декабре 2005 года Министерством финансов области был привлечен банковский кредит в объеме 300 млн. рублей, из которых 100 млн. рублей были погашены до конца бюджетного года.

По состоянию на 1 января 2006 года остаток средств на счете областного бюджета составил 367 млн. рублей.

#### II. Доходы

Общая сумма поступлений собственных доходов областного бюджета за 2005 год составила **7539 млн. рублей**, уточненные бюджетные назначения выполнены на 108,5 %.

В 2005 году по отношению к 2004 году рост поступлений налоговых доходов составил 1,5 раза.

Перевыполнены назначения по налогам на имущество организаций (119 %), транспортному налогу (119 %), налогу на прибыль организаций (111 %), налогу на доходы физических лиц (107 %), налогу на добычу полезных ископаемых (128 %), неналоговым доходам (116 %).



Значительный рост объемов поступлений по отдельным налоговым источникам доходов областного бюджета связан с изменением нормативов отчислений по регулирующим налогам. За счет перераспределения ставок и нормативов по налогу на прибыль организаций между областным и местными бюджетами поступления данного налога в областной бюджет увеличены на 25 % (общий рост — 107 %). Увеличение нормативов отчислений по налогу на доходы физических лиц с 50 % до 60 % в областной бюджет позволило поступления по этому источнику доходной части областного бюджета увеличить на 20 % (общий рост — 55 %).

Наибольший удельный вес в структуре налоговых и неналоговых доходов областного бюджета имеют налог на прибыль организаций (40,5 %) и налог на доходы физических лиц (31,2 %).

Наибольший объем налога на прибыль (44 %) в отчетном периоде внесли предприятия нефтедобывающей отрасли, что обусловлено ростом цен на нефть и увеличением объемов добычи в результате ввода в эксплуатацию месторождения на шельфе Балтийского моря.

Рост поступлений по налогу на доходы физических лиц объясняется ростом начисленной номинальной заработной платы по области вследствие легализации доходов и повышения зарплаты в крупных организациях и работникам бюджетной сферы. Особенно значительна динамика по налогу на доходы физических лиц к 2004 году в октябре-декабре 2005 года.

Перевыполнение плана и рост поступлений по налогу на имущество организаций по сравнению с 2004 годом обусловлены вводом новых производственных мощностей. Почти четверть поступлений данного налога обеспечили организации, занятые добычей нефти.

В структуре акцизных платежей бюджетные назначения не выполнены по акцизам на вино, алкогольную продукцию. Однако, в целом, план по акцизам перевыполнен за счет акцизов на пиво и нефтепродукты.

Бюджетные назначения по неналоговым доходам перевыполнены на 63 млн. рублей, в том числе за счет перевыполнения плана по арендной плате за земли городов и поселков на 27 млн. рублей, плате за негативное воздействие на окружающую среду — на 8 млн. рублей, арендной плате от сдачи в аренду имущества областной собственности — на 5 млн. рублей.

Объем безвозмездных поступлений из федерального бюджета составил **3525 млн. рублей**, из них: дотация на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности — 674 млн. рублей; субвенция из фонда компенсации на реализацию полномочий федерального центра — 213 млн. рублей; субвенция на реализацию Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года» — 1049 млн. рублей; субсидии на финансирование дорожного хозяйства — 485 млн. рублей, в том числе непрограммные инвестиции составили 155 млн. рублей.

По сравнению с предыдущим годом увеличилась в объеме финансовой помощи доля целевых видов финансовой помощи с 52 % в 2004 году до 68 % в 2005 году.

Особенно была активизирована работа Правительства Калининградской области по межбюджетным отношениям с федеральным центром в конце 2005 года. В результате область получила дополнительную финансовую помощь в IV квартале в объеме 274 млн. рублей.

### III. Расходы

Исполнение областного бюджета осуществлялось с безусловной реализацией принципа адресности и целевого характера использования бюджетных средств, максимально соблюдалась пропорциональность финансирования расходов областного бюджета.

В 2005 году расходы областного бюджета исполнены в сумме **10 719 млн. рублей** или 98,6 % уточненных назначений, 120,2 % первоначальных назначений и с динамикой роста 146 % к исполнению расходов областного бюджета в 2004 году.

Проводимая в 2005 году бюджетная политика была направлена на повышение результативности бюджетных расходов. Расходы бюджета носили социальную направленность. Финансовые потоки в приори-





тетном порядке в 2005 году направлялись на выплату заработной платы работников бюджетной сферы, социальные выплаты и пособия, финансовое обеспечение немонетизированных льгот ветеранам труда, труженикам тыла, многодетным семьям и другим льготным категориям граждан, финансовую помощь бюджетам муниципальных образований.

Всего на областную социальную сферу направлено 3395 млн. рублей, что составляет 31,7 % расходов областного бюджета. Из них на содержание учреждений и на мероприятия в области социальной сферы направлено 1287 млн. рублей (927 млн. руб. в 2004 году), на реализацию расходных полномочий областного бюджета в части мер социальной защиты населения 512,8 тыс. рублей.

Значительна динамика роста расходов областного бюджета к уровню 2004 года по разделам «Образование» — 210 %, «Культура и средства массовой информации» — 322 %, «Здравоохранение» — 148 %, «Социальная политика» — 177 %.

На развитие и поддержку сельскохозяйственной отрасли направлено 266,5 млн. рублей или 98,3 % уточненных назначений. По сравнению с 2004 годом ассигнования за счет средств областного бюджета увеличились в 1,6 раза, что стало весомым фактором увеличения объемов производства валовой сельскохозяйственной продукции.

Расходы на субсидирование сельскохозяйственного производства составили 146,8 млн. рублей (97,3 % утвержденных назначений). На субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам направлено 48 млн. рублей или 100 % бюджетных назначений (по сравнению с прошлым годом эти расходы увеличились в 1,4 раза). Субсидирование из областного бюджета процентной ставки по привлекаемым кредитам позволило привлечь в сельскохозяйственное производство кредитные средства в сумме около 1 млрд. рублей.

По разделу «Транспорт» расходы исполнены на 98,6 %. Расходы территориального дорожного фонда составили 533 млн. рублей. Средства направлены, в том числе: на содержание и ремонт действующей сети автомобильных дорог — 445 млн. рублей, строительство и реконструкцию областных автомобильных дорог — 50 млн. рублей, приобретение дорожно-строительной техники — 11 млн. рублей. На реализацию региональной программы ремонта и реконструкции городских улиц выделено 55 млн. рублей, в том числе на реконструкцию ул. А. Невского в Калининграде — 25 млн. рублей.

В конце 2005 года в 2 раза сокращена численность исполнительных органов государственной власти (с 1137 до 647 человек). При этом, несмотря на дополнительные расходы областного бюджета, связанные с процессом реорганизации, расходы на содержание органов управления составили 600 млн. рублей или 5,6 % расходов областного бюджета.

Налоговые кредиты возвращены в бюджет в сумме 14 млн. рублей при запланированном объеме 21 млн. рублей.

Министерство жилищно-коммунального хозяйства и строительства не выполнило обязательства по возврату в областной бюджет бюджетного кредита, предоставленного за счет средств федерального бюджета на подготовку объектов жилищно-коммунального хозяйства к осенне-зимнему периоду 2003—2004 года (не обеспечен возврат кредитов от ОГУП «Единая система обращения с отходами» и ОГУП «Управление промышленных предприятий, технологий и инвестиций») в сумме 64,5 млн. рублей.

Резервные фонды администрации области на 2005 год утверждены в сумме 99 млн. рублей, в т. ч. фонд непредвиденных расходов — 89 млн. рублей и резервный фонд по предупреждению и ликвидации последствий ЧС — 10 млн. рублей. За счет средств фонда непредвиденных расходов принято постановлений на сумму 82,4 млн. рублей, кассовый расход составил 79,6 млн. рублей, из них 31 млн. рублей направлены на решение неотложных нужд муниципальных образований. За счет средств резервного фонда по предупреждению и ликвидации последствий ЧС принято и исполнено постановлений в объеме годовых назначений на сумму 10,0 млн. рублей, в том числе на ликвидацию чрезвычайных ситуаций по обращениям муниципалитетов — 9,1 млн. рублей.

На реализацию целевых программ, в области здравоохранения, образования, культуры и социальной политики выделено за отчетный период 165,5 млн. рублей, что в 1,2 раза превышает расходы, произве-



денные за 2004 год и 1,6 раза за 2003 год (136,9 млн. рублей и 114,5 млн. рублей соответственно). Всего на реализацию 34 целевых областных программ в 2005 году направлено 775,3 млн. рублей против 514,2 млн. рублей в 2004 году.

На реализацию мероприятий областной инвестиционной программы израсходовано 298,5 млн. рублей или 99,0 % к уточненным бюджетным назначениям. На жилищное строительство направлено 73,2 млн. рублей, на работы по газификации городов области — 6,9 млн. рублей, на строительство, капитальный ремонт объектов коммунального хозяйства области — 11,35 млн. рублей, на капитальное строительство и реконструкцию объектов социально-культурной сферы — 53,4 млн. рублей, капитальный ремонт — 24,7 млн. рублей, прочие отрасли — 12,4 млн. рублей. В рамках указанной программы передано бюджетам муниципальных образований 96,6 млн. рублей по сравнению с 9,8 млн. рублей в 2004 году.

На реализацию мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года» поступило субсидии в сумме 1049 млн. рублей. Расходы с учетом переходящих остатков 2004 года составили 1079 млн. рублей.

В экономической структуре расходов областного бюджета (без учета финансовой помощи местным бюджетам) наибольшую долю составляет увеличение стоимости основных средств, т. е. расходы инвестиционного характера, — 33 %.

Доля расходов на оплату труда и начисления на нее составили 20 %. Впервые заработная платы работникам бюджетной сферы за декабрь 2005 года выплачена до начала нового года.

Доля расходов на оплату услуг, оказанным областными бюджетными учреждениям, составила в 2005 году 20 %.

Социальные трансферты населению в расходах областного бюджета составили 9 %.

Расходы областного бюджета, направленные в 2005 году на капитальное строительство, составили 1486,6 млн. рублей и увеличились в сравнении с 2004 годом (848,0 млн. рублей) на 75 %.

В течение отчетного периода 2005 года не допускалась задолженность по выплате заработной платы и отпускных работникам бюджетных учреждений, финансируемых из областного и местных бюджетов, всем социальным выплатам и пособиям.

Объем финансовой помощи бюджетам муниципальных образований составил 4203 млн. рублей или 98,8 % уточненных назначений, в т. ч. дотация на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности — 798 млн. рублей (100 % плановых назначений).

Объем безвозмездных перечислений бюджетам муниципальных образований увеличился на 54 % по сравнению с 2004 годом, что в значительной степени связано с дальнейшим процессом разграничения и передачи расходных полномочий между уровнями бюджетов. Удельный вес финансовой помощи из областного бюджета в общей сумме доходов муниципальных образований за 2000 — 2005 годы вырос с 24 % в 2000 году до 51 % в 2005 году.

*В октябре—ноябре 2005 года Министерством финансов области совместно с муниципальными образованиями проведена сверка задолженности, сложившейся в предыдущие годы при возмещении расходов, связанных с реализацией законов в части мер по осуществлению поддержки отдельных категорий граждан. Выделены дополнительные средства на ее погашение. Кредиторская задолженность по данным расходным обязательствам сократилась в течение года на 148 млн. рублей.*

#### **IV. Заимствования и состояние государственного долга**

В целях обеспечения принятых бюджетных обязательств областного бюджета Правительством Калининградской области в отчетном периоде привлекались заемные средства от коммерческих банков в сумме 500 млн. рублей, в том числе: для покрытия текущих и капитальных расходов областного бюджета — 300 млн. рублей, на покрытие дефицита бюджета — 200 млн. рублей.

В 2005 году исполнены следующие долговые обязательства Калининградской области:



— по кредитам коммерческих банков, привлеченным в 2004 году на финансирование дефицита областного бюджета в сумме 300 млн. рублей и в 2005 году на финансирование кассовых разрывов, возникших в ходе исполнения бюджета, — в сумме 300 млн. рублей;

— по ссудам, полученным из федерального бюджета, в сумме 54 млн. рублей;

— обязательства в рамках программы «ПАРИС» по поддержке осуществления земельной реформы в сумме 1,4 млн. рублей.

Сумма государственного долга Калининградской области на 1 января 2006 года составила 1044 млн. рублей (в том числе гарантийные обязательства 577,4 млн. рублей), что составляет 13,8 % доходов областного бюджета без учета финансовой помощи из федерального бюджета, при установленном Законом Калининградской области «Об областном бюджете на 2005 год» верхнем пределе государственного долга в объеме 1500 млн. рублей.

Конечно, здесь много цифр. Но что лучше них может характеризовать экономику области? И цифры наглядно показывают: регион живет и развивается, двигаясь в верном направлении.

Бюджет на 2005 год принимался с учетом празднования 750-летия со дня основания города Калининграда. Как всегда, были острые обсуждения с депутатами областной Думы, но спорные вопросы разрешались аргументированными доводами и принятием областного закона в плановые сроки. Взвешенную позицию всегда занимал руководитель фракции единороссов в Думе К. И. Поляков.

К концу 2004 года законодательно была оформлена процедура выборов глав исполнительной власти регионов. Мне от уважаемых калининградцев поступали предложения обратиться к Президенту РФ В. В. Путину за подтверждением полномочий. Впереди еще был год работы, и я посчитал неэтичным досрочное обращение к Президенту страны, имея доверие калининградцев на выборах 2000 года. Не принял я и предложение о вступлении в «Единую Россию». Я считал, что В. В. Путин дает пример нам, поддерживая «Единую Россию», но не вступая в нее. Глава исполнительной власти не обязательно должен быть партийным человеком. Он должен быть равно приближенным ко всем общественно-политическим силам региона.

В течение 2004 года в области была проведена большая работа по реализации Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», обязавшего органы государственной власти субъектов РФ до 01. 03. 2005 г. установить в соответствии с требованиями названного закона границы муниципальных образований и наделить соответствующие муниципальные образования статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района.

В подготовительной работе принимали активное участие юристы, депутаты всех уровней, главы муниципальных образований, велись активные консультации с разработчиками ФЗ № 131 от 06. 10. 2003 г., специалистами Министерства регионального развития. Составлением карт занималось аэрогеодезическое предприятие под руководством М. С. Шевни. Результатом этой работы явилось принятие областной Думой по представлению администрации области соответствующих законов 28 октября 2004 года. Этими законами, подписанными мной 5 ноября 2004 года, муниципальные образования «Неманский район», «Багратионовский район», «Нестеровский район», «Краснознаменский район», «Черняховский район», «Полесский район», «Озерский район», «Славский район», «Гусевский район», «Гурьевский район» наделялись статусом городских округов в границах, ранее утвержденных для этих районов.

Никаких волонтаристских решений по всем вопросам реализации закона № 131-ФЗ от 06. 10. 2003 г. не было, все уровни управления и население были согласны с региональными законами, которые позволяли избежать создания недееспособных муниципальных образований



и сберечь средства на обеспечение функционирования органов местного самоуправления. Федеральный закон № 186-ФЗ от 28. 12. 2004 г., которым были внесены изменения в ФЗ № 131 от 06. 10. 2003 г. не требовал приведения в соответствие с внесенными изменениями ранее принятых законов субъектов РФ.

Однако прокуратура области оспорила законы от 05. 11. 2004 года. Областной суд в составе председательствующего С. И. Костикова при секретаре Н. М. Сычевой признал их недействующими. Решение это было обжаловано нами в Верховном суде Российской Федерации и Конституционном суде РФ. С заместителем главы администрации (губернатора) области Т. Н. Кузеевой мы повторно встретились в Москве с заместителями министра регионального развития и министром В. А. Яковлевым, с судьей Конституционного суда, которые подтвердили соответствие областных законов федеральным и заверили нас, что если Верховный суд согласится с решением областного суда, то Конституционный суд подтвердит нашу правоту.

Верховный суд РФ отменил решение областного суда. Таким образом, в 2005 год мы вступили с новой конфигурацией муниципальных образований, но сохранившей фактически их многолетнюю структуру и привычные для жителей места расположения органов власти и социального обеспечения.

Завершился 2004 год успешным продвижением области по всем параметрам, характеризующим развитие региона. Из всей пятилетки работы возглавляемой мной администрации он был самым трудным. Но привнесенные извне интриги не разрушили рабочий климат административного управления регионом, и хотя ушел из администрации О. В. Шлык, отвечавший за это направление в муниципалитетах, нам удалось подобрать хороших кандидатов на должности глав муниципальных образований, рекомендуя жителям сделать правильный выбор. Этот выбор избирателей лишь в единичных случаях не совпал с нашей рекомендацией. Последующие годы работы показали правильность кадровой политики, а отдельные главы муниципальных образований показали даже более высокие результаты работы, чем расчетные. В подтверждение этого приведу отрывок из письма мне от Надежды Григорьевны Долженко — ветерана труда, труженицы тыла, проживающей в г. Гусеве, по улице Московской:

«Владимир Григорьевич, не могу не написать о нашем главе администрации Н. Н. Цуканове. Вы знаете, нашу бывшую деревню Гусев теперь не узнать. Николай Николаевич превратил ее в город Гусев. Сколько много он сделал, какую красоту навел, смыл всю грязь, все блестит, все огнем горит, часы работают. Своим трудом он очень похож на Вас, Владимир Григорьевич. Дай Бог ему здоровья, успехов в труде и личного счастья в жизни. Очень довольны Н. Н. Цукановым».

В личном плане в 2004 году был радостный момент — я стал лауреатом Государственной премии. Она была присуждена за освоение ракетного корабля на воздушной подушке 2 ранга «Самум» проекта 1239. Того самого, который был впервые показан Президенту РФ В. В. Путину и всем гостям на параде в Балтийске в честь 55-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне в 2000 году. Лауреатские документы вручил мне Председатель Правительства РФ М. Е. Фрадков.

2005 год стал завершающим в работе нашей администрации. В начале февраля я, М. А. Цикель, А. Я. Дацышин, Ю. С. Шалимов были в Санкт-Петербурге у Полномочного Представителя Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе И. И. Клебанова, где обсуждался вопрос о персоналиях во власти в области. Поскольку должность вице-губернатора была вакантной, я попросил согласия И. И. Клебанова назначить на нее А. Я. Дацышина. Он сказал, что А. Я. Дацышин будет полезнее мне на работе с федеральными структурами как уже имеющий определенный опыт. И порекомендовал назначить Ю. С. Шалимова. Обменявшись мнениями,



мы пришли к выводу, что такой вариант является целесообразным. Я согласился назначить Ю. С. Шалимова вице-губернатором. И. И. Клебанов нам заявил, что на должность губернатора он хотел бы предложить мою кандидатуру, спросил мое мнение. Я ответил согласием.

Через несколько дней по возвращении в Калининград у меня состоялась обстоятельная беседа с Ю. С. Шалимовым. Определились с объемом его работы. Он попросил закрепить за ним сельскохозяйственный сектор в дополнение к обязанностям по работе с муниципальными образованиями области. Теперь за важнейшие направления — сельскохозяйственное производство и социальное развитие села — отвечал Ю. С. Шалимов, работавший в администрации Л. П. Горбенко в этом же секторе. Сейчас он был в более высоком статусе и имел возможность активнее работать по подъему села. Должность заместителя главы администрации (губернатора), на которой работал И. П. Шевляков, была упразднена, а он ушел на пенсию. Оставался Ю. С. Шалимов и руководителем калининградских единороссов. Никаких препятствий к работе на столь высокой должности, с учетом последнего обстоятельства, не выявилось, хотя ранее А. В. Торбу московские функционеры заставили уступить место партийного руководителя, поскольку он принял решение остаться на работе в администрации.

На вакантную должность заместителя главы администратора (губернатора) мной был назначен С. И. Леденев, которого я знал как хорошего организатора в бытность его главой Неманского района и депутатом областной Думы.

Таким образом укомплектованная администрация работала до дня сложения полномочий. После совещания у И. И. Клебанова мы не возвращались к вопросу о персоналиях во власти области.

## КАЛИНИНГРАД ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ

Мы отстаивали идею проведения юбилейных мероприятий на самом высоком уровне не из-за любви к пышным торжествам. Две даты, связанные с прошлым нашей маленькой области, имели огромный смысл — и для региона, живущего и развивающегося в новых геополитических условиях, и для страны. Я был убежден, да это было ясно и всем здравомыслящим людям: Россия получит возможность празднованием 750-летия Калининграда и 60-летия образования Калининградской области сказать Европе, что она принимает ношу исторической памяти, берет на себя ответственность за то, что российский регион в центре Европы будет достойно нести миссию сотрудничества, взаимодействия культур, станет мостом между Востоком и Западом, служащим взаимопониманию и миру. На мой взгляд, основной идеологией юбилеев надо было сделать тот факт, что Калининградская область — не только географический центр Европы, но и центр переплетения исторического наследия, культур большинства европейских народов. И, конечно, подготовка к юбилеям — это хороший повод привлечь дополнительные финансовые ресурсы для того, чтобы облагородить и Калининград, и другие города и поселки области.

Главное же, предстоящие торжества — праздники тех, кто творил на этой земле новую историю: освобождал ее от фашизма, возрождал из руин, восстанавливал экономику, крепил обороноспособность страны на западных ее рубежах.

Администрация активно работала, целеустремив усилия совместно с мэрией города Калининграда на подготовку к юбилейным мероприятиям. Продуктивными были контакты с федеральными структурами. Периодические приезды в Калининград членов организационного коми-



тета позволяли областным и городским руководителям по кругу ведения оперативно решать возникавшие вопросы. Очень большую помощь оказали нам М. Е. Швыдкой и его представители по организации культурных программных мероприятий с задействованием лучших творческих коллективов Москвы и Санкт-Петербурга — Д. Я. Смелянский, А. С. Лурье. Эти программы и после юбилея продолжают действовать, давая возможность калининградцам чувствовать через искусство крепкие связи со своей Родиной, несмотря на географическую отделенность от нее двумя государствами.

Важными были рабочие поездки в область министра экономического развития и торговли РФ Г. О. Грефа. Внимательно изучая обстановку по подготовке объектов города к юбилею, остро реагируя на задержки в работе, он помогал решать вопросы финансирования и межведомственного взаимодействия по реализации Федеральной целевой программы развития области. Несмотря на эмоциональные проявления характера Г. О. Грефа, порой обидные для нас афористические, в его духе, высказывания, я ни разу не усомнился в правильности выбора его председателем оргкомитета по празднованию юбилея. Он много сделал для практического продвижения области, и особенно города Калининграда, к обновлению. Хорошо, что усилия Г. О. Грефа были отмечены Патриархом Московским и Всея Руси Алексием II, наградившим его орденом Русской Православной Церкви Святого благоверного князя Даниила Московского, первой степени. В этом благородном акте выражена благодарность калининградцев, особенно тех из нас, кто видел его в течение пяти лет нашим искренним союзником в реализации Федеральной целевой программы развития области до 2010 года и формировании окончательной редакции закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».

По мере приближения юбилея города возникали работы, не вошедшие в программные. На них изыскивались средства уже из регионального бюджета. Конечно, требовалась определенность, будет ли на празднике В. В. Путин. Ясность внес министр иностранных дел РФ С. В. Лавров во время рабочей поездки, посвященной специально оценке обстановки в области и вокруг нее. По завершении поездки С. В. Лавров доложил телеграммой в адрес Президента РФ свои выводы и предложение быть на праздновании юбилея. Я имел возможность наблюдать, как тщательно формулировал текст С. В. Лавров. Такую же работу мне пришлось видеть, когда его предшественник И. С. Иванов оперативно и точно выверял, вносил свои корректуры в текст совместного заявления Президента РФ В. В. Путина и Президента Литвы В. Адамкуса по итогам его официального визита в Москву.

Самому мне за время службы и работы приходилось направлять многие документы в самые высокие инстанции, и я хорошо понимал меру ответственности министров за каждое слово. Их работа свидетельствовала об очень высоком уровне профессионализма. Горжусь, что имел возможность решать вопросы о будущем Калининградской области с этими выдающимися дипломатами.

Через несколько дней я получил информацию из Администрации Президента РФ, что В. В. Путин будет на юбилее, он проведет в Калининграде заседание Государственного Совета с участием глав всех российских регионов. Решение, значимость которого трудно переоценить. Их приезд к нам в дни торжеств — наглядный пример роли нашей области в социально-экономическом развитии всей России. И очень важно, что в дни праздника в Калининграде проводится заседание Госсовета. Это означает, что регион имеет поддержку не только Федерального центра, но всех остальных субъектов Федерации, представленных своими руководителями. Это демонстрирует их заинтересованность в укреплении контактов, в наращивании темпов и объемов взаимодействия. В 2004 году стоимость произведенной в Калининградской области и вывезенной на основную территорию России продукции составила 1 миллиард 805 миллионов



долларов, но это далеко не предел. Не все еще знают о нашем потенциале как региона сотрудничества. Такая встреча в рамках юбилея давала новый импульс для хозяйственных, культурных, социальных, научных контактов.

На юбилей В. В. Путин пригласил Президента Франции Ж. Ширака и Канцлера ФРГ Г. Шрёдера. Встреча глав трех государств на калининградской земле — событие не рядовое. Сам ее факт демонстрировал хороший уровень сложившихся взаимоотношений и стремление к наращиванию взаимодействия главных действующих лиц Европейского союза с Россией. А это, в свою очередь, станет своеобразным барометром и для других членов этого Союза в выработке принципов выстраивания отношений с Российской Федерацией, в том числе и для наших соседей — Литвы и Польши. И, конечно, приезд таких высоких гостей в Калининград значительно повышал уровень юбилея нашего города, придавал ему более серьезное международное значение.

Нам надо было определиться с местом проведения Госсовета, приемом всех глав регионов, полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, председателя Правительства РФ и других должностных лиц, высоких иностранных гостей. Оценив наши скромные возможности, мы пришли к единому мнению, что местом проведения Госсовета может быть фойе второго этажа областного драматического театра. Была заказана соответствующая мебель, место каждого участника оборудовано коммуникационными средствами.

Там же была оборудована рабочая комната для В. В. Путина. Местом размещения Президента РФ была определена гостиница «Русь» в Светлогорске, для обеда с Ж. Шираком и Г. Шрёдером избран ресторан отеля «Гранд палас», только что построенного на берегу моря. Обед участников Госсовета был спланирован в ресторане «Солнечный камень».

Большую организационную работу выполнили руководители управления ФСБ по Калининградской области вице-адмирал В. Б. Сотников и УВД генерал-майор С. А. Кириченко совместно с протокольными и специальными службами Президента РФ. Их труд заслуживает самой высокой оценки, он обеспечил порядок и безопасность при практической незаметности сотрудников на всех мероприятиях и в местах большого скопления людей. Ограничения для калининградцев были минимальные, и никаких нареканий от жителей и гостей празднования юбилея не поступило. Это очень важный результат — ведь праздник был для каждого.

Праздник состоялся, и он был совмещен с деловой частью. На заседании Госсовета я имел честь выступить с докладом об обстановке в области, поблагодарить глав регионов за активное сотрудничество с областью, выразить искреннюю признательность калининградцев Президенту страны В. В. Путину за все сделанное для нашего региона. Именно на этом заседании В. В. Путиным было принято решение о наделении глав регионов полномочиями, которых они не имели пять лет до этого.

Открывая заседание, Президент, помимо поздравлений в адрес калининградцев, еще раз обозначил позицию государства в отношении нашей области:

«Наше заседание проходит в Калининграде, который отмечает в эти дни свой юбилей — 750 лет. Позвольте мне еще раз от имени всех присутствующих здесь поздравить жителей Калининграда с этой большой датой, пожелать им счастья и здоровья, городу — процветания и развития. Калининград исторически и геополитически — это особый российский регион. Все мы знаем, сколько проблем самого разного характера порождает его обособленность от остальной территории страны. И присутствие здесь сегодня руководителей всех субъектов Российской Федерации — не только отрадный, но и очень символический факт. Калининград и его жители должны быть абсолютно уверены и в нашей поддержке, и в нашем общем стремлении быть ближе к ним и вместе решать непростые вопросы этого региона».



Вместе решать непростые вопросы... Эта фраза В. В. Путина как нельзя лучше определяет тот характер работы Федерального центра, всех ветвей региональной власти, представителей бизнеса, широких кругов общественности, который сложился в последние годы и дал, продолжает давать, позитивные результаты в социально-экономическом развитии области.

После заседания Госсовета был обед в «Солнечном камне», который всем понравился. Хозяин ресторана Н. В. Канцев получил благодарность В. В. Путина. Об этом памятном событии напоминает посетителям ресторана табличка, закрепленная на входе.

После неторопливого обеда и общения главы регионов убывали самолетами из аэропорта Храброво. По решению В. В. Путина, я их провожал в аэропорт и организовывал вылет. Все, с кем мне пришлось общаться в этот день, 2 июля 2005 года, высказывали свое восхищение приемом, гостеприимством калининградцев, хорошим настроением людей. Конечно, это было приятно слышать и видеть искренность людей, представлявших нашу огромную страну — республики и области, которые после войны направляли переселенцев для организации жизни в разрушенном войной крае. Как умно поступил В. В. Путин, объединив калининградцев с жителями основной территории России через глав регионов, прибывших на заседание Госсовета!

Президента Франции Ж. Ширака и Канцлера ФРГ Г. Шрёдера в аэропорту Храброво 3 июля 2005 года встречал я, далее они в сопровождении своих дипломатических сотрудников уезжали в Светлогорск на встречу с В. В. Путиным. Возвращались в свои государства они в этот же день. Г. Шрёдер и В. В. Путин провели церемонию присвоения Калининградскому университету имени И. Канта. Теперь он стал называться так: «Российский государственный университет имени Иммануила Канта».

Слово — главным участникам церемонии.

**Андрей Клемешев:**

— Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемый господин Шрёдер, уважаемые профессора, студенты Российского государственного университета имени Иммануила Канта, уважаемые гости!

В канун праздника города наш университет получил новое имя. Изменение названия университета — очень важное и серьезное событие. И для этого шага нужны веские основания. Я думаю, такие основания у нас есть. Прежде всего, наш университет находится на территории Калининградской области, особого региона России. И теперь мы имеем возможность помочь каждому молодому калининградцу получить не просто диплом, но диплом РОССИЙСКОГО университета. Изменение названия поможет еще глубже осознать, кто мы такие, россияне, живущие в самой западной части нашей родины. Кроме того, в новом названии университета отражено имя великого мыслителя Иммануила Канта. Не просто выдающегося немецкого философа, но представителя, прежде всего, университета и мировой культуры, земляка всех тех, кто родился на этой земле. Я напому о том, что в свое время Кант был российским подданным, стал иностранным членом Санкт-Петербургской академии наук.

Поэтому у нас есть все основания стать Российским государственным университетом имени Иммануила Канта.

Нам очень важно, что на нашем празднике, на празднике нашего города, нашего университета присутствуют почетные гости — лидеры России и Германии. И сегодня, в связи с изменением нашего названия, мы открываем памятную доску Иммануила Канта.





**Владимир Путин:**

— Дорогие друзья, уважаемые дамы и господа! Прежде всего, позвольте мне еще раз сердечно поздравить вас с юбилеем вашего замечательного города. Калининград к этой дате получил и сделал себе множество подарков. И один из таких подарков, безусловно, присвоение вашему знаменитому университету имени Иммануила Канта.

Конечно, Кант — в первую очередь, выдающийся деятель немецкого Просвещения, но не только. В силу своего огромного вклада в мировую культуру, он относится к той категории людей, которых мы по праву называем людьми мира. Мне очень приятно, что здесь, в Калининграде, не предадут забвению имя Канта, а наоборот, прославляют его и присваивают его имя университету.

Я знаю, что жители города гордятся тем, что здесь жил такой выдающийся человек. Не случайно ректор назвал его земляком. И действительно, он имел прямое отношение к нашей стране, к России. Он был иностранным членом Российской академии наук, подданным Российской империи — при известных обстоятельствах. Но главное — вся его жизнь была неразрывно связана с Кенигсбергом, с его многовековой историей и славными традициями. И, конечно же, с его легендарным университетом Альбертина.

Что касается университета, то он сыграл особую роль в судьбе российского Просвещения. Достаточно сказать, что первые четыре президента Российской академии наук в свое время были его профессорами. В этом университете многие деятели русской и российской истории получили блестящее образование.

Сегодня, конечно, мы присутствуем при историческом акте. Это большое событие, потому что мы с уважением относимся к историческому наследию этого великого философа. Напомню, что Кант защищал такие базовые понятия современного мира, как свобода, равенство всех перед законом. Он выступал против любых ограничений по религиозным и национальным признакам.

Напомню еще одно обстоятельство, которое я считаю сегодня чрезвычайно важным для нас с господином канцлером. Кант был категорическим противником решения любых межгосударственных споров с помощью войны. И мы стараемся придерживаться именно его учения в этой части. Я полагаю, что то предвидение, которое изложил Кант, должно и может быть реализовано нашим поколением. Так же, как реализовано в современной жизни его учение о разделении властей, может и должно быть реализовано его учение о разрешении споров на международной арене мирными средствами. В этом смысле мы можем и должны чувствовать себя продолжателями великих европейских традиций. Именно на этой базовой основе мы будем строить свои отношения с европейскими и другими странами мира. И, конечно, это еще одна ниточка, которая связывает нас с нашим важным торговым, экономическим и политическим партнером — Германией.

Именно поэтому я сейчас с большим удовольствием хочу передать слово Федеральному канцлеру Германии Герхарду Шрёдеру.

**Герхард Шрёдер:**

— Я нахожусь здесь впервые, но уже решил, что вернусь сюда еще раз для того, чтобы увидеть больше, лучше узнать этот город, больше почувствовать его дух, больше узнать этот регион.

Я нахожусь здесь в качестве Федерального канцлера Федеративной Республики Германия, и, наверное, не сразу можно понять, как я тронут. Только что в своей речи Президент Российской Федерации говорил об очень важных, на мой взгляд, вещах, а я представлял себе, что было бы, если бы мы встретились в том же составе в тридцатых, сороковых, пятидесятых, шестиде-



сятых годах... Что было бы, если бы нам шестьдесят лет назад удалось предотвратить нападение нацистской Германии на бывший Советский Союз. Сколько бед мы смогли бы избежать! Теперь главное — помнить об этом и преодолевать негативные моменты в наших отношениях. Я очень благодарен российскому Президенту Владимиру Путину, моему другу, за то, что он пригласил меня сюда. Это приглашение — звено в длинной цепи процесса примирения, партнерства и дружбы. И я считаю, что это важно как для россиян, так и для немцев.

Господин Президент, говоря сегодня о Канте, назвал его нашим общим соотечественником, человеком, идеи которого, без преувеличения, являются основой для международных отношений. Лучше, чем сказал господин Президент, нельзя выразить то, что Кант был великим философом, чьи идеи и мысли важны как для немцев, так и для россиян. Его философский гений повлиял также на образ мышления во всей Европе. Он выступал за автономию и достоинство индивида, против всяческих проявлений несвободы. Что может быть важнее для руководства государства? Кант очень четко определил то, что является основой современной государственности, и сделал это лучше, чем многие другие. Определил и то, что является предпосылкой вечного, как он называл, мира между народами. Может быть, этого никогда не удастся добиться на все сто процентов, но мы будем стараться.

Вы можете гордиться тем, что живете в городе, где рождались все эти идеи и мысли, и тем, что продолжаете и бережете традиции этого города. Мы не должны забывать, что преступная война, положившая конец духовному процветанию этого культурного центра, исходила от национал-социалистов, от Германии. И в тот момент, когда отмечался конец Второй мировой войны, некоторые люди не только думали о перспективах этого города, но и вспоминали о том, сколько страданий им пришлось пережить.

Извлекать уроки из прошлого означает строить и создавать новое, интенсивное и более тесное сотрудничество между Германией и Россией.

Сегодня Калининград — самый западный город Российской Федерации, хотя многим немцам больно слышать об этом. Однако это уже история. Сегодня Калининград имеет новые шансы стать большой европейской метрополией и преодолеть границы. Наверное, это именно то, что было в духе Канта, в духе университета и, я думаю, в вашем духе.

Еще раз благодарю вас за внимание и Вас, господин Президент, за то, что Вы сегодня, именно сегодня, пригласили меня сюда.

В этот же день в администрации области состоялась обстоятельная беседа В. В. Путина с представителями бизнеса. Открывая встречу, Президент сказал:

*«Хочу поздравить еще раз всех калининградцев с 750-летием города, а всех гостей города хочу поблагодарить за то, что приехали и вместе с жителями отмечаете этот праздник.*

*Калининград занимает особое место в жизни нашей страны по целому ряду причин. Вы это хорошо знаете. Именно поэтому в начале девяностых был принят закон об Особой экономической зоне Калининграда. В свое время он сыграл необходимую роль, прежде всего — в стабилизации социального положения в регионе.*

*Как вы знаете, в Государственной Думе сейчас находится новый законопроект, который прошел первое чтение, и в ближайшие несколько дней, мы рассчитываем, состоится его второе чтение. Этот закон закрепляет за городом и областью статус Особой экономической зоны. Он продуман в соответствии с современными требованиями рыночного хозяйства и сформулирован так, чтобы создать необходимые условия для экономического развития на длительную перспективу.*



*Знаю, что здесь присутствуют люди, которые так или иначе работают по развитию тех или иных проектов. Это представители крупных фирм не только общероссийского, но и мирового значения. Здесь есть и представители калининградского бизнеса.*

*Конечно, государство должно помочь им, и сделает это. Мы будем помогать решать энергетическую проблему, потому что, если здесь не будет энергетики, здесь будет вообще ничего невозможно развивать. Я знаю, что у «Газпрома» есть свои планы на этот счет: Алексей Борисович Миллер мне буквально вчера докладывал. «Газпром» планирует внести изменения в свою инвестиционную программу. Подумаем, что можно сделать в этом смысле дополнительно для Калининграда.*

*Мы также будем настойчиво работать над развитием инфраструктуры области, будем решать с нашими партнерами проблемы транзита (в целом на данный момент эти проблемы решены удовлетворительным образом), будем развивать авиационный транспорт и, конечно, морское паромное сообщение.*

*Хотел бы послушать прежде всего вас и услышать предложения и пожелания органам власти, Правительству и мне как главе государства по поводу того, что мы могли бы сделать, чтобы создать здесь дополнительные условия для вашей эффективной и конкурентоспособной деятельности.*

*Это все, что хотел бы сказать вначале, но перед тем, как мы перейдем к деловой части, хотел бы поблагодарить всех, кто принимал участие в подготовке праздника».*

Этими словами Президента РФ еще раз подтверждено на самом высоком уровне, что государство будет и впредь уделять особое внимание решению проблем региона, волею исторических обстоятельств оказавшегося оторванным от основной территории России. В. В. Путин задал тон разговору — откровенному, деловому, конструктивному.

На встрече выступили с информацией я и министр экономического развития и торговли. Г. О. Греф охарактеризовал развитие экономики области, отметив самые высокие темпы роста ее показателей среди регионов Северо-Западного федерального округа. Он обратил внимание на недостаточное количество природного газа, поставляемого в область, что может привести к стагнации развития промышленного производства. Заслушав председателя правления «Газпрома» А. Б. Миллера, доложившего о принимаемых мерах по увеличению поставок газа в область, Президент РФ поставил задачу обеспечить область потребным количеством газа, включая строительство 2-го блока ТЭЦ-2. «Если «Газпром» несет убытки за транзит газа, отнесите их за счет федерального бюджета. Рассмотрите вариант подачи газа в область при строительстве Северного газопровода, скорректировав проект прокладки трубопровода по дну Балтийского моря», — дал поручение В. В. Путин. Это было то, что жизненно необходимо области, за что наша администрация билась пять лет.

Президент дал возможность выступить всем желающим. Атмосфера встречи была доброжелательной, и каждый мог излагать свои вопросы, рассчитывая на обязательность их решения на самом высоком уровне. Выступил руководитель Ассоциации иностранных инвесторов Стефано Влахович — президент компании «Продукты питания», почетный консул республики Хорватия в Калининграде, доложил о благоприятном инвестиционном климате в области и намерении продолжить развитие производства в г. Гусеве, где предусматривается строительство более крупного завода, чем три действующих в Калининграде. В. В. Путин с удовлетворением отметил развитие российско-хорватских отношений и планы компании, вписывающиеся в них.

Одобрительно отнесся Президент РФ к расширению банковских услуг в области, заслушав председателя правления Сбербанка России А. И. Казьмина и президента ВТБ А. Л. Костина.



В заключение беседы В. В. Путин поблагодарил представителей бизнеса за работу, пожелал успехов и сообщил, что для более активного прихода в область крупных инвестиций в разработанном законе «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» предусматриваются значительные налоговые льготы. Совещание получило широкий положительный резонанс среди делового сообщества области.

По завершении работы в администрации области Президент РФ посетил Храм Христа Спасителя, о чем мы с Митрополитом Калининградским и Смоленским Кириллом его попросили. Мы оба понимали, что нельзя упустить возможность показать В. В. Путину храм, но в программе этого не было. Утром 3 июля я предложил Митрополиту Кириллу вместе встретить В. В. Путина перед входом в администрацию области, где изложить просьбу о посещении храма. Так мы и поступили. Президент РФ согласился, предварительно уточнив у Митрополита Кирилла: «Не обидим ли мы Патриарха, ведь была договоренность о совместном посещении храма». — «Вы же знаете, Патриарх не смог прибыть в связи с болезнью, никакой обиды не будет», — ответил Митрополит Кирилл.

Поднявшись на ступени перед входом в храм, В. В. Путин, осмотрев открывшуюся площадь, сказал, что ему нравится ансамбль своей планировкой. Когда наша небольшая группа вошла в храм, Митрополит Кирилл дал краткие пояснения. В. В. Путин слушал молча, внимательно осматривая храмовое пространство. «И сколько же это будет стоить, если говорить о подготовке храма к освящению его Патриархом?» — спросил он. «Миллиард рублей», — не задерживаясь с ответом, произнес Г. О. Греф. Я уточнил, что эта сумма включает и роспись, которая будет держаться 150 лет. Для завершения работ к освящению по смете нужно 256 миллионов рублей. «256 миллионов дадим», — сказал Президент РФ.

После посещения храма В. В. Путин решил заехать посмотреть состояние озера Верхнего. В назначенном месте уже ожидала группа специалистов. Информацию дал И. И. Клебанов, с которым мы заранее осмотрели систему водоемов. Для приведения в порядок озера Верхнего нужны были немалые деньги. Специалисты назвали сумму: полтора миллиарда рублей. «Но на первый этап мы определили затраты в 500 миллионов рублей», — сказал И. И. Клебанов. В. В. Путин тут же определил каждому свою долю вложений: Г. О. Грефу — 100 млн. рублей, «Газпрому» — 100 млн. рублей, железной дороге — 100 млн. рублей, «Лукойлу» — 200 млн. рублей. После уточнения обстановки по организации работ Президент РФ с группой сопровождения убыл на военный аэродром Чкаловск. Тепло попрощавшись, поблагодарив за хорошую подготовку и проведение всех мероприятий, В. В. Путин вылетел в Москву.

Закончились триумфальные дни города, который получил хороший импульс для своего оздоровления, дальнейшего развития. Я видел много счастливых глаз, находясь вместе с В. В. Путиным среди людей. Президент, часто вопреки официальному протоколу, подходил к калининградцам, стремясь хоть какое-то, пусть и небольшое, время пообщаться с ними, почувствовать себя равным со всеми, радуясь празднику. Так было, когда он, выйдя из театра после заседания Госсовета, подошел к ожидавшим его людям и услышал первые в этот приезд слова благодарности в свой адрес. Так было и во время церемонии открытия Королевских ворот, на которой он обратился к калининградцам с теплыми поздравлениями и словами, несущими в себе особый, важный для всех жителей области смысл:

*«Сердечно поздравляю вас с 750-летием города Калининграда — самого западного рубежа нашей страны. С этой землей связано очень много ярких событий в истории Европы, да и в нашей отечественной истории. Отсюда начинались первые контакты нашей страны с европейскими странами. Именно сюда прибыл Петр I во главе своего знаменитого Великого посольства.*



*Мы никогда не забудем и подвиги наших предков, которые не один раз самым блестящим образом отстаивали интересы нашей Родины на балтийских рубежах.*

*Россия и впредь будет уделять необходимое внимание развитию и Калининграда, и всей Калининградской области. Мы будем делать это всеми возможными средствами: и финансовыми, и правовыми, и административными.*

*Сегодня вместе с нами наш общий праздник отмечают и присутствуют здесь руководители всех субъектов Российской Федерации. Я знаю точно, что все они настроены на развитие отношений с Калининградом. Уверен, что и после сегодняшнего дня появятся новые проекты, коммерческие связи, новые возможности, которые, безусловно, будут способствовать развитию Калининградской области.*

*Мы, разумеется, заинтересованы в развитии поистине партнерских, дружеских отношений с Евросоюзом и нашими странами-соседями. Уверен, что такая богатая инфраструктура, природные возможности Калининграда, близость европейских рынков к нам, близость европейских рынков к российским возможностям, безусловно, будут способствовать развитию Калининградской области и самого города. Мы в этом крайне заинтересованы.*

*Я знаю, что символом города и сегодняшних торжеств избран этот отремонтированный комплекс [Королевские ворота Калининграда], и абсолютно убежден в том, что вот так, постепенно, мы будем восстанавливать и развивать весь город Калининград и всю Калининградскую область».*

Думаю, у В. В. Путина сохранится в памяти юбилей города и вся праздничная атмосфера, царившая в Калининграде.

Принципиально важным было прибытие в Калининград по приглашению В. В. Путина Президента Франции Ж. Ширака и Канцлера ФРГ Г. Шрёдера. Самим фактом участия первых лиц ведущих европейских государств в юбилее города было подчеркнуто то значение, какое придает Президент РФ нашей области как региону сотрудничества России и Евросоюза. «На территории региона, Калининградской области, работает немало успешных совместных предприятий с европейским капиталом, активно расширяются контакты по линии малого и среднего бизнеса, создается удобная и все более совершенная пограничная структура, — говорил В. В. Путин на пресс-конференции в Светлогорске после встречи с Г. Шрёдером и Ж. Шираком. — Очевидно, что хорошее экономическое развитие Калининградской области — в интересах всех наших европейских партнеров. И ее подключение к долгосрочным инвестиционным проектам в рамках ЕС принесет не только ощутимые финансовые дивиденды. Тесная и многосторонняя кооперация способна стать одним из ключевых факторов подъема восточных регионов Евросоюза. Конечно, мы рассчитываем, что это благотворно скажется и на развитии Калининградской области. И, конечно, нужно делать все возможное для расширения гуманитарного сотрудничества, для прямого общения граждан России и ЕС, общественных и деловых кругов. Уверен, что подобные контакты сблизят людей, помогут им стать настоящими друзьями. В конечном счете — расширят социальную базу государственного партнерства».

Весь мой замысел подготовки и проведения юбилея города, впервые изложенный три года назад, был реализован. Я был рад итогам. Сколько было за эти годы затрачено сил для достижения того, что видел теперь каждый человек! Много потребовалось терпения, чтобы не сорваться, не вступить в мелочность споров. Все это ушло в прошлое. Была реальность сделанного, которая позволяла совершенствовать город, приводя его к европейскому уровню по всем параметрам.



Мощные импульсы получила и область — в результате общения Президента РФ с представителями бизнеса и данных В. В. Путиным поручений по развитию инфраструктуры региона. Они дополняли Федеральную целевую программу развития области до 2010 года важнейшими перспективными проектами.

Теперь можно было концентрировать усилия на праздновании 60-летнего юбилея области.

## ЧТО НАМЕЧЕНО — СДЕЛАНО

Во время общения с Президентом РФ была возможность откровенно обсудить вопрос о будущем управлении областью. Я сказал В. В. Путину, что пришел на должность по его призыву и готов нести службу дальше, если будет такое решение. «У меня нет никаких вопросов по управлению областью, я вижу, как динамично она развивается, каково настроение людей. За всю проделанную работу я благодарю вас. Единственное, что может служить препятствием при решении вопроса о продолжении работы, — возраст. Но вернемся к этому в конце лета. В любом случае вы из обоймы не выпадете», — сказал В. В. Путин.

Так впервые в моей службе и работе прозвучало слово «возраст». Действительно, в 2005 году мне уже было бы 67 лет. Я не ощущал этого возраста, не задумывался над этим. Работа была главным смыслом каждого дня. Но кто-то уже за меня посчитал. Оценивая разговор, я пришел к выводу, что на должность губернатора Президент РФ будет предлагать более молодого человека.

Через полтора месяца это подтвердилось. Мне позвонил И. И. Клебанов и сказал, что сегодня прилетит в Калининград решать вопрос о будущем губернаторе. От него я услышал, что будет представляться на эту должность Г. В. Боос. Мне он предложил должность секретаря Морской коллегии при Правительстве РФ. Я спросил, знает ли об этом нынешний ее секретарь А. И. Николаев и куда его в этом случае планируют переместить. И. И. Клебанов сказал: «Это наш вопрос». Напомнив, что А. И. Николаев — генерал армии, в прошлом руководитель федеральной пограничной службы, затем председатель Комитета по обороне и безопасности Государственной Думы и мой соратник и друг, я сказал, что пока с ним не переговорю, предложение принять не могу. Связавшись по правительственной связи с А. И. Николаевым, проинформировал его о поступившем предложении. Он ничего не знал о предстоящих в этом случае изменениях в его работе. «В таком случае, — сказал я ему, — от предложения Клебанова откажусь».

Получив мой отказ, И. И. Клебанов через некоторое время предложил мне должность заместителя полномочного представителя в СЗФО по Калининградской области, поскольку А. Г. Степанова планировали перевести в Санкт-Петербург. Я ответил согласием, хорошо представляя себе потенциал этой должности для пользы Калининградской области.

Проходит еще некоторое время, и мне следует предложение И. И. Клебанова пойти к нему помощником, так как перевод А. Г. Степанова задерживается на несколько месяцев. Я сказал, что могу подождать, отгуляю накопившиеся отпуска. «На должность вашего помощника не пойду, вы мне предлагаете стать пионером, не гарантируя вступление в комсомол». Я позвонил В. Ю. Суркову и сказал ему о серии предложений И. И. Клебанова. «Вы правильно сделали, что от предложенных должностей отказались. Мы дадим вам достойное предложение», — ответил В. Ю. Сурков.

Прибывшего для ознакомления с обстановкой Г. В. Бооса я встретил как давно знакомого мне человека. Будучи заместителем председателя Государственной Думы, он проводил слуша-



ния по проекту новой редакции закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», где я выступал с докладом. Но все-таки, при всей информированности, он был новым человеком в области, и ему требовалось оказать помощь в изучении обстановки. Я поставил задачу сотрудникам администрации области обеспечивать Г. В. Бооса необходимой информацией. Попросил об этом и депутатов областной Думы. Учитывая отпускной период, я обратился к депутатам с просьбой на первом заседании после возвращения их из отпуска рассмотреть вопрос о внесении изменений в закон о бюджете на 2005 год и выделении дополнительных средств на подготовку к отопительному сезону пяти муниципальным образованиям.

Средства имелись, требовалось лишь соблюсти законность их перераспределения. 23—26 августа мы с женой по приглашению В. В. Путина были на праздновании 1000-летия Казани. 25 августа состоялось заседание Государственного Совета, где я имел честь получить благодарственное письмо Президента Российской Федерации. В праздничные дни была возможность пообщаться со своими коллегами и поблагодарить их за взаимодействие.

Учитывая, что И. И. Клебанов сказал мне, что возглавляемая мной администрация будет работать до 8 декабря 2005 года, я решил не менять многолетний режим и в начале сентября убыл в отпуск в санаторий «Архангельское» под Москвой. Мы с женой отдыхали там уже двадцать лет именно в это время.

Оставшийся за губернатора М. А. Цикель и председатель областной Думы В. А. Никитин сообщили мне через несколько дней, что на 16 сентября назначено заседание Думы, где будет утверждаться Г. В. Боос на должность губернатора. Областная Дума, естественно, согласилась с предложенной Президентом РФ кандидатурой. На следующий день я позвонил Г. В. Боосу, поздравил его с утверждением на должность губернатора и предложил встретиться, чтобы определиться по дальнейшим действиям. Я ответил согласием на предложение Г. В. Бооса пообедать в ресторане «Пушкин». В беседе мы обсудили складывающуюся обстановку, и я предложил Г. В. Боосу не ждать срока завершения работы возглавляемой мной администрации 8 декабря 2005 года, а приступить к исполнению должности раньше. У меня вызвало большую обеспокоенность, что областная Дума на своем заседании не утвердила перераспределение финансовых средств на подготовку к зиме. Конечно, мы решили бы этот вопрос, но стоило ли терять время и затем устраивать аврал?

Г. В. Боос позвонил заместителю Главы Администрации Президента РФ В. Ю. Суркову и попросил нас принять. К назначенному времени, 19 часов 30 минут, мы прибыли и доложили о предложении произвести смену 28 сентября. В. Ю. Сурков сказал, что к этому сроку процедурные вопросы будут решены. Мы оставили наши доклады Президенту РФ о сложении полномочий главы администрации (губернатора) мной и вступлении в должность Г. В. Бооса с 28.09.2005 года. О принятом решении я проинформировал М. А. Цикеля и В. А. Никитина, спросил их мнение, стоит ли мне прибывать на церемонию вступления Г. В. Бооса в должность. Оба сказали, что нужно быть. Это совпало с моей позицией.

Я подготовил обращение к калининградцам с кратким подведением итогов развития области за пять лет и благодарностью за дружную совместную работу. Перечитав сейчас текст этого обращения, я решил поместить его здесь вместе с «Основными направлениями программы развития Калининградской области на пять лет (2000—2005 гг.)». Оба обращения адресованы калининградцам и были опубликованы в «Калининградской правде». У читателей есть возможность сравнить планы и их выполнение. Для большей убедительности приведу и официальные статистические материалы в табличной форме.

Мало кто знает, что Президент РФ В. В. Путин для оценки обстановки использовал анализ обращений граждан во властные структуры. Такие материалы нами периодически направля-



лись в его адрес с большой детализацией структуры обращений, цифр, принятых мер. Думаю, они давали глубинной информации больше, чем иные официальные организации. Поэтому я приведу итоговый материал по работе с обращениями граждан в администрацию области за 2000—2005 годы.

### **Уважаемые калининградцы!**

Оценив обстановку, я принял решение досрочно сложить полномочия Главы администрации (губернатора), о чем направил ходатайство в адрес Президента Российской Федерации В. В. Путина и проинформировал Г. В. Бооса.

Работа возглавляемой мной администрации до 8 декабря 2005 года в сложившихся условиях была бы наименее эффективной для жителей области из всех пяти лет и могла бы привести к потере темпа развития региона и затруднениям в решении оперативных задач, связанных с подготовкой бюджета 2006 года, завершением сезонных работ по подготовке к зиме, организацией выборов органов местного самоуправления, сопровождением закона об Особой экономической зоне в Государственной Думе.

Все предвыборные программные мероприятия, одобренные вами в 2000 году, выполнены. За пять лет область получила хорошие результаты во всех отраслях, особенно в промышленном и сельскохозяйственном производстве с внедрением передовых мировых технологий, транспорте, связи и информации, энергетическом обеспечении, промышленном и жилищном строительстве, туризме, культуре и искусстве, образовании, здравоохранении, социальной защите, оплате труда, улучшении инфраструктуры городов, формировании основ гражданского общества с важнейшим элементом его — впервые созданной и результативно работающей общественной палатой, объединяющей 300 партий и общественных структур.

В регионе все эти годы обеспечивались стабильность, комфортные условия для развития бизнеса, что позволило реализовать крупные проекты впервые принятой Федеральной целевой программы развития Калининградской области до 2010 года. Главными из них являются: комплекс сооружений компании «Лукойл», включая первую в России стационарную морскую платформу «Д-6», 1-й блок ТЭЦ-2 мощностью 450 МВт, заводы по производству холодильников «Снайге», сборке телевизоров и бытовой техники, производству клееного бруса из сибирской лиственницы, переработке масел и жиров, десятки предприятий по изготовлению мясной и рыбной продукции.

Продолжали модернизацию производства и поставку своей продукции на российский и мировой рынок крупнейшие предприятия региона «Балткран», «Союзгазавтоматика», судостроительный завод «Янтарь», Советский целлюлозно-бумажный завод, Неманский целлюлозно-бумажный комбинат.

Активно развивались предприятия малого и среднего бизнеса, занимающие в экономике области 40 %. Важнейшими из них являются мебельные предприятия, поставляющие на рынок страны продукцию европейского качества.

В области впервые создан современный собственный аэропортовый комплекс с возможностью обслуживать 1 млн. пассажиров в год и перспективная региональная авиакомпания с парком самолетов «Боинг», построена 1-я очередь паромной переправы, которую обслуживают 4 грузовых паромов и грузо-пассажирский паром «Георг Отс», осуществляющий перевозки в Санкт-Петербург, порты Германии, Польши, Литвы, Швеции, Финляндии. Всего паромным комплексом обработано 1340 судов, которыми перевезено 127 тысяч пассажиров и 190 тысяч тонн грузов.





Большим достижением нашей общей работы является интенсивная газификация области, благодаря которой природный газ пришел в 50 % муниципальных образований, в том числе в крупные города Советск, Неман, Пионерский, Светловский городской округ.

Работа администрации была построена на принципах уважительного и бережного отношения к каждому жителю области, особенно ветеранам и инвалидам. Реагирование на Ваши обращения было оперативным и всегда содержало в себе оказание помощи. За 5 лет в мой адрес обратилось 40 тысяч человек, и в большинстве случаев обращения получили положительное решение. Всего на оказание персональной помощи гражданам и организациям было направлено 400 миллионов рублей.

За пять лет созданы хорошие условия для дальнейшего динамичного развития региона.

Благодарю всех жителей области за оказанное мне доверие, дружную совместную работу.

Желаю каждому из вас доброго здоровья, счастья и благополучия, активного участия в решении сложных задач по обустройству области и выведения ее на европейский уровень.

С уважением, **В. Г. Егоров.**

## **Основные направления программы развития Калининградской области на 5 лет (2000—2005 гг.)**

### **Благосостояние для всех**

Уважаемые земляки! Меньше месяца осталось до очередных выборов государственной власти — власти, с которой нам входить в третье тысячелетие.

Курс на обновление страны россиянами определен. А в нашей области? Будет ли древняя и молодая калининградская земля символом благополучия России, новым окном в Европу и мир? Или все останется как есть? Это зависит от вас.

Мое понимание настоящего и будущего нашей земли отражено в основных направлениях программы. Здесь — логика и ключевые управленческие подходы к решению главных проблем Калининградской области. В соответствии с ними моей командой разрабатываются и будут реализованы конкретные решения в различных сферах жизни.

### **Неиспользованные возможности**

Прошедшие годы во многом стали для нас временем упущенных возможностей. Получив статус Особой экономической зоны и невиданные в других регионах льготы, наша область не смогла сделать ощутимого рывка и осталась середнячком среди российских земель. Даже по итогам последнего, предвыборного и удачного с точки зрения статистики, полугодия средняя зарплата и средние доходы у нас ниже среднероссийских. Естественная убыль населения, наоборот, выше средней. Областной бюджет сидит на федеральных дотациях.

В это время высшая исполнительная власть области, увлекшись манипуляциями с квотами, заняла инертную позицию в большинстве жизненно важных вопросов, ограничиваясь подтверждением решений федеральной власти.

Не найдя общего языка со многими муниципальными образованиями, региональная администрация подменила кропотливую управленческую работу созданием новых чиновничьих структур на местах.



Практику произвольной раздачи бюджетных средств выявило установленное контрольно-счетной палатой областной Думы нецелевое использование губернатором средств фонда непредвиденных расходов.

В результате — напряженные отношения с законодателями, утрата доверия населения.

Рассчитывать в таких условиях на эффективную реализацию какой бы то ни было стратегии развития области невозможно.

Сегодня нам необходима не только смена курса, но смена лица власти.

### **Цели и задачи**

**Главная цель, которая может и должна быть достигнута в течение предстоящих пяти лет, — выход Калининградской области в число регионов России, лидирующих по показателям уровня и качества жизни.** Прежде всего — по уровню материального благополучия, доступности здравоохранения, образования, культуры, личной безопасности. Отражением благополучия должны стать сокращение естественной убыли населения и увеличение продолжительности жизни.

Потому стержнем экономической стратегии будет курс на модернизацию экономики, развертывание производств, основанных на использовании квалифицированного, высокооплачиваемого труда. Не пресловутые валовые показатели, а максимально высокая заработная плата при минимальной безработице — вот главная цель экономической политики.

Только обеспечив всем трудоспособным калининградцам возможность самостоятельно зарабатывать средства на полноценную жизнь, мы сможем реально помочь всем тем, кто попал в беду.

В чем логика наших действий? Оптимально использовать бюджетный рубль. Тем самым максимально облегчить налоговое бремя на экономику, реформой естественных монополий и развитием конкуренции обеспечить снижение тарифов и цен для хозяйствующих субъектов. Надо ограничить высоту бюрократических и административных барьеров, обеспечить защиту от криминала, дать дополнительный импульс развитию предпринимательства. Наконец, важно предоставить шанс на реструктуризацию неэффективным ныне предприятиям.

Важно решать задачи повышения общей деловой активности, сокращения до минимума безработицы и увеличения наполняемости бюджета. Их выполнение позволит сконцентрировать усилия на поощрении **технического перевооружения экономики, активное внедрение образовательных программ переквалификации и повышения профессионального уровня работников.**

В результате будет создан прочный фундамент благосостояния калининградцев, основа для решений застарелых социальных проблем и обустройства общественного хозяйства региона.

Этих целей можно достичь, только полностью задействовав все имеющиеся ресурсы, и, прежде всего, человеческий потенциал.

Поэтому определяющим направлением работы администрации станет максимально эффективное использование областного бюджета и госимущества, полное высвобождение деловой инициативы, поощрение местного самоуправления.

**Необходимый ресурс — основанные на взаимопонимании отношения с федеральным правительством.** Здесь нельзя довольствоваться послушным исполнением федеральных инициатив да вымалыванием льгот. Необходимо, учитывая общефедеральные тенденции, действовать на опережение, заранее готовить механизмы реализации нужных области федеральных решений, самим активно участвовать в формировании общегосударственной политики. Чрезвычайно важно, чтобы наиболее важные элементы правительственной программы модерни-



зации экономики, такие, как реструктуризация естественных монополий или переход на международную форму финансовой отчетности, реализовывались в первую очередь в Калининградской области.

С этой логикой необходимо подойти к назревшей корректировке Федеральной программы развития Особой экономической зоны. Да, издержки, вызванные оторванностью нашего региона от остальной России, должны быть возмещены Федеральным центром. Но это не все. Надо в каждом конкретном случае искать наиболее эффективные формы поддержки Калининградской области. Учитывая, что подъем экономики потребует дополнительного притока сырья и энергии из России, необходимо поэтапно переносить центр внимания на механизмы возмещения транзитных издержек товаро-энергооборота.

Никакая самая лучшая программа не будет реализована, если она не поддержана населением, если в заявленные намерения власти мало кто верит. Возвращение доверия к власти, подтверждение слов делами, искоренение принципов двойной морали, утверждение в обществе социального оптимизма и гордости за свой регион, твердое следование закону — важнейшие составляющие стратегии подъема.

Смена лица власти — не революционное крушение всего созданного предшественниками, не предлог для разгона действующего госаппарата. В исполнительной власти достаточно честных, опытных специалистов. Тех, кто всегда придает устойчивость кораблю державы, не давая ему перевернуться при самых безрассудных действиях командира. Создание условий для эффективной работы профессионалам, максимальное использование полезных наработок — верный способ экономии времени и средств.

### **Бюджет и финансы**

**Бюджетная политика — главный рычаг и зеркало любой власти. Бюджет показывает степень открытости власти для общества, механизм расходования казенных средств определяет степень ее рачительности. Задача администрации — не демонстрация своих подарков за государственный счет, а наведение жесткого порядка и максимально эффективное расходование средств по выбранным и обоснованным приоритетам.**

#### **1. Учет и контроль.**

Для организации действенной подконтрольной системы прохождения бюджетных средств будет создана полноценная региональная казначейская система исполнения бюджета.

На любую практику иного использования государственных средств, кроме как через бюджет (и только в соответствии с законом о бюджете!), будет наложен запрет.

Бюджетный процесс станет полностью соответствовать Бюджетному кодексу Российской Федерации.

Для усиления прозрачности бюджета и исключения произвольных манипуляций средствами в закон о бюджете будет введена обязательная роспись расходов по конечным бюджетополучателям.

В полном объеме будут учтены в бюджете все доходы областных госучреждений.

Для усиления отдачи от государственных финансов открытие бюджетных счетов в коммерческих банках станет производиться на конкурсной основе, где главный критерий — размер процентов, начисляемых на средний остаток.

**Объемы финансирования необходимо жестко увязать с достижением бюджетополучателями требуемых результатов.** Для госучреждений будут введены соответствующие плановые показатели и нормативы. С получателями бюджетных средств, не находящимися в подчинении администрации, начнут заключаться договоры об обеспечении натуральных показа-



телей работы под установленные лимиты финансирования. Реализация такой схемы исключит ситуации, подобные тем, когда железная дорога из-за недостаточности получаемых дотаций отменяла рейсы поездов пригородных маршрутов. Также будут устранены причины возникновения бюджетной кредиторской задолженности, когда организации, не получая всех необходимых для работы средств, залезали в долги к своим поставщикам, прежде всего — к энергетикам.

Впоследствии необходимо дополнить областной бюджет сводом натуральных показателей, обеспечиваемых бюджетными средствами. Только такой бюджет, из разделов которого жители получают возможность узнать, каким станет обучение, лечение и пригородное железнодорожное сообщение, вызовет интерес избирателей.

Для ликвидации проблемы неплатежей и укрепления договорной дисциплины в кратчайшее время должна быть урегулирована проблема кредиторской задолженности. Задолженность бюджетных организаций и дотируемых госпредприятий должна быть переведена в государственный финансовый долг области с подписанием соответствующих соглашений о порядке его погашения или перевода в ценные бумаги. В противном случае, не исполняя свои обязательства, государство (областная администрация) тем самым дает сигнал к подобному поведению всем остальным.

Подлежат полной ликвидации все неденежные формы бюджетных расчетов, создающие почву для махинаций.

В целях обеспечения эффективности госзакупок и предупреждения коррупции необходимо наряду со стопроцентной системой конкурсов ввести в состав конкурсных комиссий представителей депутатского корпуса, а также наблюдателей от общественных организаций и средств массовой информации. При закупках стандартной продукции, такой, как нефтепродукты, в качестве критерия следует руководствоваться, прежде всего, ее ценой.

Назрел ускоренный перевод бюджетного процесса на прогрессивный программно-целевой метод.

## **2. Финансовая политика.**

Сегодня почти пятая часть областного бюджета — это выплаты муниципальным бюджетам. Взаимодействие **областного бюджета с бюджетами городов и районов, или, иначе, межбюджетные отношения** — первое из главных направлений **финансовой политики**.

Укрепление самостоятельности бюджетов муниципальных образований на основе расширения их налоговой базы, целевой характер передаваемых местным бюджетам средств, четкое разделение сфер ответственности между областью и муниципальными властями — вот принципы межбюджетных отношений.

По ряду направлений расходов местных бюджетов необходимо четко обозначать доли их финансирования (в зависимости от уровня бюджетной обеспеченности) из госбюджета области, усиливая роль и влияние органов власти области на своевременность выплаты заработной платы учителям, врачам, работникам культуры в муниципальных образованиях.

Учитывая, что значительная часть населения выезжает на работу за пределы своих городов и районов, целесообразно ввести схему перевода их «муниципальной» части подоходного налога в бюджеты муниципальных округов проживания.

Для объективного информирования населения о состоянии дел в бюджетном секторе обеспечить публикации отчетов областной администрации по исполнению бюджета вместе с аналогичными заключениями контрольно-счетной палаты.

**Второе важное направление бюджетной политики — формирование структуры расходов.**



Структура бюджета должна приобретать все более гуманитарный характер, складывающийся из программ социальной помощи и инвестиций в человека — здоровье, образование, культура.

В большей степени бюджетные средства будут направляться на индексацию и увеличение заработных плат и пособий.

Наша цель — поэтапно довести заработную плату бюджетников до уровня средней заработной платы в Калининградской области.

Сегодня, когда федеральное правительство снимает с регионов тяжелые обязательства по реализации льгот ветеранам и выплате детских пособий, просто необходимо, наконец, заняться вопросами адресной социальной помощи, не ожидая распоряжений из Москвы.

**Третье важное направление бюджетной политики — доходы и налоги.**

Прежде всего резервы пополнения бюджета кроются в повышении собираемости налогов равным образом со всех предприятий области. Росту налоговой недоимки должен быть положен конец.

Будут ликвидированы разного рода взаимозачеты и другие формы неденежных расчетов.

Еще один резерв — поступление в областной бюджет денег от реализации алкогольной продукции. Реализация ее на территории области исключительно через ограниченное число оптовых складов. Ужесточение порядка выдачи лицензий на производство, оптовую и розничную торговлю алкоголем.

Будет произведен также анализ поступления доходов от использования госсобственности с целью принятия решений по их увеличению

**Повышая собираемость налогов, необходимо приступить к снижению налоговых ставок.**

До настоящего времени налоговое стимулирование деловой активности в нашей области осуществлялось путем предоставления различных льгот. При этом ставки налогов оставались на предельно высоких допускаемых законом уровнях.

Для реализации долгосрочной и основательной политики поощрения деловой активности областной власти следует четко заявить о неуклонном сокращении региональных ставок налогообложения.

Ввиду того, что по мере полного введения в действие Налогового кодекса РФ налоговая система области потребует серьезной корректировки, необходимо в кратчайший срок создать специальное постоянно действующее открытое совещание по вопросам региональной налоговой реформы с обязательным приглашением руководителей предприятий и предпринимателей, всех заинтересованных сторон. Корректировка налоговой системы должна и будет проходить с минимальными издержками.

В части политики государственного долга и дефицита бюджета следует установить непреложное правило, по которому бюджетные заимствования могут привлекаться только под реализацию проектов, ведущих к увеличению бюджетных доходов или к сокращению бюджетных расходов, а также на реструктуризацию и рефинансирование текущего долга.

Результатом бюджетно-налоговой политики должно стать решение наиболее острых социальных проблем, реальное повышение зарплат и пособий **без увеличения доли средств, изымаемых из экономики.**

Для придания устойчивости областным финансам, обеспечения предсказуемости фискальной политики будет сформирован среднесрочный пятилетний финансовый план-прогноз, определяющий основные пропорции бюджета, направления налоговой политики и политики в области государственного долга.



### **Государственное имущество**

Как и финансы, государственное имущество требует учета и эффективного управления. Для этого будет проведена инвентаризация и составлен реестр государственного имущества Калининградской области.

Следующий этап — создание единой казначейской системы учета движения всех государственных имущественных и финансовых активов.

**Областное казначейство станет своеобразной бухгалтерией области, в едином лице учитывающей операции с региональной государственной казной.** Казной, объединяющей все государственные ресурсы.

Будет произведен полный экономический анализ работы государственных предприятий, находящихся в областной собственности. Его результатом станет программа развития и реформирования государственного сектора.

С руководителями предприятий будут подписываться контракты, повышающие их ответственность по распоряжению вверенным имуществом.

В обязательном порядке будет сформулирован и обнародован план повышения доходов от областной собственности.

### **Экономика и структурная политика**

В области экономики главными направлениями работы администрации области считаю работу по стимулированию технического перевооружения и реконструкции крупных предприятий, активизацию инвестиционной активности, поддержку сельскохозяйственного производства, поощрение малого и среднего бизнеса, предпринимательства.

**Содействие промышленникам и предпринимателям в сохранении существующих и создании новых высокооплачиваемых рабочих мест станет стержневым направлением деятельности губернатора.**

Уровень заработной платы работников должен обеспечивать качество жизни, сопоставимое с условиями наших зарубежных соседей. Необходимо стимулировать увеличение доли заработной платы в составе себестоимости продукции, в том числе и налоговыми методами, облегчающими нагрузку на фонд оплаты труда.

Но увеличения заработной платы можно добиться только внедрением на предприятиях области высококвалифицированного труда и современных технологий. Для этого через льготный режим налогообложения необходимо создать условия для создания и функционирования инновационных центров.

**Войдет в практику налоговый кредит для модернизации предприятий, равно как и поэтапное освобождение от налога на имущество дорогостоящего высокотехнологичного оборудования.**

**Начнется процесс реструктуризации и финансового оздоровления предприятий.** Крупнейшим областным предприятиям, имеющим задолженность перед бюджетом, будет предложено принять и согласовать, заключив договор с администрацией, индивидуальные программы преодоления кризиса — программы реструктуризации. При этом областная власть обеспечит, при необходимости, финансовую поддержку предприятиям через предоставление на период реструктуризации щадящих режимов взимания налогов и обязательных платежей (отсрочек, налоговых кредитов и т. д.) и, в исключительных случаях, бюджетных ссуд.

**Программы реструктуризации — это не планы, навязываемые предприятиям сверху, но разработанные ими самими с помощью специалистов мероприятия по выходу из кризиса, согласованные администрацией под частичной гарантией негосударственных финансовых институтов.**



Обязательность планов реструктуризации гарантируется рублем. Срыв согласованных мероприятий, использование не по назначению представленной помощи будет влечь за собой обязательный возврат предоставленных предприятию ресурсов или прямое введение внешнего управления через процедуру банкротства.

В части инвестиционной политики необходимо расширить на все отрасли льготный режим налогообложения предприятий, привлекающих инвестиции. Кроме того, для обеспечения равного подхода к предприятиям, вне зависимости от их размеров, установить в качестве критерия предоставления льгот долю привлекаемых инвестиций в общей величине активов хозяйствующего субъекта.

Немаловажным направлением развития инвестиционной деятельности станет процесс упорядочения и упрощения механизмов взаимоотношений инвестора с госструктурами и органами местного самоуправления. Областной властью с местным самоуправлением будут выработаны и приняты четкие правила получения и использования земельных участков и иных объектов недвижимости, градостроительные требования, условия по подключению к сетям и коммуникациям.

По особо крупным инвестиционным проектам, связанным с привлечением значительного капитала в новое высокотехнологичное производство, следует разработать специальный порядок налогообложения по принципу соглашений о разделе продукции. То есть законодательно устанавливать на длительный период индивидуальные схемы налогообложения в виде доли от выручки с реализованной продукции. Это поле нашей совместной работы с федеральными структурами.

**В области сельского хозяйства крайне важно перейти от оказания селянам натуральной помощи (в виде техники, комплектующих и т. д.) к денежной поддержке.** Ибо сам хозяйствующий субъект на земле гораздо лучше может определить, что, где и по какой цене ему нужно покупать. Исключение может быть сделано для ограниченного использования льготных международных связанных кредитов.

Для содействия реализации продукции села в другие регионы России будет поощряться создание ассоциаций сельхозпроизводителей.

Получат продолжение программы внедрения передовых технологий на селе, программы поощрения лизинга сельхозтехники и других, используемых в мировой практике способов поддержки аграрного сектора.

Серьезное внимание будет уделено повышению качества первичных сельскохозяйственных ресурсов и поголовья скота, улучшению семенного фонда для пахотного земледелия, генетической селекции при разведении скота. Будет принят комплекс мер по восстановлению птицеводства, в прошлом ведущей отрасли сельского хозяйства.

Исходя из обобщенных предложений фермеров, будет сформирована программа поддержки индивидуальных крестьянских хозяйств.

Для активного привлечения городских ресурсов в сельскую местность будет составлена специальная программа развития сельской инфраструктуры.

**В части поддержки малого предпринимательства назрела перестройка системы государственного контроля и управления с целью максимального упрощения периода открытия и ведения бизнеса при минимальном вмешательстве чиновников.**

Главная задача — в рамках полномочий областной администрации резко сократить количество лицензируемых видов деятельности, упростить порядок получения лицензий, сделать упор на механизме сертификации качества товаров и услуг.

Необходимо упорядочить и ограничить частоту разного рода проверок, осуществляемых контролирующими органами по одному и тому же предприятию или фирме.



Немедленному увольнению из органов власти будут подлежать должностные лица, практикующие направление всевозможных инспекций на неугодных предпринимателей.

**Тормозящим фактором для экономического роста в Калининградской области являются высокие тарифы на услуги естественных монополий.** Особенно энергетических. Так, за электроэнергию по сравнению с Санкт-Петербургом наши предприятия платят в полтора раза больше, население — почти в 2 раза. Нам совершенно необходимо сдержать рост тарифов как за счет федеральных субсидий на транспортировку энергии, так и за счет программ реструктуризации энергосистем. Соответствующий план мероприятий будет разработан и реализован совместно с федеральной властью, прежде всего с Министерством экономики РФ. То же относится к газовым и железнодорожным тарифам.

Исходя из общих подходов нашей экономической политики, будут разработаны специальные программы развития транспорта и портовой инфраструктуры, рыболовства, туризма, курортной зоны федерального значения и других, значимых для региона отраслей.

### **Здравоохранение**

Верно, что здоровая экономика немыслима без здоровых людей. Поэтому **все большее место в областном бюджете станет отводиться расходам на здравоохранение.**

Опережающий рост ассигнований на здравоохранение будет установлен на предстоящие пять лет.

Повышение качества медицинской помощи пойдет по трем главным направлениям.

Первое — это контроль за правильным и эффективным использованием средств фонда обязательного медицинского страхования при текущем лечении больных. **Контроль за соблюдением правил предоставления обязательной бесплатной медицинской помощи по утвержденному перечню, контроль за качеством медицинской помощи.**

Второе — совершенствование взаимодействия с Министерством здравоохранения РФ, с федеральным Фондом обязательного медицинского страхования по вопросам организации медицинской помощи жителям области, включая приобретение медицинского оборудования, лекарственных средств при выполнении федеральных программ, обеспечение потребности в лечении больных в федеральных клиниках.

Третье направление — совершенствование качества оказания медицинской помощи за счет приобретения нового современного оборудования для лечения и диагностики, внедрение передовых медицинских технологий с одновременной ликвидацией ветхих, малоиспользуемых, нерентабельных стационаров и диспансеров.

**В целях широкого учета мнения профессионалов и медицинской общественности будет введена обязательная процедура привлечения Ассоциации врачей к участию в аттестации медицинского персонала, равно как и к согласованию программы бюджетных закупок медицинской техники и оборудования.**

Главные зоны внимания — медицинская помощь людям старшего возраста, сельская медицина, бесперебойное обеспечение лекарствами хронических больных, детская медицина.

Ежегодный квалифицированный медосмотр с ранней диагностикой и лечением для каждого жителя области будет обычным явлением.

### **Образование**

До сего времени состояние системы образования в области можно без преувеличения охарактеризовать как выживание. **Потому сегодня задача состоит в том, чтобы перейти от**





**удержания минимальных стандартов образования к политике выстраивания добротного учебного процесса на всех его ступенях.**

Для этого по результатам инвентаризации сети муниципальных и государственных учебных учреждений необходимо определить их реальные потребности. Так же, как потребности в образовании жителей области.

**Совместно с органами местного самоуправления, федеральными органами власти, руководителями школ и вузов, студенческими коллективами будут сформированы образовательные программы, подкрепленные реальным финансированием.**

Особое внимание принадлежит сельской школе, находящейся в наиболее сложном положении. С учетом сокращения числа учащихся важно отобрать надлежащее число школ, в которых будут созданы условия для нормального учебного процесса и организована доставка учеников из удаленных населенных пунктов.

Наша цель — полноценно работающая, обеспеченная всем необходимым не ниже докризисного уровня школа. Наш долг — возвращение учителя и преподавателя от хозяйственных авралов к творческому учебному процессу. Наша задача — обеспечить учителя зарплатой не ниже средней по области.

**Сделаем благополучной жизнь учителя — обеспечим себе, нашим детям и внукам благополучное будущее.**

### **Культура**

**Задача власти здесь — от деклараций и отдельных показательных мероприятий перейти к последовательной работе.**

Целенаправленно поддерживать и пропагандировать наши музеи, концертные и выставочные залы, творческие достижения калининградцев. Вести продуманную пропаганду культурных и исторических ценностей области, в том числе и за ее пределами.

Увеличить расходы из областного бюджета на пополнение коллекций музеев и художественных галерей.

Упорядочить работу органов культуры по сохранению, реставрации и использованию памятников истории, культуры на территории Калининградской области.

Изыскивая дополнительные средства для всей системы культурных учреждений, особое внимание следует обратить на доступность соответствующих образовательных программ, особенно в глубинке. В районах области дополнительным финансированием будут обеспечены художественные и музыкальные школы, иные формы обучения жителей области в сфере культуры и искусства. Библиотеки получают необходимое программное обеспечение и компьютерную технику, будет расширена их подписка на новые издания, пополнятся книжные фонды библиотек.

**Полноценное решение проблем отрасли необходимо начать с решения проблем работающих в ней людей. Поэтому в структуре расходов на учреждения культуры доля заработной платы будет неуклонно увеличиваться.**

### **Социальная помощь**

Если определять благополучие общества по условиям жизни наименее обеспеченных групп, то мы — общество неблагополучное. И виной тому не только недостаток финансовых средств, но незначительное расходование того, что есть. Это то, к чему нас вынуждали законы, принимаемые в Москве. Законы, плодящие мыслимые и немыслимые льготы и дотации. Как резуль-



тат такой «заботы» обо всех и каждом мы имеем массу людей небедствующих, но включенных в разряд льготников. Мы имеем изначально невыполнимые обещания.

**Моя позиция проста — на смену дальнейшему делению и противопоставлению людей по категориям льготности должна прийти избирательная, но реальная поддержка нуждающихся калининградцев.**

Главными направлениями социальной политики администрации станут помощь малообеспеченным пожилым людям, детям из неблагополучных семей, поддержка инвалидов.

Будет организована помощь тяжело больным детям, нуждающимся в дорогостоящем лечении за пределами области в клиниках Москвы и Петербурга.

Особое внимание — семьям, имеющим детей-инвалидов. Эти семьи получают бесплатные путевки и возможность бесплатного проезда к месту лечения и обратно.

В обязательном порядке будет оказываться материальная помощь на детей из многодетных, неполных семей.

Начнется процесс полноценного укрепления и развития материально-технической базы системы стационарных учреждений для инвалидов и престарелых.

**Особое внимание при решении всех социальных задач будет уделено выявлению одиноких беспомощных людей, оказание им помощи на дому, а при необходимости — в стационаре.**

**В довершение всего, мы обязательно разработаем, примем и обеспечим необходимыми средствами программу борьбы с бедностью.**

### **Закон и правопорядок**

**Преступность — отражение состояния нашей жизни. Если мы хотим изменить жизнь, то задача власти — обратить движение преступности вспять.**

Для этого необходимо опережающими темпами усиливать бюджетное финансирование правоохранительных органов.

В рамках организационных мероприятий будут усилены следующие направления и дополнительные меры по борьбе с преступностью:

- укрепление патрульно-постовой службы милиции;
- установление в местах массового пребывания граждан систем видеонаблюдения и экстренной связи с милицией;
- введение в строй новых стационарных постов милиции в районных городах;
- принятие дополнительных мер по защите малого предпринимательства;
- проведение оперативно-розыскных мероприятий по проверке налогового законодательства юридическими и физическими лицами, занимающимися реализацией горючесмазочных материалов, сосредоточение внимания на деятельности фирм-посредников при крупных предприятиях — неплательщиках налогов, а также проверка банковских и финансовых структур, осуществляющих их финансирование.

— События прошлой осени, когда органами правопорядка при участии жителей были проведены успешные операции против преступного мира, отчетливо показали важность активного участия граждан в охране общественного порядка. Поэтому совершенно необходимо в ближайшее время принять закон Калининградской области «Об участии общественных формирований (ДНД) в охране общественного порядка и профилактике преступлений».

**Реальная возможность защиты законных интересов граждан через судебную систему — черта цивилизованного общества. Перегруженность ныне действующих судов общей юрисдикции лишает людей возможности эффективно отстаивать свое право.**



**Вопрос скорейшего становления мировых судов, предназначенных для ведения большого числа несложных дел, — вопрос личного контроля губернатора.**

### **Системы жизнеобеспечения**

**Сегодня, когда мы столкнулись с угрозой энергетического кризиса, наибольшего внимания требует топливно-энергетический комплекс.** Оживающая по всей стране промышленность увеличивает спрос на энергию, но в самой энергетике возникли проблемы с заменой и модернизацией отслужившего свой срок оборудования. Отсюда ограничения лимитов потребления энергоресурсов и жесткие меры по отключению должников. Ситуация для Калининградской области осложняется тем, что регион практически полностью зависит от поставок энергоресурсов из России.

Задача властей состоит в том, чтобы, с одной стороны, обеспечить решение проблемы неплатежей, связанной с бюджетным недофинансированием, а с другой — обеспечить обоснованность действующих тарифов, не допуская их завышения.

Для решения вопроса неплатежей областной власти необходимо совместно с местным самоуправлением добиться урегулирования проблемы бюджетной задолженности, подписать соответствующие соглашения с монополистами, оговорив порядок и время погашения долга.

**В целях обеспечения обоснованности действующих тарифов взять под жесткий контроль ценообразование, для чего совместно с федеральными органами власти организовать независимые аудиторские проверки.**

Совместно с федеральными властями необходимо установить порядок осуществления энергомонополиями своих закупок только на конкурсно-тендерной основе. Следует также поставить заслон отвлечению энергосистемами финансовых ресурсов на деятельность, не связанную со своими прямыми обязанностями.

**Для бесперебойного энергообеспечения исправных плательщиков требуется система прямых договоров потребителей с поставщиками электроэнергии. Нельзя допустить, чтобы из-за отдельных неплательщиков отключались целые муниципальные образования.**

В целях экономии средств будут введены жесткие нормативы потребления энергии бюджетополучателями, а в целом по области начнет энергично реализовываться программа энергосбережения, под которую можно и нужно привлекать кредитные ресурсы, в том числе и международные.

Ввиду четко наметившейся тенденции удорожания природного газа, необходимо провести корректировку программы капитальных вложений в энергетику.

В долгосрочной перспективе вопрос устойчивого энергообеспечения может быть решен только путем реструктуризации энергетических монополий. Это направление станет объектом совместной работы областной администрации и федерального правительства.

**В области жилищно-коммунального хозяйства задача администрации заключается в том, чтобы, не ограничивая инициативу местного самоуправления, поощрять муниципальные образования, наиболее эффективно организующие эксплуатацию и содержание жилого фонда.**

При реализации тарифной политики назрела необходимость установления различных ставок квартирной платы в зависимости от качества жилого фонда. Помимо соблюдения элементарной справедливости, это создаст стимул для жилищных организаций к проведению своевременного ремонта.

**Продолжится неукоснительная реализация действующих программ «бытовой» газификации населенных пунктов.**



Муниципальным образованиям будет оказана помощь в реконструкции пришедших в негодность систем водоснабжения и канализации.

**Нельзя далее мириться со старой, архаичной в техническом отношении телефонной связью и низкой обеспеченностью калининградцев индивидуальными телефонами.** Помимо распространения на эту отрасль льгот по инвестициям, будет налажено активное взаимодействие с федеральными структурами в части развития конкуренции и контроля за обоснованностью монопольных тарифов.

**Важнейший вопрос новой областной администрации — не допустить перехода на повременную систему оплаты за телефон вопреки воле и мнению калининградцев.**

В дорожном хозяйстве главная цель — неуклонное год от года сокращение числа аварий на дорогах и организация проезда транспорта в каждый населенный пункт в любое время года.

Здесь будет проводиться политика преимущественной реконструкции и совершенствования существующей дорожной сети, а также поддержания в исправном состоянии сельских дорог.

Первостепенное внимание — экономии государственных денежных средств и использованию в дорожных работах мощностей местных строительных фирм и местных строительных материалов, в том числе и на конкурсной основе.

Для интеграции дорожной сети региона в европейскую сеть будут активно привлекаться частные инвестиции путем организации платных участков дорог **для транзитного иностранного транспорта.**

**На железной дороге необходимо добиться пониженных тарифов для грузов, идущих через калининградские порты (включая транзит по Литовской республике). Нельзя также допустить опережающего инфляцию роста тарифов на пассажирские перевозки.**

Одним из главных приоритетов развития портовой инфраструктуры будет организация движения скоростных паромов до Санкт-Петербурга. Реализация этого проекта позволит создать альтернативный путь движения грузов и пассажиров из Калининграда в центральные районы России.

Наряду с укреплением материальной базы аэропорта Храброво **следует рассмотреть вопрос эксплуатации неиспользуемых военных аэродромов для коммерческих авиационных грузоперевозок.**

По опыту других регионов предусмотреть использование кредита мирового банка для обновления подвижного состава и организации системы диспетчерского управления пассажирскими автобусными маршрутами.

### **Защита окружающей среды**

После перестроечного всплеска активности проблемы окружающей среды постепенно вышли из центра общественного внимания. Это понятно. Когда речь идет о каждодневном выживании, вопросы окружающей среды отходят на второй план.

**При этом магистральными направлениями, по которым будет идти работа областной администрации, станут развитие экономических механизмов защиты окружающей среды, а также экологическое образование и воспитание жителей области.**

Прежде всего, нам необходимо сделать экономически невыгодным загрязнение природы и облегчить бремя расходов предприятий, активно проводящих природоохранные мероприятия.

Основные элементы экономического механизма регулирования природопользования:

- платежи за выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и размещение отходов;
- изменение размеров платежей предприятий за загрязнение окружающей среды с учетом освоения ими средств на выполнение природоохранных мероприятий;



— финансирование проектов, программ, работ природоохранного назначения за счет средств экологических фондов.

Вычет стоимости выполненных предприятиями природоохранных работ из платежей в экологические фонды должен стать стимулом в проведении природоохранных мероприятий.

Без воспитания и просвещения человека в духе заботливого отношения к окружающему миру невозможно улучшить качества природной среды. Поэтому в городах и районах области с участием специалистов Комитета по охране окружающей среды будут ежегодно проводиться Дни защиты от экологической опасности.

Органам образования и воспитания будет оказана информационная помощь в деле экологического просвещения.

Вместе с общественными организациями станут проводиться проверки состояния экологически опасных предприятий и объектов.

Обеспечение экономического роста без сопутствующего разрушения окружающей среды, укрепление экологических служб — важная задача администрации области.

### **Молодежная политика**

Накануне XXI века мы не можем не сформулировать своего отношения к проблемам молодежи — той части нашего общества, которая и определит облик региона в ближайшие 10—15 лет. Пора переходить от политики лозунгов и заигрывания к прямому диалогу с молодым поколением. **Власть должна помочь нашей молодежи научиться выживать и жить самостоятельно.** Мы обязаны предложить молодым жизненную перспективу у нас в Калининградской области. В самом начале своей деятельности новая областная администрация обязательно рассмотрит комплексную молодежную программу

### **Внешние вопросы**

**Межгосударственные отношения, по Российской Конституции, — полномочия исключительно федеральных властей.** Но поставить перед Федеральным центром и добиться решения наших проблем, упирающихся в межгосударственные отношения, мы просто обязаны.

В этой связи администрация области будет добиваться:

— свободы передвижения жителей области, а также товаров и услуг, в направлении остальной России;

— выработки Федеральным центром согласованной программы действий в связи с продолжающимся процессом подготовки к вступлению Польши и Литвы в Евросоюз;

— восстановления в полном объеме деятельности Российско-Польского совета и начала конкретной работы в рамках Российско-Литовского совета;

— благоприятных условий торговли и максимально льготного режима взаимных поездок.

Долгосрочная задача, решение которой может серьезно оживить экономику региона, — реализация совместно с Правительством России концепции «Калининградская область — приоритетный российский регион в сотрудничестве России и Европейского союза».

### **О флоте и армии**

Сегодня, после долгой паузы, мы, наконец, начинаем по-настоящему сознавать, что у России есть защищающая народ народная армия. Поэтому заботу о человеке в армейской форме вижу не только делом Центра, но и обязанностью региона.



Подготовка достойных, физически и морально крепких призывников, отслеживание их воинского пути — эти слова получают наполнение практическим содержанием в работе областной администрации.

Одна из наиболее важных форм заботы об армии — решение жилищных проблем.

Во-первых, через реализацию программы «Государственные жилищные сертификаты» для военнослужащих, уволенных и увольняемых с военной службы в запас или отставку.

Во-вторых, через полное освобождение от налогообложения военного жилищного строительства для действующих военнослужащих. Эта мера тем более оправдана и потому, что в новом году военнослужащие начнут платить подоходный налог, который большей частью пойдет в областной бюджет.

Существенным вкладом областной власти в повышение боеспособности Балтийского флота должна стать полная передача в ведение области объектов жилищно-коммунального хозяйства, содержание которых не свойственно Вооруженным силам. Финансовые проблемы взаимных расчетов с федеральным правительством по этому поводу не носят неразрешимого характера и при желании будут разрешены.

### **Власть**

**Не широкой и рыхлой, но компактной и твердой должна быть дееспособная власть.** Сила власти — в ответственности перед людьми, в опоре на людей, в доверии людей.

Не охват всего и вся, а концентрация усилий на выполнении своих прямых функций — главное сегодня для властных институтов. Вместо перетягивания каната полномочий нам необходимо сотрудничество всех ветвей и уровней власти по решению неотложных проблем области.

Самая земная, самая близкая к конкретным проблемам людей — власть местного самоуправления. **Курс на поощрение местного самоуправления станет стержневым курсом государственного строительства в Калининградской области.** Самостоятельность в обмен на ответственность — главный принцип взаимоотношений с районными и городскими властями.

Одна из первейших задач областной администрации — совместно с Ассоциацией местного самоуправления скорейшим образом четко распределить зоны ответственности и создать работающий механизм межвластного взаимодействия.

Мы должны прийти здесь к такому положению дел, когда ни одно из важных решений не будет приниматься без взаимных консультаций.

Законодательная ветвь власти — отражение многообразия мнений, позиций, интересов, представленных в обществе.

Налаживание сотрудничества с новым составом областных законодателей, взаимное обсуждение программных действий областной администрации и плана законотворческой работы областной Думы — необходимые условия эффективного старта новой областной власти.

Соблюдение принципа открытости администрации для депутатского контроля, исключение практики давления на народных представителей станет непреложной нормой работы.

Открытость власти для общества, ее подотчетность населению реализуется в основном через прессу, называемую «четвертой властью».

Не выстраивание «административного агитпропа» через прикормленные средства массовой информации, а обеспечение свободного доступа журналиста ко всей, не закрытой законом, информации — признак сильной, не боящейся открытого разговора власти. **Информационная открытость станет неотъемлемой чертой новой власти области.**

В целях обеспечения равного отношения ко всем средствам массовой информации следует жестко установить объективные критерии бюджетной помощи периодическим из-



**даниям. Размер финансовой помощи каждому конкретному изданию будет открыто утверждаться в законе о бюджете. Прекратит существование прямая и косвенная финансовая подпитка отдельных «дружеских» администрации средств массовой информации.**

Для меня немаловажен учет мнения всех организованных групп населения при принятии касающихся их решений. Ветеранские, молодежные организации, объединения пенсионеров и предпринимателей, профсоюзы — все представительные объединения получают поддержку своих общественно полезных инициатив.

Станет нормой активное вовлечение в работу администрации общественных объединений, профессионалов.

Общими усилиями, через труд и инициативу, шаг за шагом мы отстроим благополучную жизнь. Жизнь, в которой мы начнем уважать себя, гордиться своей землей и выбирать власть, за которую не стыдно.

#### Основные социально-экономические показатели

(данные в стоимостном выражении

в фактически действовавших ценах соответствующих лет)

	2001	2002	2003	2004	2005
1	2	3	4	5	6
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	955,4	954,1	949,6	945,0	939,9
Естественный прирост, убыль (-) населения: тыс. человек	-7,8	-8,1	-8,3	-8,5	-8,7
на 1000 человек населения	-8,1	-8,4	-8,7	-9,0	-9,2
Миграционный прирост, убыль (-) населения: тыс. человек	5,7	5,2	3,8	2,9	3,4
на 1000 человек населения	6,0	5,5	4,0	4,0	3,6
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	409,1	414,0	422,7	440,1	446,8
Общая численность безработных, тыс. человек	39,1	35,1	38,2	32,7	34,2
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года), тыс. человек	8,1	9,7	8,6	9,1	8,4
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	2340	2716	3807	4693	6460
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб.	2582	3703	4743	5560	6781
Валовый региональный продукт, млрд. руб.;	32,3	40,1	46,8	66,6	80,8
на душу населения, тыс. руб.	33,8	42,0	49,1	70,3	85,7
Основные фонды в экономике по балансовой стоимости (на конец года), млрд. руб.	89,3	102,3	136,2	142,8	178,7
Ввод в действие новых основных фондов, млрд. руб.	5,2	6,6	6,6	13,7	22,6
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	4,1	4,9	5,8	7,3	8,4
Объем работ, выполненных в строительстве, млрд. руб.	2,2	5,0	7,7	9,6	9,6
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м.	176	198	232	245	266
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	5,7	7,7	13,7	19,7	30,0
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	16,7	19,7	23,1	28,8	36,5
Оборот общественного питания, млрд. руб.	0,7	0,8	0,9	1,1	1,4
Платные услуги населению, млрд. руб.	4,2	5,9	7,4	9,2	12,0
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности предприятий и организаций, млрд. руб.	4,4	4,4	4,9	5,7	10,6



1	2	3	4	5	6
Внешнеторговый оборот, млн. долларов США	1600,5	2203,1	2861,0	4462,4	6199,0
в том числе: экспорт товаров и услуг	507,5	547,2	663,7	1264,3	2004,9
импорт товаров и услуг	1093,0	1655,9	2197,3	3198,1	4194,1
Индекс потребительских цен на товары и услуги (декабрь к декабрю предыдущего года), %	121,0	109,8	117,5	111,7	111,1
Индекс цен производителей промышленных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года), %	104,4	123,8	107,7	108,8	111,2

**Основные социально-экономические показатели**

(данные в стоимостном выражении

в фактически действовавших ценах соответствующих лет)

	1997 (без учета деноме- нации)	1998	1999	2000
Численность постоянного населения (на конец года), тыс. человек	943,3	951,3	948,5	957,5
Естественный прирост, убыль (-) населения: тыс. человек	-5,2	-5,0	-6,4	-7,0
на 1000 человек населения	-5,5	-5,3	-6,8	-7,3
Миграционный прирост, убыль (-) населения: тыс. человек	13,0	12,9	3,6	5,8
на 1000 человек населения	14,3	13,6	3,8	6,0
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	410,7	399,6	401,1	410,0
Общая численность безработных, тыс. человек	53,4	81,4	76,6	77,4
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости (на конец года), тыс. человек	14,1	13,4	7,1	6,6
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	588 994	757	1279	1843
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб.	717 788	835	1242	1750
Валовый региональный продукт, млрд. руб.;	8113,7	8,7	16,2	23,3
на душу населения, тыс. руб.	8637,2	9,2	17,1	24,3
Основные фонды в экономике по балансовой стоимости (на конец года), млрд. руб.	61193,0	58,2	68,6	75,7
Ввод в действие новых основных фондов, млрд. руб.	1100,2	1,5	2,0	3,7
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	1338,8	1,5	2,6	3,6
Объем работ, выполненных в строительстве, млрд. руб.	424	0,8	1,7	1,8
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. м.	134	162	182	172
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	1134,6	1,1	2,2	4,6
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	3776,9	5,6	10,7	13,0
Оборот общественного питания, млрд. руб.	160,0	0,2	0,4	0,5
Платные услуги населению, млрд. руб.	1068,6	1,4	2,1	3,0
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности предприятий и организаций, млрд. руб.	60,5	-0,8	2,4	4,2
Внешнеторговый оборот, млн. долларов США	1743,6	1617,2	1207,7	1403,2
в том числе: экспорт товаров и услуг	457,7	429,3	383,6	519,0
импорт товаров и услуг	1285,9	1187,9	824,1	884,2
Индекс потребительских цен на товары и услуги (декабрь к декабрю предыдущего года), %	105,5	202,5	134,5	117,5
Индекс цен производителей промышленных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года), %	111,0	153,4	151,9	127,7





**Основные социально-экономические индикаторы  
уровня жизни населения**

	<b>1997</b> <i>без учета деноминации</i>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	588 994	757	1279	1843	2340	2716	3807	4693	6460
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году	113	98	93	117	104	9,5	120	109	122
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работающих в экономике, руб.	717 788	835	1242	1750	2582	3703	4743	5560	6781
Средний размер назначенных месячных пенсий пенсионеров, состоящих на учете в органах социальной защиты населения, на конец года, руб.	338 400	378	488	774	1080	1401	1675	2001	2496
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения в месяц), руб.	344 633	428	784	...	1774 (IV квар- тал)	1931	2253	2641	3156
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах от общей численности населения	25	26	30	38	39	40	28	26	20
Соотношение с величиной прожиточного минимума, процентов среднедушевых денежных доходов	171	176	163	...	152 (IV квар- тал)	141	169	178	205
среднемесячной номинальной начисленной заработной платы	193	179	145	...	196	195	194	195	195
с учетом выплаты социального характера	140	87	80	...	82	100	99	100	107
среднего размера назначенных месячных пенсий (на конец года)									
Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, в размерах	8	9	9	8	9	9	9	9	9



**Динамика основных социально-экономических показателей**

(стоимостные показатели в сопоставимых ценах;

в процентах к предыдущему году)

	2001	2002	2003	2004	2005
Численность постоянного населения (на конец года)	99,8	99,9	99,5	99,5	99,5
Среднегодовая численность занятых в экономике	99,0	101	102	104	102
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости	123	120	89	106	92
Реальные располагаемые денежные доходы	104	99,5	120	109	122
Среднемесячная реальная начисленная заработная плата	122	125	112	105	108
Реальный размер назначенных месячных пенсий	115	118	102	107	112
Валовый региональный продукт	103	110	109	113	104
Промышленное производство	110	104	105	123	127
Продукция сельского хозяйства	93	102	103	103	100,3
Продукция растениеводства	75	109	113	108	99
Продукция животноводства	110	97	96	98	102
Инвестиции в основной капитал	103	122	156	123	131
Объем работ, выполненных в строительстве	101	в 2,2 р.	135	103	111
Ввод в действие общей площади жилых домов	102	113	117	106	109
Оборот розничной торговли	108	104	108	115	114
Оборот общественного питания	92	106	108	104	110
Платные услуги населению	107	112	98	104	110
Внешнеторговый оборот со странами вне СНГ	114	143	130	157	140
Внешнеторговый оборот со странами СНГ	115	93	131	136	117



### Динамика основных социально-экономических показателей

(стоимостные показатели в сопоставимых ценах;  
в процентах к предыдущему году)

	1997	1998	1999	2000
Численность постоянного населения (на конец года)	100,8	100,8	99,7	99,9
Среднегодовая численность занятых в экономике	103	97	100,4	102
Численность безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости	63	96	53	93
Реальные располагаемые денежные доходы	113	98	93	117
Среднемесячная реальная начисленная заработная плата	112	86	81	115
Реальный размер назначенных месячных пенсий	109	55	96	135
Валовый региональный продукт	96	91	107	115
Промышленное производство	98	91	104	132
Продукция сельского хозяйства	102	98	101	105
Продукция растениеводства	104	84	98	137
Продукция животноводства	101	108	103	87
Инвестиции в основной капитал	94	87	122	165
Объем работ, выполненных в строительстве	68	85	104	92
Ввод в действие общей площади жилых домов	62	121	113	95
Оборот розничной торговли	111	109	101	102
Оборот общественного питания	100,1	98	103	95
Платные услуги населению	95	95	108	96
Внешнеторговый оборот со странами вне СНГ	...	...	74	110
Внешнеторговый оборот со странами СНГ	...	...	81	249

### Потребление основных продуктов питания в домашних хозяйствах

(в среднем на члена домашнего хозяйства)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
все домашние хозяйства									
Потребление основных продуктов питания, кг в год:	97	113	109	113	111	109	100	93	94
хлебные продукты	124	144	124	145	120	120	103	98	84
картофель	90	92	86	91	90	87	88	89	96
овощи и бахчевые	36	32	28	30	38	40	37	42	53
фрукты, ягоды	62	64	54	59	62	68	74	75	82
мясо и мясопродукты	220	248	184	202	206	210	215	220	232
молоко и молочные продукты	174	214	216	227	190	188	191	181	222
яйца, шт.	12	17	16	17	16	15	19	15	14
рыба и рыбопродукты	25	30	29	32	24	25	22	21	29
сахар и кондитерские изделия	12	16	14	14	15	14	13	13	14
масло растительное и другие жиры	12	16	14	14	15	14	13	13	14



**Покупательная способность среднедушевых  
денежных доходов населения  
(в месяц, килограммов)**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Говядина (кроме бескостного мяса)	50	41	35	41	34	38	51	57	57
Молоко цельное, л.	223	220	259	303	325	304	374	373	387
Яйца, шт.	1008	904	985	1131	1256	1472	1785	1972	2617
Рыба мороженая	55	45	45	50	54	53	68	83	96
Сахар-песок	205	159	177	221	223	251	397	469	591
Масло растительное	83	54	52	78	88	79	103	124	162
Маргарин	60	41	32	41	52	59	74	86	109
Картофель	442	354	314	355	471	347	510	664	657
Капуста	375	336	271	444	392	272	510	735	581
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки I и II сортов	169	149	172	179	197	222	274	240	316
Рис	157	111	92	122	178	196	249	263	327
Масло животное	31	24	19	30	39	36	41	46	58

**Урожайность сельскохозяйственных культур  
(в хозяйствах всех категорий; ц с 1 га уборной площади)**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Зерновые культуры	18,1	18,6	14,9	19,8	20,4	19,3	22,9	27,1	28,9
Картофель	108	157	111	155,3	84,4	118,3	110,8	104,6	99,5
Овощи	180	165	160	193,4	176,5	173,9	237,1	239,6	245,1

**Продуктивность скота и птицы**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Средний годовой удой молока от одной коровы, кг в хозяйствах всех категорий в сельскохозяйственных организациях	2464	2856	2873	2934	3093	2946	2987	3358	3476
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек в сельскохозяйственных организациях, шт.	1984	2339	2306	2416	2681	2499	2458	3069	3081
	216	211	215	215	213	248	272	259	297



## Основные показатели строительной деятельности

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Ввод в действие объектов жилищного и социально-культурного назначения:									
жилых домов, тыс. кв. м. общей площади	134	161,5	181,7	171,8	175,6	198	232,3	245	266
в том числе:									
индивидуальными застройщиками	36,7	42,4	52,0	49,2	52,9	73,0	105,6	90,7	97,8
общеобразовательных учреждений,									
ученических мест	1200	–	216	–	–	160	200	–	–
больничных учреждений, мест	–	–	–	60	–	–	57	52	54
амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	275	500	–	–	–	–	20	12	80

Площадь жилищ, приходящаяся в среднем на одного жителя  
(на конец года; квадратных метров)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года)	17,9	18,0	18,3	18,4	18,6	18,9	19,2	19,5	20,0

Число квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования или имеющих на нее выход  
(на конец года; в расчете на 1000 человек населения, штук)

1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Городское население								
119,4	165,3	168,0	172,3	181,1	190,6	223,6	243,5	249,3
Сельское население								
51,0	52,4	54,3	60,9	65,2	69,0	70,7	78,5	77,2

## Удельный вес убыточных организаций

(в процентах от общего числа организаций)	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Всего в экономике	...	48,2	41,4	43,4	41,4	47,9	40,4	37,9	36,1



**Индексы цен в секторах экономики**  
(декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Индекс потребительских цен	105,5	202,5	134,5	117,5	121,0	109,8	117,5	111,7	111,1
Индекс цен производителей промышленных товаров	111,0	153,4	151,9	127,7	104,4	123,8	107,7	108,8	111,2
Индекс тарифов на грузовые перевозки	102,0	147,8	125,2	247,2	129,8	133,1	166,0	117,2	105,9
Сводный индекс цен строительной продукции	107,0	107,1	169,6	96,7	111,0	110,4	115,7	117,0	115,9
Индекс цен на услуги связи для юридических лиц	105,0	121,2	133,2	110,4	106,8	113,9	103,7	111,9	103,0

За период с января 2000 года по октябрь 2005 года в администрацию Калининградской области поступило 44 014 письменных и устных обращений граждан (26 852 и 17 166 соответственно).

Из них:

в 2000 г. — 8777 обращений (6992 письменных и 1785 устных),

в 2001 г. — 6489 обращений (4360 письменных и 2129 устных),

в 2002 г. — 6522 обращения (3542 письменных и 2980 устных),

в 2003 г. — 7693 обращения (3989 письменных и 3704 устных),

в 2004 г. — 8333 обращения (4842 письменных и 3491 устных),

в 2005 г. — 6200 обращений (3127 письменных и 3073 устных).

Положительно решили свои вопросы 16 933 человека, обратившиеся с просьбами в администрацию Калининградской области.

Содержание обращений определялось трудным положением жителей области. Число обращений возрастало в связи с главными политическими событиями, происходящими в стране и регионе. Так, в 2000 г. — это выборы Президента России, главы администрации (губернатора) области, глав муниципальных образований, депутатов в областную Думу.

В связи с выводом войск из стран Балтии и Варшавского договора произошло увеличение бесквартирных семей военнослужащих в Калининградской области, что повлекло увеличение количества обращений в структуры федеральных органов власти и администрации области.

Остро стояла проблема обеспечения жильем военнослужащих, уволенных в запас. В очереди на получение жилья в Калининградской области стояло более 4 тысяч бывших военнослужащих. Около 25 % из них имели право на получение государственных жилищных сертификатов. Администрацией области были направлены в Правительство Российской Федерации предложения по расширению правового поля военнослужащих, уволенных в запас и отставку, на получение ГЖС и увеличения их стоимости.

За время реализации Программы с января 2000 года по октябрь 2005 года на территории Калининградской области администрацией области выдано 643 сертификата, из них реализовано — 627.

С ростом напряженности в бывших республиках СССР, миграции населения из стран СНГ и государств Балтии, войны в Чечне увеличилось число беженцев и переселенцев в Калинин-



градскую область, и как следствие — число обращений с просьбами оказать социальную и финансовую помощь, решить вопросы прописки, предоставления работы, места в общежитии или другой жилплощади и другие.

В связи с вступлением в силу Федерального закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации», в 2003 году резко увеличилось количество обращений жителей области по вопросам приобретения гражданства, получения вида на жительство, оказания помощи в получении регистрации вынужденным переселенцам, приехавшим в область.

В связи с многочисленными письменными и устными обращениями жителей области по этим жизненно важным вопросам, администрация области вышла с ходатайством к чрезвычайному и полномочному послу Республики Казахстан в Российской Федерации о проведении в г. Калининграде выездных приемов представителями посольства. Такая договоренность была достигнута и с Генеральным консульством Украины в Санкт-Петербурге.

Регулярные приемы жителей представителями посольства Республики Казахстан и консульства Украины оказали действенную помощь в получении необходимых документов гражданам, приехавшим из этих республик и проживающим на территории нашей области.

Немало обращений поступало с просьбами о ликвидации дискриминационного тарифного режима для поездок из области и в область через Литву и Белоруссию. С 1 января 2003 года эта проблема была решена — стоимость проезда снижена до общегосударственного тарифа.

В 2005 году, в связи с празднованием 60-летия Победы в Великой Отечественной войне увеличилось количество обращений ветеранов, участников войны. В основном это были просьбы о предоставлении жилья, ремонте квартир, замене газового оборудования, выделении спецавтотранспорта.

Администрацией области была проведена большая работа по учету участников и инвалидов войны, нуждающихся в улучшении жилищных условий по каждому муниципальному образованию.

За счет средств областного бюджета приобретено 23 квартиры для инвалидов войны первой группы, произведен ремонт более 1000 квартир. Заменено газовое оборудование в квартирах 90 ветеранов и 72 участников войны. В областном центре велось строительство 52-квартирного Дома ветеранов, в котором предусмотрена необходимая для ветеранов социально-медицинская инфраструктура.

В связи с принятием закона о монетизации льгот, в первом квартале 2005 года резко увеличился поток обращений по вопросам получения федеральных и региональных льгот, обеспечения лекарствами, оказания материальной поддержки.

Проблемам социальной поддержки населения администрацией области уделялось большое внимание. Постоянно увеличивались расходы в бюджете на социальные нужды. В 2004 году осуществлялась реализация нового регионального закона об адресной помощи семьям, имеющим ребенка-инвалида, и постановления администрации области о предоставлении единовременной помощи при рождении ребенка (в части натуральной формы выплаты). В целом в натуральной форме выплачивались три региональных пособия: многодетным семьям; семьям, имеющим ребенка-инвалида; при рождении ребенка.

По данным территориального органа федеральной службы госстатистики по Калининградской области, в 2004 году 26,6 % населения области имели среднедушевой доход ниже установленного прожиточного минимума. Поэтому в системе мер, принимаемых по социальной защите населения, важное место занимала адресная поддержка наиболее нуждающихся граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Для упорядочения работы по оказанию адресной социальной помощи гражданам было издано Постановление администрации области



от 11 июня 2004 года № 275 «Об условиях и размере оказания адресной социальной помощи малоимущим гражданам».

Во исполнение Федерального закона № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» был разработан и утвержден областной Думой закон Калининградской области «О государственной социальной помощи населению Калининградской области», предусматривающий, начиная с 2005 года, ежеквартальные выплаты для более чем 70 тысяч малообеспеченных жителей региона.

Важным направлением поддержки семей с детьми была организация отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков. Положительной тенденцией являлось увеличение числа детей, отдохнувших за пределами региона, в основном это были дети из малообеспеченных семей. Впервые были выделены путевки воспитанникам детских домов-интернатов. Проведенная администрацией области работа привела к почти полному отсутствию в 2005 году обращений по вопросам организации летнего детского отдыха.

Почти 35 % обращений составляли вопросы жилищно-коммунального хозяйства, подавляющее большинство которых относилось к компетенции муниципальных органов.

Обращались жители г. Калининграда по вопросам повышения тарифов на жилищно-коммунальные услуги, выделения мэрией придомовых территорий и скверов под строительство новых домов.

Администрацией Калининградской области прилагались большие усилия к решению проблем улучшения жилищных условий и обеспечения жильем жителей области.

Администрацией области была разработана региональная целевая программа ипотечного жилищного кредитования для расширения возможностей населения в улучшении своих жилищных условий за счет объединения собственных средств граждан, субсидий, выдаваемых гражданам за счет средств областного и местного бюджетов, ипотечных займов (кредитов).

Для создания системы государственной поддержки молодых семей в решении жилищной проблемы в области была разработана и утверждена целевая областная государственная программа «Обеспечение жильем молодых семей» (2003—2007 гг.).

Используя закон Калининградской области от 15 июля 2002 г. № 171 «О государственной поддержке организаций, осуществляющих инвестиции в форме капитальных вложений на территории Калининградской области», проводилась работа по привлечению внебюджетных инвестиций в рамках практической реализации Соглашения между правительством Москвы и администрацией Калининградской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве. В рамках данного соглашения с участием московских инвесторов велось строительство жилых домов в г. Калининграде и г. Светлогорске.

Трудно решались вопросы обеспечения жильем граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. Предоставление средств на жилищные субсидии для этой категории граждан осуществляется из федерального бюджета. Однако средства, необходимые для решения этой проблемы, поступали в крайне ограниченных объемах, не позволяющих обеспечить жилищной субсидией даже одну семью, что вызывало многочисленные жалобы и обращения в администрации области, Президента Российской Федерации и правительственные органы.

Обращения граждан в администрацию области служили основой для конкретных решений по поставленным в них вопросам, удовлетворения просьб граждан.

Учитывая важность работы с письмами и устными обращениями, администрацией области в 2001 году было принято решение о реорганизации отдела писем и приема граждан в отдел по работе с запросами и обращениями граждан, увеличен его штат. За прошедший период непосредственно в отдел по работе с запросами и обращениями граждан обратилось 13 599 человек, или 80 % от общего количества граждан, обратившихся на личный прием в





администрацию области (17 166 человек). Большая работа велась отделом по оперативному контролю за сроками и качеством поручений. В основном все документы рассматривались в сроки, установленные законом.

Показателем качества работы отдела может служить тот факт, что повторные обращения граждан по существующим у них проблемам составляли в 2005 году всего 3 % от общего количества письменных обращений (для сравнения: 7,1 % — в 2002 году, 6,8 % — в 2003 году, 4,3 % — в 2004 году).

На основе анализа и обобщения корреспонденции отделом ежеквартально готовились информационно-аналитические материалы, которые докладывались губернатору области и рассматривались на заседаниях коллегий. По наиболее актуальным проблемам, поднимаемым гражданами, информировались руководители органов исполнительной власти области.

В соответствии с Регламентом администрации Калининградской области руководителями Администрации области проводились личные приемы граждан. На официальном сайте администрации области размещалась информация о порядке организации и проведения личных приемов граждан. Ежемесячно обновлялась интернет-страничка, на которой размещался график приема граждан, кроме того, график ежемесячно публиковался в СМИ, рассылался во все муниципальные образования, что давало возможность прийти на прием любому гражданину области. Руководителями администрации было проведено 562 личных приема граждан, принято 3867 человек.

Кроме того, руководство администрации области регулярно проводило приемы граждан в муниципальных районах области, где оказывались юридические консультации, осуществлялась помощь в оформлении документов правового характера, организовывались круглые столы на правовые темы. Руководством администрации области было проведено 155 выездных приемов. На всех выездных приемах присутствовали главы муниципальных образований, руководители ЖКХ и социальных служб, что значительно ускоряло решение поставленных гражданами вопросов.

В ходе приемов граждане наиболее часто обращались по вопросам:

- жилищного хозяйства,
- социального обеспечения,
- коммунального и дорожного хозяйства,
- здравоохранения,
- финансовым проблемам.

С целью создания условий для открытого диалога жителей с губернатором области регулярно проходили выступления главы администрации (губернатора) области в телепередаче «Разговор с губернатором» и раз в месяц — на радио в передаче «Утро Балтики», в ходе которых население области имело возможность задавать свои вопросы в прямом эфире.

Каждую среду в газете «Калининградская правда», в специальном выпуске администрации области под рубриками «Из почты губернатора» и «Вопросы губернатору» публиковались ответы на вопросы граждан в адрес главы администрации (губернатора) области.

Организуя работу с обращениями граждан, администрация Калининградской области преследовала цели:

- принять конкретные меры для удовлетворения законных просьб заявителей;
- использовать мнения, высказанные жителями области, для выработки оптимальных управленческих решений на региональном и федеральном уровнях.



## «ВАХТУ СДАЛ ИСПРАВНО!»

26 сентября, прервав отпуск, я вылетел в Калининград. 27. 09. 2005 г. освободил рабочий кабинет. На 11 часов 27. 09. 2005 г. я пригласил глав муниципальных образований для краткого подведения итогов совместной работы. Поблагодарил всех за сотрудничество, пожелал успешной работы, закрепив взаимное уважение бокалом шампанского.

В этот день я был приглашен на связь главой Администрации Президента РФ Д. А. Медведевым, который, поблагодарив меня за пятилетнюю работу, сказал, что мне предлагается поработать еще пять лет в компании «Лукойл», соответствующие поручения президенту компании В. Ю. Алекперову даны. Я поблагодарил Д. А. Медведева за большую помощь Калининградской области и лично мне в работе, пожелал и ему успехов. На предложение работы в «Лукойле» ответил согласием. С В. Ю. Алекперовым и Ю. С. Каджояном мы поддерживали хорошие рабочие отношения еще во время моего командования флотом. Моя жена является «крестной матерью» танкера «Калининград».

После решения организационных вопросов я был принят на работу в компанию «Лукойл». Как вскоре оказалось, мне это было полезно даже с финансовой стороны. Дело в том, что пенсионное обеспечение как государственный служащий я не смог получить, а пенсия по линии Министерства оказалась незавидной, так как уходил я на должность губернатора с должностного оклада 5435 рублей. За истекшие пять лет денежное содержание многократно увеличилось, и мои коллеги в таких же званиях и должностях стали получать пенсию в разы больше той, что была назначена мне. Я искренне благодарен людям, проявившим уважение и заботу, поддержавшим меня материально, поскольку других источников семейного бюджета, кроме моей пенсии и пенсии жены, не дотягивавшей в 2005 году до 2000 рублей при 24-летнем стаже работы, не было. Это уже в 2008 году решением городского Совета депутатов почетным гражданам, к числу которых я имел честь относиться с 1998 года, увеличили премиальные выплаты.

28. 09. 2005 г. состоялась официальная церемония вступления Г. В. Бооса в должность главы исполнительной власти региона. Началась она на заседании областной Думы. Но прежде я еще раз удостоился внимания депутатов. Запомнились выступления В. Лопаты и И. Рудникова, которые отметили мою продуктивную работу в интересах развития бизнеса, умение держать удар, демократичность и обеспечение свободы средств массовой информации. Для многих депутатов, как и для меня, было неожиданным выступление председателя совета директоров Северо-Западной лесопромышленной компании Ирины Вячеславовны Битковой, прибывшей из Санкт-Петербурга. Сохранился текст этого выступления, врученный мне И. В. Битковой. Приведу его здесь с благодарностью смелой, умной женщине, большой труженице.

### **Уважаемый Владимир Григорьевич!**

*Последние пять лет не только для сотрудников ЗАО «Северо-Западная Лесопромышленная Компания» и ООО «Неманский целлюлозно-бумажный комбинат», но и для всех жителей Калининградской области стали годами постоянного повышения качества жизни, роста промышленного производства, поэтапного улучшения инфраструктуры городов и поселков. Это стало возможным, в первую очередь, благодаря деятельности возглавлявшейся Вами администрации, Вашему постоянному вниманию ко всем проблемам граждан, заботе об укреплении экономической и социальной стабильности в регионе. Вы реально смогли выполнить свои предвыборные обещания. Учитывая специфическое географическое положение Калининградской области и ее значение для национальных интересов Российской Федерации, Вы разработали и*



успешно реализовали принципы устойчивого развития, сбалансированности экономических, социальных и экологических приоритетов, что обеспечило развитие области как региона сотрудничества, где взаимоувязаны региональные, межрегиональные, общероссийские и международные интересы. Именно это помогает обеспечить повышение уровня и качества жизни населения через развитие промышленности. В регионе все эти годы обеспечивались стабильность, благоприятные условия для развития бизнеса. Понимая, что увеличение уровня инвестиций в Калининградской области обеспечивает защиту национальных интересов России в целом, Вы установили в анклав четкую систему приоритетов, определив, какие осуществляющиеся здесь инвестиционные проекты являются ключами к росту конкурентоспособности страны. Поэтому именно с Вами жители города Немана и сотрудники Неманского ЦБК заслуженно связывают своевременную газификацию, позволившую не остановить градообразующее предприятие. При Вашей поддержке мы начали реализацию проекта реконструкции и модернизации Неманского ЦБК, который сделает комбинат самым современным и экологически чистым в России, позволит увеличить валовый региональный продукт и налоговые поступления в бюджеты всех уровней, поможет добиться серьезного улучшения уровня жизни. От лица всех сотрудников ЗАО «СЗЛК» и ООО «НЦБК» и от себя лично искренне благодарю Вас за Вашу гигантскую работу на благо Калининградской области и России в целом. Желаю Вам доброго здоровья, счастья и благополучия, а также дальнейшего активного участия в общественной и политической жизни нашего региона.

*Председатель Совета директоров СЗЛК И. В. Биткова.*

В этот же день И. В. Биткова предложила мне войти в состав совета директоров СЗЛК на общественных началах. Видимо, она хорошо поняла, что пусть и небольшая моя поддержка, с учетом изменившегося положения, но она будет не лишней в реализации крупнейшего проекта модернизации Неманского целлюлозно-бумажного комбината. В самом деле, я был участником открытия кредитной линии для СЗЛК в объеме 450 миллионов долларов, и здесь руководству компании и предприятий нужна была оперативность в развертывании работ по коренному обновлению производства на основе новейших западных технологий и техники. Мне ли было не знать, какие препоны приходится преодолевать деловым людям. Я предложение принял и согласился работать до той поры, пока буду полезен по обоюдной оценке — моей и руководства компании.

Все шло стабильно и динамично в развитии СЗЛК, пока не разразился экономический кризис в России. Банки потребовали досрочного — в течение двух дней — возврата кредитов, что привело за несколько месяцев к банкротству компании, к массовому увольнению персонала с градообразующих предприятий — ООО «Неманский ЦБК» и ЗАО «Каменногорская фабрика офсетных бумаг» (Ленинградская область).

Тяжело переживаю эту катастрофу...

Основная часть церемонии вступления Г. В. Бооса в должность прошла в традиционной форме в областном драматическом театре. Мне была предоставлена возможность выступить перед находящимися в зале калининградцами и гостями. Я поблагодарил калининградцев за оказанное мне в 2000 году доверие, дружную совместную работу, результативность которой всем видна и была с одобрением отмечена Президентом РФ В. В. Путиным. Пожеланиями успехов в работе Г. В. Боосу и флотским «Вахту сдал исправно» я завершил выступление. Конечно, приятно было видеть вставших в зале людей и слышать их аплодисменты. Г. В. Боос подарил мне модель парусника, выполненную из янтаря.

29 сентября я убыл в Архангельское. Отпуск продолжался.



Так закончились пять лет моей работы в трудное, но интересное время на должности главы администрации (губернатора) области. Я не оговариваюсь относительно пяти лет. В качестве кандидата на должность я был зарегистрирован первого сентября 2000 года. С этого дня началась кропотливая работа по изучению обстановки в области, ее оценке и перспективах использования ресурсов. Я должен был сам увидеть то, что находилось за пределами моего внимания как командующего флотом. Без этого нельзя было быть убедительным при формировании перспектив развития области, оставшей в своем обустройстве по сравнению с Литовской республикой минимум на четверть века.

Не все выдержали гонку из тех, кто начинал со мной работу, но таковых были единицы. Пальцев на одной руке хватит, чтобы их посчитать. Ни в коей степени не осуждаю этих людей. Хорошей командой нам многое удалось сделать, но это только фундамент того дома, который должен быть не хуже, чем у соседей.

В связи со сложением полномочий я проинформировал руководителей регионов в Литве, Польше, Белоруссии, Германии, Дании. Получил от них благодарственные письма. Малую часть из них я приведу, как и некоторые письма от дорогих мне людей, с которыми свела судьба.

В. Г. Егорову

**Уважаемый Владимир Григорьевич!**

В связи с истечением срока Ваших полномочий на посту главы администрации (губернатора) Калининградской области Российской Федерации хотел бы в свою очередь выразить Вам признательность за тесное и конструктивное взаимодействие при урегулировании целого ряда внешнеполитических вопросов, имеющих жизненно важное значение для Калининградской области.

Уверен в том, что темпы социально-экономического развития Калининградской области, набранные в последние годы, явятся хорошей предпосылкой для того, чтобы область стала одним из процветающих регионов в Российской Федерации. МИД России по-прежнему будет предпринимать все необходимые усилия по формированию благоприятных внешних условий для устойчивого экономического роста Калининградской области, а следовательно, и повышения благосостояния калининградцев.

Вспоминая встречи с Вами на калининградской земле, желаю Вам доброго здоровья и большого личного счастья.

С уважением, министр иностранных дел Российской Федерации

**С. Лавров.**

17. 10. 2005 г.

ПОСОЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКЕ ГЕРМАНИИ

В. Г. Егорову

**Уважаемый Владимир Григорьевич!**

Искренне благодарю за теплые дружеские строки.

В свою очередь хотел бы отметить Ваш личный вклад в дело последовательного развития связей Калининградской области с германскими землями, отвечающего интересам всей России, задаче упрочения стратегического партнерства нашей страны с ФРГ и ее народом.



*Признателен Вам за конструктивное сотрудничество и доброе товарищество.  
Желаю Вам всего самого наилучшего, прежде всего, здоровья, благополучия и душевного  
равновесия.*

*С уважением, Посол **В. Котенев**.  
14. 10. 2005 г.*

*Варшава, 29. 09. 2005 г.*

*Республика Польша  
Министерство внутренних дел и администрации  
Заместитель министра Павел Даковски,  
сопредседатель польско-российского Совета  
по сотрудничеству регионов РП  
с Калининградской областью РФ*

*Господину Владимиру Егорову, сопредседателю  
российско-польского Совета по сотрудничеству  
Калининградской области РФ с регионами РП*

***Уважаемый господин губернатор!***

*В связи с полученной информацией о сложении Вами полномочий губернатора Калининградской области, позвольте поблагодарить Вас за конструктивное, многолетнее сотрудничество в рамках польско-российского Совета по сотрудничеству регионов РП с Калининградской областью РФ.*

*Наше совместное руководство работой Совета способствовало расширению экономических, общественных и культурных контактов регионов Республики Польша и Калининградской области Российской Федерации. Благодарю Вас также за понимание и поиск эффективных решений проблем, возникавших в процессе сотрудничества.*

*Хотелось бы одновременно подчеркнуть, что я высоко ценил Вашу доброжелательность и открытость для всех предложений по взаимодействию на благо развития локальных контактов представителей польско-российской общественности пограничья.*

*Пользуясь случаем, позвольте пожелать Вам всяческих успехов и удачи в личной и профессиональной жизни.*

*Одновременно сообщая, что я завершил исполнение функций заместителя министра в Министерстве внутренних дел и администрации и, тем самым, сопредседательство польско-российского Совета по сотрудничеству регионов РП с Калининградской областью РФ.*

*С уважением, **П. Даковски**.*



Гданьск, 28. 09. 2005 г.

Уважаемый г-н Владимир Григорьевич Егоров,  
Губернатор Калининградской области

**Уважаемый господин Губернатор!**

Я хотел бы тепло поблагодарить Вас за успешное сотрудничество наших регионов в тот период, когда Вы возглавляли администрацию области.

Развитие российско-польских отношений в Прибалтике в огромной степени является результатом заинтересованности и доброго отношения Губернатора. Наше региональное торговое, культурное и научное сотрудничество шло в паре с Вашими визитами в Польшу и человеческой дружбой, которая возникла в ходе Ваших визитов.

Возможность встречаться в Гданьске и Калининграде, возникшая между нами дружба и взаимопонимание являются для меня поводом для гордости. Поморье особенно ценит растущий интерес Ваших земляков к нашему региону в области туризма, экономики и социальной сферы.

Еще раз сердечно благодарю за все, что Вы сделали за эти годы для формирования добрососедских отношений и дружбы между нашими регионами. Желаю Вам, глубокоуважаемый господин Губернатор, всяческого благополучия в профессиональной деятельности и личной жизни. Надеюсь, что Вы и в дальнейшем будете посещать наш регион и своих польских друзей.

С уважением,  
Поморский воевода **Ц. Домбровский.**

Губернатору Калининградской области  
г-ну Владимиру Григорьевичу Егорову

**Уважаемый господин Губернатор!**

В связи с истечением срока работы на посту Губернатора Калининградской области желаю поблагодарить Вас за многолетнее плодотворное сотрудничество, а также за неоценимую помощь при организации многих совместных предприятий, которые ставили себе целью популяризацию нашего региона и страны.

Позвольте мне также выразить пожелания крепкого здоровья, благополучия и успехов в дальнейшей работе и личной жизни.

С искренним уважением, **Ян Козловски,**  
Маршалэк Поморского воеводства.



Белосток, 30. 09. 2005 г.

Уважаемый господин  
Владимир Григорьевич Егоров,  
Губернатор Калининградской области

**Уважаемый господин Губернатор!**

Позвольте сердечно поблагодарить Вас за личный вклад в организацию и развитие контактов между Подляским воеводством и Калининградской областью.

Хочу подчеркнуть, что наше сотрудничество развивалось гармонично благодаря Вашей поддержке и весу, который Вы прилагали к партнерским контактам между Полесьем и Калининградской областью.

Позволю выразить надежду, что сложившиеся с Вашим участием добрые отношения между нашими регионами продолжат активно развиваться.

Желаю удачи в реализации Ваших намерений, а также успехов как в работе, так и в личной жизни.

С поздравлениями, Подляский воевода **Марек Стишалиньский**.

Эльблонг, 27. 09. 2005 г.

Г-н адмирал Владимир Егоров

**Уважаемый господин Адмирал!**

От всего сердца благодарю Вас за доброе и дружеское отношение к нашему городу, которое Вы проявляли, находясь на посту Губернатора области.

Благодарю Вас за это, а также хочу пожелать всего наилучшего в будущем. Желаю успехов во всех начинаниях и крепкого здоровья.

Приглашаю также посетить Эльблонг, где мы всегда примем Вас, господин Адмирал, как почетного гостя.

С уважением, Президент города **Хенрик Слонина**.

Господину В. Г. Егорову.

**Уважаемый Владимир Григорьевич!**

Позвольте искренне поблагодарить Вас за многолетние добрососедские отношения и активное партнерство с Литовской Республикой. Ваш вклад в это одновременно является и вкладом в развитие Балтийского региона, его мирное и более процветающее будущее.

Я уверена, что Ваше участие в новом статусе будет не менее плодотворным, а наши деловые и одновременно дружеские человеческие взаимоотношения будут продолжаться и в будущем.

Желаю Вам и Вашей семье крепкого здоровья и счастья.

С глубоким уважением, министр сельского хозяйства  
**Казимира Дануте Прунскене**.



**Уважаемый господин Егоров Владимир Григорьевич!**

В связи с истечением срока Ваших полномочий на посту главы администрации Калининградской области Российской Федерации разрешите искренне поблагодарить Вас за плодотворное сотрудничество в духе партнерства и взаимопонимания, за Ваш личный вклад в развитие сотрудничества между Калининградской областью и Клайпедским округом в сферах экономики, торговли и культуры, во благо всех жителей наших соседских регионов.

Разрешите выразить надежду, что наше сотрудничество будет развиваться далее, и пожелать Вам плодотворной работы и удачи в Вашей дальнейшей деятельности.

С глубоким уважением,  
Начальник Клайпедского округа  
**Виргиния Лукошене.**

2005 г., Клайпеда.

**Уважаемый В. Г. Егоров!**

От имени администрации начальника Марьямпольского уезда сердечно благодарю Вас за вклад в развитие сотрудничества между Марьямпольским уездом и Калининградской областью.

Желаю Вам всяческой удачи в дальнейшей работе и личной жизни.

Начальник уезда **Альбинас Митрулявичюс.**

14. 10. 2005 г.

Губернатору Калининградской  
области Владимиру Егорову

**Уважаемый Владимир Егоров!**

Я был проинформирован, что Вы оставили пост Губернатора Калининградской области. Позвольте передать Вам наилучшие пожелания и признание Вашего большого вклада в развитие сотрудничества между Калининградской областью и округом Сторстрем Дании.

Как я уже упоминал, в настоящее время в Дании проходит структурная реформа, таким образом, мы не можем быть активно вовлечены в новое партнерство. Однако я надеюсь, что как только станет известен новый статус, мы и в дальнейшем будем развивать с Калининградом новые проекты. Надеюсь увидеть Вас в следующий раз во время моего визита в Калининград или Вашего в Данию.

С уважением,  
Глава округа Сторстрем **Бент Норманн Ольсен.**





**Уважаемый господин Адмирал,  
дорогой Владимир Григорьевич!**

С большим сожалением я узнал из Вашего сообщения о том, что срок Вашего пребывания в должности губернатора области заканчивается. Я считал особенно счастливым стечением обстоятельств тот факт, что в минувшие годы Вы несли ответственность за регион, который так важен не только для всей России, но и для всей Европы. Благодарю Вас одновременно и от имени гамбургского фонда «Цайт» за исполненное доверия и дружелюбия сотрудничество во многих сферах. Признание Вами моего личного содействия в 1999 году Почетной грамотой было для меня особенной наградой. В интересах и нашей личной связи в т. ч. я буду продолжать свои усилия на благо Вашего региона и очень надеюсь встречаться с Вами и в будущем. Прогресс во многих областях, которые представляли совместный интерес во время Вашего пребывания в должности губернатора, очень обнадеживает. У области большие шансы не только в экономике, прежде всего в логистике, но и в качестве региона туризма. Мы должны их использовать, в т. ч. и в интересах всей Европы.

В знак памяти о нашем сотрудничестве я хотел бы передать Вам экземпляр учрежденного в январе 1701 года в Кенигсберге королем Пруссии Фридрихом Первым Черного Благородного ордена. Этой наивысшей награды Королевства Пруссии, которая присваивалась до 1918 года, были удостоены многие выдающиеся руководящие личности России. Если бы орден существовал сейчас, Вы бы несомненно принадлежали к его обладателям.

Мои наилучшие пожелания Вам на следующий этап Вашей жизни. Оставайтесь прежде всего здоровым, удовлетворенным жизнью и оптимистичным.

С дружескими приветами, Ваш **К. Аше.**

Земля Бранденбург  
Государственная канцелярия  
Полномочный представитель  
Земли Бранденбург в федерации

Господину Владимиру Г. Егорову

Берлин, 30. 09. 2005 г.

**Глубокоуважаемый Владимир Григорьевич!**

В связи с завершением Ваших служебных полномочий как Губернатора Калининградской области, я хотел бы сердечно поблагодарить Вас за долговременное сотрудничество. Взаимодействие между землей Бранденбург и Калининградской областью в период Ваших полномочий развивалось очень позитивно. Мы будем очень рады еще неоднократно приветствовать Вас в Потсдаме в качестве гостя земли Бранденбург. Ваши заинтересованность и доброжелательность к отдельным проектам сотрудничества укрепили и усилили дружеские отношения между нашими регионами.

Я желаю Вам от всего сердца успехов и личного благополучия.

С дружеским приветом, Д-р **Герд Хармс.**



11. 10. 2005 г.

**Многоуважаемый господин губернатор!**

Спасибо Вам большое за Ваше письмо. Я читал Ваши любезные строки с радостью о том, что Вы до сих пор не потеряли из Вашей памяти наши встречи, наши старания за хорошее, плодотворное русско-немецкое сотрудничество и взаимопонимание людей в этой части России.

Но информация о том, что Вы уходите с Вашего губернаторского поста Урсула и я восприняли с глубоким сожалением потому, что мы уважали Вас как надежного штурмана корабля Калининградской области, кто всегда по-человечески заботился обо всех на борту и кто внимательно смотрел не только на волны непосредственно перед носом корабля, но и видел гораздо дальше.

Урсула и я желаем Вам, Вашей семье, всем Вашим близким счастья, крепкого здоровья и много успехов во всем, что вы предпринимаете. Будьте уверены в том, что мы Вас, Вашу работу и Ваши достижения, как и Вашу личность, никогда не будем забывать.

С глубоким уважением, **Фридемани Хёккер**,  
бывший руководитель немецко-русского дома в Калининграде.

Биркеништайн, 11. 10. 2005 г.

Завершая это повествование о моей службе, работе и немного о жизни, скажу словами писателя В. В. Конецкого, с которым имел честь быть лично знакомым и быть у него дома: никто у нас пройденного пути не отберет. Я шел своим путем и прошел его без отдыха. Сил и здоровья хватило бы и на продолжение работы в должности губернатора области. Я глубоко убежден, что в начальный период становления государственности в России должен быть 10-летний срок службы на ключевых для страны должностях. Тогда можно реально видеть сделанное для развития регионов во благо людей. Эта моя убежденность базируется на службе в должности командующего Балтийским флотом. За всю более чем трехсотлетнюю историю флота я имел самый большой срок командования им. Он совпал с коренной ломкой страны, и мне с моими соратниками удалось создать для России такой флот на Балтике, которого она никогда не имела. Для этого потребовались не только знания, но и большие организационные усилия.

Проходят годы, позволяющие выверить правильность сделанного нами. Результаты службы Балтийского флота говорят о безошибочности всех принятых решений и их реализации в труднейшее для страны время. Конечно, элементы триединой структуры флота России на Балтике будут меняться, но его предназначение для решения задач в трех средах — на море, в воздухе и на суше — останется неизменным. Изменения в первую очередь будут касаться сухопутного компонента — именно здесь идет наиболее интенсивное обновление вооружения и технических средств.

Весь мой опыт управления сложным хозяйством флота, в котором имелось все необходимое не только для решения боевых задач, их всестороннего обеспечения, но и значительная промышленная и сельскохозяйственная база, позволявшая в повседневных условиях функционировать многотысячной группировке Вооруженных сил в автономном режиме, был использован на должности главы администрации (губернатора) области. Разработанные и принятые к руководству три опорных документа для развития экономики — Стратегия социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010



года, Федеральная целевая программа развития Калининградской области до 2010 года, Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» — открыли перед областью четкие перспективы движения к достижению уровня жизни, равного уровню жизни в Европейском союзе.

К концу 2010 года можно будет сказать, насколько мы были правы в формировании пути развития региона. Уже сейчас ясно, что ни одной принципиальной ошибки мы не сделали. Об этом говорят темпы роста промышленного производства. Отход от утвержденной «Программы социально-экономического развития села», наоборот, привел к ухудшению показателей 2005 года, которые были самыми высокими за весь период после 1991 года. Я убежден, что единственная отрасль, где обязательно участие государственных органов в поддержке ее, — сельское хозяйство. Калининградская земля требует серьезного лечения, а люди, работающие на ней, — особой заботы и поддержки властей.

В 2000 году, когда мной было принято решение идти на выборы, я попросил у Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II благословения на этот шаг, а в случае победы — на работу для блага жителей области. Завершив свою работу и получая из его рук орден Русской Православной Церкви Святого Благоверного Князя Даниила Московского II степени, я имел честь услышать его благодарственные слова за все, что было сделано по его благословению.

Я ответил ему и говорю всем калининградцам словами Святого Апостола Павла из его Второго послания к Тимофею: «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил».



# ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

*Интервью для СМИ*

## МЕЖДУ НАМИ ТРИ ГРАНИЦЫ

*В последнее время и в иностранных, и в отечественных средствах массовой информации оживленно обсуждается тема о якобы возможном вхождении Калининградской области ассоциированным членом в Евросоюз, о каких-то территориальных претензиях к ней со стороны Германии, Литвы и Польши.*

*Ответ на эти слухи мы получили от губернатора области Владимира Егорова.*

— Давайте сразу расставим все точки над *i*. Слухи о статусе области, в том числе и о неких территориальных притязаниях Германии и соседних государств, действительно время от времени возникают, однако всерьез их воспринимать не следует: как правило, они носят конъюнктурный характер. Калининградская область была и останется российской территорией. 55 лет эту позицию Москвы ни одно европейское правительство официально не подвергало сомнению. Во время моей последней встречи с Президентом России она была подтверждена им еще раз. На этом стояли и стоять будем!

Теперь — что касается наших перспектив. Калининградская область находится в одном из самых развитых в экономическом отношении регионов мира. И уже с одной этой точки зрения те, кто говорит об отсутствии перспектив у нашего региона, мягко говоря, не представляют себе, какую пользу может получить Россия от его выгодного географического положения.

Еще будучи командующим Балтийским флотом, я посетил с официальными и рабочими визитами все прибалтийские страны, был участником нескольких международных конференций и обстановку здесь знаю неплохо. В акватории Балтийского и Северного морей расположены государства, различные по своей политической ориентации, есть здесь и члены НАТО и ЕС, набирает силу и созданный несколько лет назад Совет государств Балтийского моря. Все они хорошо осознали необходимость сотрудничества, невозможность и вредность изоляции. И в этой связи наша область представляет собой потенциальную опору, позволяющую России активно подключиться к системе европейской интеграции.



— Владимир Григорьевич, сегодня ни один здравомыслящий человек не выступает против интеграции, но пока Запад не очень ждет нас в свои объятия. С другой стороны, расширение ЕС и НАТО, безусловно, создаст проблему для оторванной от России области. Какие меры, по-вашему, надо предпринять, чтобы смягчить негативные последствия этого?

— Я считаю, что в настоящее время в Балтийском регионе не существует серьезных потенциальных очагов для возникновения силовых конфликтов. Однако активность НАТО создает для России определенные проблемы. Это обстоятельство, в сочетании с планируемым в 2003—2004 годах расширением ЕС, может осложнить в том числе и положение Калининградской области.

В последнее время и на Западе, и в России обсуждается несколько сценариев возможного развития обстановки вокруг нашего региона. Я не хотел бы их сейчас анализировать. Скажу только, что при соответствующем стечении обстоятельств любой из них имеет право на существование. Вместе с тем все эти сценарии условно можно разделить на оптимистические и пессимистические. Я сторонник первого варианта, который базируется не только на объективных причинах, но и на взаимной заинтересованности всех стран в расширении сотрудничества, а значит, и мер доверия в Балтийском регионе. А ключевым фактором укрепления доверия может стать наша область.

Некоторые шаги в этом направлении, как со стороны России, так и со стороны Запада, уже предприняты. Прежде всего, речь идет о таких документах, как предложенная Россией Стратегия развития отношений РФ и ЕС и проект Финляндии «Северное измерение Европейского союза». В этих документах говорится и о развитии Калининградской области.

Однако, как показывает практика, одних пожеланий недостаточно. Нужны программы и соглашения. Именно в этом направлении сейчас работают и федеральные органы власти, и администрация области. О конкретных же мерах, которые необходимо будет принять в связи с вступлением в ЕС Литвы и Польши, пойдет разговор на заседании Правительства России 22 марта 2001 года. Специальное же соглашение России и Евросоюза по Калининградской области может быть заключено уже в конце текущего года. Мы стараемся учесть все нюансы таким образом, чтобы изменение ситуации вокруг нашей области отразилось на уровне ее граждан только в лучшую сторону.

— Раз уж мы затронули тему влияния ЕС на изменение обстановки в регионе, то как вы оцениваете перспективы интеграции Калининградской области в Евросоюз? Именно эта тема в последнее время преобладает в дискуссиях по проблемам российского анклава на Балтике.

— Да, действительно, такие дискуссии приобрели достаточно широкий размах в различных общественно-политических кругах. Оценивая предстоящие изменения геополитической ситуации, участники международных форумов, в частности, считают, что Калининградская область не имеет другой альтернативы, кроме как идти на сближение с Евросоюзом. По объективно складывающейся обстановке основания для такой точки зрения есть. Однако о непосредственном вхождении ее в это международное сообщество речи быть не может.

С другой стороны, Калининградская область стоит перед объективной необходимостью углублять свои экономические связи. И дело не только в расширении ЕС и ускорении интеграционных процессов в Европе. Приведу только один пример. По экспертным оценкам немцев, регион Балтийского моря на ближайшее десятилетие станет самым перспективным для инвестиций и ведения экономической деятельности. Только в ближайшие три года товаропотоки по линии Скандинавия—континентальная Европа возрастут более чем на 50 процентов. Какая часть из этого «достанется» Калининграду, будет, конечно, в первую очередь зависеть от уровня нашего взаимодействия с Евросоюзом.



Содержание моих последних встреч с государственными и политическими деятелями европейских государств позволяет надеяться на то, что мы можем рассчитывать на доброжелательное отношение Евросоюза к Калининградской области.

— **К внешним проблемам вам еще добавляют головной боли внутренние. Я имею в виду нашумевшее распоряжение ГТК России, упраздняющее таможенные льготы для товаров, произведенных в Калининградской Особой экономической зоне.**

— Это уж точно. Наш регион отделен от основной территории России тремя границами. И это обстоятельство ставит область в особые экономические условия. К сожалению, многие федеральные структуры, в первую очередь Государственный таможенный комитет, этого не учитывают и постоянно пытаются отменить закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области», вступивший в действие 22 января 1996 года. Недопонимание реальной ситуации и приводит к появлению таких распоряжений, которые очень больно бьют по экономике области.

Благодаря принятому Президентом РФ Владимиром Путиным решению это распоряжение отменено приказом председателя ГТК России.

Теперь наша задача — защитить закон об ОЭЗ, внеся необходимые законодательные акты. Над ними сейчас идет работа. Ситуацию в области хорошо знают и оказывают нам всяческую помощь председатель правительства Михаил Касьянов, Полномочный Представитель Президента в Северо-Западном федеральном округе Виктор Черкесов, руководители многих министерств и ведомств.

**Александр Шаров,**  
«Парламентская газета»  
12 февраля 2001 г.

## РАЗГОВОРЫ О ДЕМИЛИТАРИЗАЦИИ КРАЯ НЕСЕРЬЕЗНЫ

— **Вы — губернатор самой западной российской области и в то же время совсем недавно командовали Балтийским флотом. Нет ли здесь конфликта между интересами флота, которому нужны базы, и региона, который может развиваться только как Свободная экономическая зона?**

— Я не вижу ничего необычного и уж тем более предосудительного в том, что человек военный, сняв мундир, берется за важное дело в другой отрасли. Ведь флот — это и судоремонт, и свое сельское хозяйство, строительный комплекс, медицина. Это и военно-дипломатическая деятельность: со многими политиками стран Балтийского моря я познакомился еще будучи командующим флотом. А вообще, конфликта между интересами региона и дислоцирующихся здесь вооруженных сил не было и нет. А возникающие разговоры о демилитаризации нашего края попросту несерьезны. Ведь Калининградская область играет важную роль в обеспечении национальных интересов России на Балтике и в Европе, а также в формировании факторов европейской безопасности. И расширение НАТО на Восток эту роль еще усиливает. Я не имею в виду, что в регионе планируется увеличение группировки войск. Более того, намечено ее сокращение на 8603 человека к 2003 году.

— **Как вы намереваетесь решать проблему таможенных льгот для области и одновременно бороться с криминалом?**



— Что касается попытки представить наш регион как некую черную дыру, через которую нелегально перекачивается импорт на основную территорию России, то эта некогда активно обсуждавшаяся версия так и осталась без подтверждения. Не облагаются таможенными пошлинами только те товары, которые ввозятся для внутреннего потребления. Если кто-то вывозит импорт из Калининградской области на Большую землю, то он должен произвести такие же платежи, как на любом другом пограничном пункте. Сегодня механизм действия Особой экономической зоны достаточно отлажен, так что говорить можно об отдельных случаях криминала, а не о недостатках системы.

Проблема регулирования импорта частично решается с помощью механизма квотирования. Но принципиальное решение может быть одно: повышать качество продукции местных производителей, ее конкурентоспособность.

**— Согласны ли вы с такими радикальными предложениями, обсуждаемыми правительством, как прекращение на 2—3 года добычи янтаря или объединение рыбного и морского портов?**

— В Калининграде есть рыбный порт, принадлежащий Госкомрыболовству, и торговый, входящий в систему Минтранса России. Целесообразно ли создавать на их базе единую морскую администрацию? Создана специальная рабочая группа, которая должна вынести решение в интересах не отдельных ведомств, а региона и страны в целом. Сегодня калининградцы из-за высоких транзитных тарифов ежегодно при проезде и перевозке грузов теряют 22 миллиона долларов. Так что, если мы хотим, чтобы наши порты стали конкурентоспособными, необходимо совершенствовать тарифную политику, а также улучшать их инфраструктурную оснащенность. Что же касается янтаря, то сумма потерь от вывоза сырья контрабандным путем за рубеж оценивается экспертами в 70—90 миллионов долларов. Конечно же, здесь надо наводить порядок. Но речь идет о возрождении янтарной промышленности, а не о ее закрытии.

**— Какие отрасли надо стимулировать в первую очередь?**

— Прежде всего, необходимо создать современную, хорошо развитую инфраструктуру. Для нашего рыбацкого края очень важно также реанимировать рыбохозяйственный комплекс. Принципиально важен и вопрос о строительстве в регионе ТЭЦ и прокладке второй нитки газопровода. А также необходимо развивать и индустрию оздоровительного отдыха, туризма.

**— Молодежь области часто посещает Польшу, Германию. Могут ли между «большой» Россией и Калининградской областью возникнуть культурные барьеры?**

— Проблема действительно существует. Но барьеры, которые возникают, скорее экономические, политические. Калининградцы платят почти вдвое дороже за билет до Москвы, чем стоил бы проезд по территории «большой» России. Гастроли, выставки — все связано с пересечением границ, с нашим островным положением.

Разумеется, мы будем поддерживать российскую культуру у себя в области. Несмотря на свою отдаленность от столицы, Калининград никогда не был культурным захолустьем. В области три государственных театра. Выходит свой литературно-художественный журнал — не каждый российский регион может похвалиться подобным изданием. Есть художественная галерея, такие уникальные музеи, как Музей янтаря, музей Мирового океана. Что скрывать, сегодня финансирование культуры недостаточное, особенно если учитывать специфику нашего региона. Но все наши усилия по его экономическому развитию как раз и направлены на то, чтобы жизнь людей на самом западе России стала лучше, богаче — в том числе и духовно.

**Владимир Жуков,**  
«Коммерсантъ-Власть»  
29 мая 2001 г.



## ЧТО ТАКОЕ «РЕГИОН СОТРУДНИЧЕСТВА», СТАНЕТ ЯСНО ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ

— Вы наверняка знаете, Владимир Григорьевич, что за Калининградской областью закрепился негативный имидж. В России, да и в Европе, ее называли коррупционным, криминальным регионом. Что вы можете противопоставить этим оценкам?

— По отношению к прошлому оценки, о которых вы говорите, во многом справедливы. Мне самому в течение десятилетия было печально наблюдать за развитием событий в регионе. И я хорошо понимаю, что старые «хвосты» еще долго будут нам мешать. Однако специально бороться со сложившимся негативным мнением об области не считаю нужным — нет на это времени. Мы предпочитаем на практике доказывать, что власть в регионе действительно сменилась, изменились порядки.

— И доказательства уже появились?

— Конечно. Реальная зарплата жителей области увеличилась в этом году, по сравнению с прошлым, на 20,5 процента. Рост объемов производства в отрасли строительных материалов составил 68 процентов, в пищевой промышленности — 61 процент, в машиностроении — 18,2 процента; такие примеры можно продолжать. В целом у нас объемы производства увеличились на 11,2 процента, что в два раза больше, чем в среднем по России. Это реальные результаты, которые известны людям. Понятно, что мы в администрации сами не занимаемся производством строительных материалов и машиностроением, но мы создаем условия, которые позволяют бизнесу активно развиваться. Я рад, что многие наши предприятия стали сейчас очень интересно, по-новому, работать. Посмотрите, например, как действует «ЛУКОЙЛ». Он мог бы просто качать калининградскую нефть и продавать на экспорт, однако пошел другим путем — инвестирует большие деньги в развитие производства. Компания построила терминал, рассчитанный на 80 тыс. тонн нефти — в этом году он будет сдан в эксплуатацию, создала собственное производство буровых установок — уже третью установку в данный момент делает. При этом используются возможности Особой экономической зоны — благодаря льготам на ввоз импортных комплектующих производство получается более дешевым... Как видите, не только местные, но и российские компании могут успешно вести бизнес в нашей области. И если мой предшественник Леонид Петрович Горбенко делал ставку, судя по его заявлениям, на самодостаточность региона, защищал калининградских производителей от конкуренции со стороны, то я считаю такую политику не совсем правильной. Мы будем рады всем партнерам — и российским, и зарубежным, которые готовы вкладывать средства в развитие нашего края.

— А что, как вам кажется, сегодня мешает партнерам приходить в область?

— Ничто не мешает.

— Но как-то неактивно они пока приходят. По объему привлеченных инвестиций на душу населения вы отстаете от России в целом примерно в три раза.

— Подождите, давайте встретимся с вами 21—22 сентября на форуме «20х20», который состоится в Светлогорске. Это съезд восьмидесяти крупнейших инвесторов мира, они будут обсуждать возможности финансовых вложений не только в калининградскую экономику, но в экономику всего Северо-Западного региона России. Тот факт, что такая встреча пройдет именно на нашей земле, — свидетельство очень серьезного внимания зарубежных деловых кругов к Калининградской области. Что касается крупного отечественного бизнеса, то он, как я чувствую, в данный момент преодолевает последние колебания относительно Калининграда. Вот-





вот сюда направится капитал. Уже ведь есть примеры: в последние месяцы решалась судьба государственного предприятия «Калининград-Авиа», которое накопило 5 миллионов долларов долгов, — там введена процедура внешнего управления. Мы искали серьезную структуру, желающую сотрудничать с нами по возрождению предприятия. Так вот, могу сказать, что известная российская компания «Истлайн» готова взять обязательства по долгам «Калининград-Авиа» и развивать предприятие. В ближайшее время, надеюсь, будет утвержден план внешнего управления с учетом того, что наш аэропорт должен соответствовать международным стандартам. Не на бумаге соответствовать, а реально стать таким же, как, например, аэропорт Домодедово. Для нас очень важно привлечь внимание частного капитала к Федеральной целевой программе развития Калининградской области на 2002—2010 годы. На ее реализацию потребуется около 93 миллиардов рублей, из них только около 20 процентов — средства федерального бюджета, примерно пять процентов — областного. Федеральная программа определяет стратегию развития области на долгое время и, я думаю, все, кто собирается здесь работать, заинтересованы сотрудничать по ее осуществлению.

— Действительно ли Федеральная программа определяет стратегию? Там обозначены только некие общие принципы...

— Обозначены как раз не общие принципы, а конкретные проекты — прежде всего, инфраструктурные, без реализации которых область навсегда отстанет от динамично развивающихся стран Европейского союза. Например, жизненно важные проекты — строительство ТЭЦ-2 и прокладка газопровода для обеспечения ее топливом. Ведь энергетическая зависимость области — очень острая для нас проблема. Сегодня мы 96 процентов электроэнергии получаем с Ленинградской АЭС. Стоимость ее для потребителей-калининградцев выше, чем в других регионах Северо-Запада. А что будет, когда нам придется платить за энергию по мировым ценам? О какой конкурентоспособности областных предприятий можно будет говорить при таких-то энергетических затратах? Бесспорно, нам нужны собственные источники энергии... В программе также сказано, что надо начать развитие Калининграда как крупного транспортного узла: модернизировать порт, подключить автомобильную и железнодорожную сеть к европейской транспортной системе.

— Тем не менее, в программе нет ответов на многие важные вопросы. Например, что делать с теневым сектором экономики, который в Калининграде, по экспертным оценкам, составляет не менее 60 процентов?

— Шестьдесят процентов — кто их считал? Так ведь можно и девяносто процентов называть. Мы с вами говорим о серьезных вещах, и давайте либо оперировать точными цифрами, либо не оперировать ими вообще.

— Можно согласиться, точных цифр никто не знает. Однако в принципе теневой сектор в Калининграде есть?

— Есть определенная часть людей, которая занимается приграничной торговлей. Их бизнес построен на разнице цен: не секрет, что, например, бензин в Польше значительно дороже, чем у нас. По российским законам, человек вправе выехать за границу с полным баком, чем люди и пользуются. От этого никуда не денешься, пока не выровняются цены. Но разговоры о том, что в области чуть ли не все население занимается приграничной торговлей, мягко говоря, преувеличены: она составляет незначительную часть нашей экономики. Все трудоспособное население области — 467 тысяч человек, из них 30 тысяч занято в строительстве, 17 тысяч — в сельском хозяйстве, 80 тысяч — в рыбодобывающем комплексе, а есть еще пищепереработка, целлюлозная, легкая и мебельная промышленность, сфера обслуживания... Как видим, не так и много на приграничную торговлю остается «кадров».



— Одной из составляющих теневого бизнеса, насколько известно, до недавнего времени являлась нелегальная торговля янтарем. Как сейчас развиваются события на янтарном комбинате?

— Не все еще решено. Комбинат уже одиннадцать месяцев находится в подвешенном состоянии. Минфин и Мингосимущества не могут разобраться, кому из них он принадлежит, — конечно, это мешает наведению порядка. Впрочем, заместитель министра финансов России приезжал сюда, участвовал в деятельности нашей рабочей группы. Мы тогда пришли к выводу о необходимости изменить сам принцип работы янтарной отрасли: разделить добычу и переработку. Тогда возникнут объективные условия для того, чтобы свести к минимуму нелегальную продажу. Но, конечно, надо самым серьезным образом менять и технологию обработки янтаря. Если вы посмотрите на изделия из янтаря, которые выпускают в Польше и в Литве, то почувствуете, насколько их уровень технологических процессов выше нашего. Янтарная отрасль, — учитывая, что в Калининграде самое крупное в мире месторождение этого камня, — могла бы стать одной из основ экономики области, а сейчас до этого очень далеко, к сожалению.

— Кстати об основах экономики... Как вы все-таки понимаете термин «регион сотрудничества» — кроме того что это регион с развитой инфраструктурой? Будет экономика в основном ориентирована на западный рынок или на российский? Какие отрасли станут приоритетными — скажем, интеллектуальный бизнес или рыбодобыча?

— В вашем вопросе я слышу социалистические ноты: разве мы можем скомандовать рынок, в какую сторону ему развиваться? Разве можем предугадать, какие отрасли появятся? Никто десять лет назад не мог и подумать, что Калининград станет мебельным центром, а так вышло. Или еще пример: в связи с быстрым ростом пивной промышленности мы сейчас приступили к строительству солодового завода и планируем начать выращивать ячмень — это тоже, согласитесь, было трудно спрогнозировать. Мы потому и выбрали в качестве главного на данный момент приоритета создание качественной инфраструктуры, что она — залог развития всех отраслей. Любой товар в любую сторону надо везти по хорошей дороге. Мы также считаем необходимым, как и записано в Федеральной программе, сохранить и усовершенствовать закон об Особой экономической зоне, чтобы предприятия, которые сейчас поставляют продукцию на российский рынок, могли спокойно поставлять ее и дальше. По большому счету, все, что нам нужно от экономики, — рабочие места и достойная зарплата для жителей области. А что такое регион сотрудничества — окончательно станет ясно, наверное, через несколько лет. Я думаю, надо говорить о совместных с Евросоюзом образовательных, экологических проектах; системах сертификации продукции по евростандартам.

**Елена Кром,**

«Эксперт»

27 августа 2001 г.



## «НЕ ЗАДВОРКИ ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ, А ЕЕ ФОРПОСТ»

*Давно отшумели бурные предвыборные страсти в Калининградской области. Чаша весов народного волеизъявления склонилась в пользу Владимира ЕГОРОВА. Сняв адмиральскую форму и поменяв ее на гражданский костюм, бывший командующий Балтийским флотом взял на себя всю ответственность за судьбу особого региона, отрезанного от России.*

— Владимир Григорьевич, вы уже, можно сказать, освоились в кресле губернатора. На чем прежде всего сосредоточиваете внимание?

— Да, огляделся, ведь прошло уже больше четырех месяцев, как губернатор. Все это время администрация занималась текущими вопросами, и для меня очень важно, что проблемы жизнеобеспечения людей решались в рабочем порядке и со сменой власти не произошло каких-либо потрясений.

Однако свежие веяния калининградцы, я думаю, все же почувствовали. Прежде всего, меняется отношение к региону высших должностных лиц государства — президента, премьер-министра, руководителей федеральных структур. Почему для нас это важно? Потому что сегодня необходимо определить перспективу развития области — края уникального для России, который к тому же в ближайшее время может оказаться в совершенно новых геополитических условиях. Особенность региона в том, что мы оторваны от остальной территории страны, окружены другими государствами. Причем скоро наши непосредственные соседи — Польша и Литва — видимо, будут приняты в Европейский союз. И мы просто обязаны предусмотреть все возможные последствия этих геополитических изменений. С другой стороны, то, что сегодня является основной проблемой для региона, нашей «головной болью», может стать и условием динамичного социально-экономического его развития. Сегодня мы среди 89-ти субъектов РФ занимаем далеко не почетное 57-е место. А ведь у нас единственный в стране незамерзающий порт на Балтике, крупнейшее в мире месторождение янтаря... Стратегическое значение региона вообще трудно переоценить. И, конечно же, при поддержке Федерального центра мы должны и сможем реализовать свой высокий потенциал.

— Вы заметили, что область отрезана от России и, по существу, вы в автономном плавании. Адмиралу Егорову, командовавшему в свое время Средиземноморской флотилией, которая хоть и входила в состав Черноморского флота, но фактически была самостоятельной, к этому не привыкать. Тем не менее, наверное, у губернатора Егорова в связи с этим возникает множество проблем. Вам приходится сочетать функции главы администрации и, в какой-то мере, министра иностранных дел. Вы говорите, что находите общий язык с федеральными властями. А всегда ли? И что нужно сделать, чтобы взаимодействие Центра и региона было более эффективным?

— С удовольствием хотел бы еще раз подчеркнуть — мы находим в Москве понимание своих проблем и готовность оказывать поддержку «островному» региону России. Уверен: федеральные власти заинтересованы в том, чтобы Калининградская область была не задворками великой страны, а ее форпостом на Западе. Это подтверждается всем ходом развития наших взаимоотношений с Центром. С первых же шагов начали работать в тесном взаимодействии с федеральными властями. У нас уже побывали министры: транспорта — С. Франк, иностранных дел — И. Иванов, экономического развития и торговли — Г. Греф, печати — М. Лесин, по связи и информатизации — Л. Рейман, — а также Полномочный Представитель Президента РФ



в Северо-Западном федеральном округе В. Черкесов; С. Иванов — еще в ранге секретаря Совета безопасности; помощник президента С. Ястржембский. Своими глазами видели обстановку в регионе по крайней мере 40 депутатов Государственной Думы, побывавшие у нас в этом году. В июне планируется выездная работа в Калининградской области членов Совета Федерации под руководством Е. Строева. Вместе с министрами, Правительством, депутатами разрабатываем стратегию развития области на ближайшие 10 лет, и эта стратегия обретает все более реальные очертания. Состоялось заседание Правительства, посвященное проблемам нашей области. На нем обсуждались как первоочередные дела, так и перспективы. Быть может, главный итог этого обстоятельного разговора с министрами — то, что все признали особенность региона, а значит, и необходимость особых подходов к определению его будущего. На заседании правительства дан старт формированию Федеральной целевой программы развития Калининградской области до 2010 года. К 1 июня мы должны завершить работу над проектом и представить его кабинету министров на утверждение.

Активная работа над программой сейчас в самом разгаре. Уже приняты конкретные решения по ряду очень важных для региона проблем. Среди них: размещение заказов на одном из наших крупнейших предприятий — судостроительном заводе «Янтарь», жилищное и дорожное строительство, завершение реконструкции очистных сооружений. Особое значение имеет решение правительства о строительстве ТЭЦ-2. Введение ее в строй позволит резко снизить энергозависимость региона. Важно, что строительство ТЭЦ предполагает прокладку дополнительной нитки газопровода. А это, кроме всего прочего, возможность развития инфраструктуры населенных пунктов, особенно сельских, их газификация.

Нельзя не учитывать, что, когда Польша и Литва вступят в Европейский союз, уровень жизни там изменится. А ведь соседи и сегодня, что скрывать, живут лучше калининградцев, поэтому в конечном итоге реализация программы призвана помочь нам добиться повышения благосостояния людей, сопоставимого с уровнем развития сопредельных государств.

Хочется надеяться, что проблемы области найдут понимание и у международного сообщества. Сегодня идут переговоры руководства страны и Европейского союза по нашему вопросу. Впервые планируется заключить между Россией и ЕС специальное соглашение по Калининградской области. Проблема свободного передвижения людей, возможности посещения калининградцами своей большой родины — одна из наиболее серьезных. И для ее решения очень много делаем. Недавно, например, в рамках официального визита в Россию Калининград посетил Президент Литвы В. Адамкус. Нашли общий язык по многим проблемам нормального цивилизованного жизнеобеспечения калининградцев.

Недавно я вернулся из Люксембурга, где принимал участие в международной конференции по «Северному измерению» ЕС и в работе сессии совета Россия—ЕС, имел обстоятельную беседу с комиссаром ЕС К. Паттенем. На конференции заместитель председателя правительства РФ В. Христенко и я получили возможность выступить с изложением позиций цивилизованного решения вопросов жизнеобеспечения Калининградской области после вступления Польши, Литвы, в перспективе Латвии и Эстонии, в Европейский союз. Должен сказать, что озабоченность европейского сообщества калининградскими проблемами была очень ощутима: едва ли не каждый, кто выступал на этом представительном международном форуме, затрагивал и вопросы российского эксклава. И это понятно.

Переход Польши и Литвы на европейские стандарты, особенно в торговом, пограничном, визовом режимах, самым непосредственным образом начинает сказываться на жизнедеятельности региона, приграничном сотрудничестве, свободе передвижения, реализации проектов в сфере транспорта, энергетики, окружающей среды. Если же соседи введут для калининградцев



визовый режим, это приведет к тому, что наши возможности в посещении соседних стран, а главное — России, существенно сократятся. Появление визового частотола для жителей Калининградской области грозит стать первой разделительной линией, которая может превратить регион в большую «резервацию» внутри Европы. Вместо атмосферы добрососедства и доверия на границах России с Польшей и Литвой появятся настроения подозрительности и отчуждения. Люди почувствуют, что лишены равенства, прав на свободу перемещения, которую они обрели всего-то 10 лет назад. Это откат к временам «железного занавеса», только теперь выстраиваемого с другой стороны. Наша позиция сводится к следующему: не надо торопиться с визовым режимом, необходимо продолжить поиск взаимоприемлемого варианта решения этого вопроса. Понимаю, что «наделение» меня функциями министра иностранных дел — это журналистский прием. Но действительно объективная реальность заставляет губернатора Калининградской области в рамках региональных полномочий очень много внимания уделять именно международным вопросам.

Открытость региона, правовая, политическая и экономическая стабильность должны сделать самую западную российскую область привлекательной для инвесторов. В последнее время активизировалось наше сотрудничество с такими странами, как Дания, Германия, Швеция. Один из наглядных примеров — проект реконструкции системы водоснабжения и канализации Калининграда, частично финансируемый членами ЕС. Ведь они тоже заинтересованы в том, чтобы наше общее море — Балтийское — было чистым.

— **Нет-нет да и раздаются голоса, что Россия может потерять Калининградскую область. Насколько это серьезно?**

— Калининградская область — неотъемлемая часть Российской Федерации. Это аксиома, не подлежащая сомнению данность. Россияне сражались на этой земле с фашизмом, обустроили ее, многие родились и выросли здесь. Это принципиальная позиция Президента страны, высказанная им совершенно определенно. И на недавней встрече В. Путина с Канцлером ФРГ Г. Шрёдером еще раз было заявлено, что Калининградская область — российская территория, которая должна стать мостом между нашей страной и Европой.

Не имеет под собой оснований и опасение, что расширение Евросоюза неизбежно приведет к отдалению Калининградской области от России. В изменяющихся геополитических условиях регион становится как бы полигоном для отработки новых форм сотрудничества с ЕС в целях обеспечения национальных интересов России на Балтике и в Европе в целом. И все, что делается сегодня федеральными и региональными властями, помогает калининградцам сохранить уверенность в будущем нашего края.

— **Кто, на ваш взгляд, культивирует проблему демилитаризации области и зачем?**

— Я думаю, эту проблему муссируют несерьезные люди. Защита интересов России на западном направлении была и будет важнейшей задачей размещенных на территории области воинских формирований. Но мы придерживаемся принципа разумной достаточности. Сегодня нет речи о том, чтобы наращивать здесь военную составляющую. Наоборот. К 2003 году планируется сокращение группировки войск в регионе на 8603 человека. Подобную тенденцию можно наблюдать и в других государствах. Сокращают свои вооруженные силы Польша, Швеция. Главное, чтобы не нарушалось сложившееся на Балтике военно-стратегическое равновесие, ведь основное, быть может, достижение этого региона Европы — то, что здесь вот уже на протяжении 55 лет сохраняется мир.

— **Раньше область была одной из всесоюзных здравниц, а как сейчас?**

— И сейчас тоже. Сегодня — это единственная курортная территория России на Балтийском море. И конечно же, как регион, так и страна заинтересованы в том, чтобы богатейший



природный потенциал этой частички России был реализован как можно полнее. Развитие туристско-рекреационного комплекса включено отдельным пунктом в программу развития области. Планируется, в частности, обеспечить выделение средств на развитие городов-курортов федерального значения — Светлогорска, Зеленоградска, национального парка Куршская коса, внесенного в реестр природного наследия ЮНЕСКО. Конечно, строительство очистных сооружений, благоустройство, проведение природоохранных мероприятий — все это задачи, над которыми нам еще предстоит потрудиться.

— **Каким вам видится завтрашний день области?**

— Не хотелось бы заниматься прожектерством, но если говорить об основной задаче, над которой предстоит работать, то она ставится так: уровень жизни населения Калининградской области должен приблизиться к уровню жизни наших соседей. Мы, конечно, не ждем манны с небес. Однако при стабильных законах, благоприятных для жителей российского «острова» на Балтике и для тех, кто захочет с нами сотрудничать, я уверен, инвесторы к нам потянутся. А уж мои земляки-калининградцы, думаю, сделают все, что от них зависит, чтобы наша область стала передовым форпостом России на Западе.

Беседу вел

**Александр ЧЕРНЯК,**

«РФ сегодня», №10,

2001 г.

## ТОЛЬКО ВМЕСТЕ

*Минул год с тех пор, как В. Г. Егоров был избран губернатором Калининградской области. Владимир Григорьевич счел своим долгом рассказать об итогах своей работы читателям областной газеты.*

### Трудный год

Кто-то из писателей ввел в обиход словесную формулу «год как жизнь». Никогда не думал, что придется ей воспользоваться: всегда казалось, что год — это все-таки относительно небольшая единица измерения, и что течение времени, даже если мы и живем на переломе эпох, измеряется иными, более глобальными категориями. Но, оглядываясь назад, в недалекий, казалось бы, декабрь 2000-го, анализируя то, что произошло за эти двенадцать месяцев работы администрации, я думаю, что коллизий и событий они вместили столько, что иной губернаторской команде хватило бы на весь выборный срок, а то и поболее.

Полагаю, здесь нет преувеличения. Нынешний год — это и борьба с несправедливым распоряжением ГТК, грозившим существенно ухудшить условия хозяйствования на территории области, и разработка и отстаивание основных положений Федеральной целевой программы, которая определяет пути развития региона до 2010 года. Это и выстраивание новых конструктивных отношений области с Федеральным центром, налаживание деловых связей с соседями, это, наконец, работа по утверждению нашего региона как своеобразного учебного полигона для отработки взаимоотношений России и Евросоюза на принципах организации единого экономического пространства, новых форм взаимовыгодного сотрудничества.



Минувший год — это Москва, Брюссель, Лондон, Люксембург, Стокгольм, Самара, Новосибирск. Это большие и малые города нашей области, где довелось побывать. Наконец, этот год — сотни встреч и переговоров с самыми разными людьми. От которых зависит или которых волнует судьба нашего «острова России в европейском море». Трижды на заседаниях Правительства в прямой постановке обсуждались меры по обеспечению социально-экономического развития и жизнедеятельности Калининградской области. И вовсе беспрецедентным было заседание Совета безопасности, посвященное проблемам нашего края, что сразу вывело область в число тех приоритетов, которые постоянно в поле зрения федеральной власти. Согласитесь: все это возникло не само собой. Борьба с изоляционизмом, негативной репутацией региона потребовала немалых сил и большой работы всех нас: законодательной и исполнительной власти, общественных организаций, людей политики и бизнеса.

Впрочем, перечисление — не самая лучшая форма отчета. Может, лучше о работе расскажут цифры? В 2001 году отмечены следующие положительные тенденции в социально-экономическом развитии области: в январе-сентябре индекс физического объема промышленного производства составил 110,7 процента к уровню девяти месяцев 2000 года. В сельском хозяйстве возросло производство мяса на 28,8 процента; молока — на 1,5 процента, яиц — на 8,4 процента. Грузооборот предприятий транспорта составил 100,4 процента к уровню аналогичного периода прошлого года. Объем переработки грузов, выполняемой силами и средствами морского торгового и рыбного портов, увеличился на 18,7 процента. Общий объем услуг связи в сопоставимых ценах возрос по сравнению с январем-сентябрем прошлого года на 25,2 процента. По оценкам экспертов, сегодня область занимает первое место среди субъектов Федерации по инвестиционному потенциалу.

Такого рода статистические выкладки легко продолжить. Но цифры, как известно, — вещь лукавая, и не хотелось бы, повторяя опыт многочисленных моих коллег и предшественников, манипулировать ими. Тем более что есть и другие показатели, без которых невозможно представить полную картину происходящего в области. Одно только печально известное распоряжение Государственного таможенного комитета привело к снижению деловой активности предприятий и, как следствие, к потерям доходов областного бюджета. В итоге в феврале-марте консолидированный бюджет области недополучил около 80 млн. рублей (12 процентов собственных доходов консолидированного бюджета в первом квартале). Так, в связи с неблагоприятными гидрометеорологическими условиями июля-сентября, общий ущерб от недобора урожая превысил 80 млн. рублей. Тяжким бременем висят на области долги прошлых лет. По данным Счетной палаты на 1 января 2001 года, в общей сложности они составили 1340 млн. рублей. От этого «наследства» никуда не уйти.

К сожалению, этот ряд цифр, характеризующих наши потери, тоже можно продолжить. Впрочем, стоит ли? Каждый из нас проверяет динамику развития жизни простейшим способом, оставляя статистику специалистам: «Стали ли мы жить лучше?»

Нет, — отвечаю я сам себе, и уверен, подавляющее количество жителей Калининградской области ответит на этот вопрос так же. Многие калининградцы по-прежнему живут в нужде. В числе социально-экономических проблем, которые особо тревожат всех нас, — высокая имущественная дифференциация населения по уровню доходов, деформированность экономики, криминализация общества и хозяйственной деятельности.

Да, стабилизировалась обстановка в сельском хозяйстве. Да, интенсифицировалась работа по решению неотложных социальных проблем. Да, удалось ликвидировать «раздрай» в деятельности различных ветвей власти, найти общий вектор в работе. С Калининградской области снят ярлык «черной дыры», региона с непредсказуемой властью и деформированной экономикой. Да, мы не стали жить хуже, но почему же — не лучше?



Конечно, можно на этот вопрос ответить просто: за год больших перемен быть не могло, а о положительных тенденциях в экономической и социально-политической сферах упоминалось выше. Можно также напомнить и о том, что мы живем в России, где традиционно перемены к лучшему идут медленно, а ускорение вызревающих процессов ведет только к прорывам и катаклизмам.

«Но ведь мы же — особый край, мы — Особая экономическая зона. Мы находимся в центре Европы и просто по определению не должны жить хуже наших соседей», — возразят мне.

Год назад на предвыборных собраниях мы говорили практически то же самое. И сегодня не отказываемся от этих слов. Вопрос в другом: что же нам мешает приблизиться к тем целям, которые так очевидны?

Напомню: наша администрация была инициатором приглашения аудиторов и специалистов Счетной палаты для проверки экономического состояния региона. Решено было это сделать для того, чтобы реально знать, от какой точки отсчета начинаем мы свою деятельность, в каком состоянии принимаем область. Результаты работы независимых экспертов, думаю, многих ввели в шок: край, который местные власти называли экономически состоятельным и процветающим, был назван регионом-банкротом. Легкие на перо и на разум журналисты некоторых газет, даже не удосужившись разобраться, о чем и о каком периоде идет речь, бухнули во все колокола: вот, мол, до чего довела область нынешняя администрация! А ведь область — банкрот давно, и мы это подозревали. Теперь знаем доподлинно.

Но для нас важнее не новый ярлык, которым любитесь пресса, а причина такого состояния региона с немалыми экономическим, мы в этом уверены, и творческим потенциалом. И вот здесь я сошлюсь на мнение одного из авторов заключения Счетной палаты: «В настоящее время закон об Особой экономической зоне практически не работает». Действовала фактически только одна статья закона. И тем не менее, он сыграл свою интегрирующую роль, способствовал созданию новых производств.

Подчеркнем и другое: закон об Особой экономической зоне не выполнил функции универсального ключа, открывающего все двери. Двери не открывались, но никто не озаботился проверкой качества ключа. Сегодня очевидно, что он далеко не универсален и нуждается в серьезной доработке. Только после нее всерьез можно будет говорить о действенности механизма.

Сегодня идет тщательная работа над проектом нового закона об ОЭЗ. Он должен обеспечить нормальные условия жизнедеятельности и развития области, чтобы ЧП, подобные январскому, были принципиально невозможны. Чтобы деньги, вложенные в экономику области, были надежно защищены. Итогом совместной работы с федеральными структурами, я уверен, станет полноценный, работоспособный документ. Может быть, именно грядущий закон обеспечит нам прорыв в новую жизнь? Я не сомневаюсь в этом. И в любом случае хотелось бы знать мнение нашей региональной политической элиты, наших экономистов, обществоведов, юристов, политологов по этому вопросу. Убежден, это не тот случай, когда народ может «безмолвствовать».

### Программа

Совершенствование закона — задача трудная. Как был труден путь создания и проработки Федеральной целевой программы (ФЦП) развития Калининградской области на период до 2010 года, одобрение которой на правительственном уровне можно с полным основанием считать одним из важнейших итогов уходящего года.

Почему? Да потому, что впервые за многие годы нам удалось доказать в высоких коридорах власти особый статус области, заставить выслушать наши нужды и добиться понимания проблем региона. Совместно с Минэкономразвития удалось разработать новый стратегический





документ, регламентирующий степень федерального участия в развитии области. Финансирование ФЦП предусмотрено в объеме 92,8 млрд. рублей.

Федеральная целевая программа фактически выступает экономическим гарантом инвесторов, и значение ее также в том, что дополнительно для развития региона будут привлечены инвестиции различных источников финансирования, прежде всего частных. В свою очередь, администрация области при разработке областного бюджета на реализацию инвестиционной программы предусматривает выделение более 250 млн рублей, что превышает в несколько раз объемы прошлых лет.

Напомню, в качестве основных приоритетов развития Калининградской области на перспективу до 2010 года и на 2002 год нами рассматриваются: развитие и модернизация инфраструктурных отраслей экономики области (энергетика, транспорт, телекоммуникации); поддержка сельского хозяйства; поддержка импортозамещающих и экспортоориентированных производств; развитие сферы услуг, и в первую очередь отраслей туризма и рекреации. Работа над реализацией этих планов уже ведется.

Почему мы считаем Федеральную целевую программу шагом вперед и серьезным достижением года? Все познается в сравнении.

Напомню: в наследство нам достались полностью разрегулированные отношения с Центром. В 2000 году область недополучила из федерального бюджета 326 млн. рублей. Из 100 федеральных целевых программ на 2001 год выделение средств Калининградской области было запланировано только по трем программам.

Разумеется, мы не обольщаемся одобрением основных положений ФЦП. Напомню: предыдущей программой на 1999 год было предусмотрено 72,2 млн. рублей, выделено — 5 млн. рублей (7 процентов), в 2000 году предусмотрено 223,13 млн., выделено — 24,33 млн. рублей (11 процентов) в действующих ценах. Так что работа с важнейшим документом, определяющим перспективы развития региона на обозримое будущее, только началась, и мы намерены твердо отстаивать каждую строку ФЦП. А порукой тому — изменившееся отношение к нашему региону, понимание его особой роли и значимости.

### **Из изоляции**

Прорыв изоляционного кольца во всероссийских отношениях и международных контактах, повторяюсь, — одно из главных достижений года. Это — составляющая одной из важнейших стратегических задач, к решению которой мы приступили с самого начала работы: выстраивание новых конструктивных отношений с Федеральным центром. Эта крайне сложная и ответственная задача решается успешно. Достаточно упомянуть неоднократные встречи с Президентом РФ В. В. Путиным, с высшим руководством России, упоминавшиеся заседания правительства РФ и Совета безопасности, посвященные проблемам нашего региона, чтобы понять — прорыв сделан. Вся политическая элита страны побывала за этот год в нашей области, осознав всю сложность проблем, возникших здесь за последнее десятилетие. Результаты этих поездок — разные, но в целом они сыграли большую роль: теперь не приходится показывать «людям из Москвы» на пальцах, что такое наш эксклав и в чем его особенность.

Вторая стратегическая задача, решавшаяся в этом году, — позиционирование Калининградской области в регионе Балтийского моря. Обусловлено это меняющейся обстановкой в Европе, расширением границ НАТО и Евросоюза. К этому надо быть готовым. Хотя мы, восстанавливая оборванные связи и контакты, чувствовали и понимали, как много времени было упущено. Совместно с МИД России мы начали работу по формированию механизма учета интересов Калининградской области в диалоге Россия—ЕС. А интересы естественные: не допустить,



чтобы расширение Евросоюза географическую обособленность области не превратило в изоляцию ее от России. Чтобы не нарушалось конституционное право российских граждан на свободу передвижения по территории страны.

В результате принятых мер удалось изменить общую атмосферу сотрудничества с нашими основными партнерами. В позициях Литвы и Польши стали появляться элементы конструктивного подхода к решению калининградских проблем: Польша перенесла введение визового режима на границе с Россией на более поздний срок, Литва выступила с инициативой перед Брюсселем, направленной на сохранение существующего безвизового режима взаимных поездок жителей области и граждан Литвы. В немалой степени этому способствовали наши встречи в президентами Польши и Литвы А. Квасьневским и В. Адамкусом.

Конечно, необходима еще более интенсивная работа, направленная на достижение конкретных результатов. Переговоры, причем на высшем уровне, идут, а коренных сдвигов в решении «калининградской проблемы» нет. Поэтому на заседании Комитета парламентского сотрудничества России — ЕС в Брюсселе 25—28 ноября этого года мне пришлось заявить об этом достаточно твердо. Был поставлен вопрос о необходимости в кратчайшие сроки создать рабочую группу и на экспертном уровне начать подготовку специального Соглашения между Россией и ЕС по предотвращению возможного ущерба для Калининградской области при расширении Евросоюза.

Уверен, мы преодолеем все препятствия на этом нелегком пути.

### Сообща

Начиная свою работу год назад, мы понимали, что никаких, даже мало-мальски заметных результатов мы не достигнем, если будем работать, полагаясь только на собственные силы. Именно поэтому администрация стремится к объединению всех здоровых сил региона: работа у нас общая, делить нам нечего. И я солидарен с заявлением Президента РФ В. В. Путина на открытии Гражданского форума: «Без действительно партнерских отношений между государством и обществом не может быть ни сильного государства, ни сильного общества».

Считаю, что и на этом участке деятельности удалось добиться заметных результатов. Впрочем, это не только наша заслуга, но и результат общего понимания бесперспективности междоусобной войны, которую до недавнего времени вели разные ветви власти, прошлая администрация с главами муниципальных образований и т. д., общая усталость населения от такого рода псевдодеятельности.

Нам был выдан кредит доверия населением области. Мы очень высоко ценим это доверие, всегда и во всех начинаниях опираемся на коллективный разум и политическую волю тех, кто так же, как и мы, озабочен проблемами региона, стремлением обеспечить нормальную жизнь калининградцев.

Да, в нашей работе стало больше деловитости, меньше шумихи. Примером тому может служить обсуждение в региональных органах власти таких серьезных документов, как Федеральная целевая программа развития области, проект бюджета на будущий год, закон о налоге с продаж. Работа была трудная, обсуждение — горячим. Впрочем, иначе быть не могло: это действительно серьезные вопросы, требующие и основательных знаний, и богатого опыта. Но все участники обсуждения показали свое уважение к точке зрения оппонента, умение достигать согласия в сложных политических ситуациях. Качественная подготовка этих важнейших документов — свидетельство профессионализации наших органов власти, большого потенциала, который заложен в работе сообща.



Немаловажной вехой на пути консолидации здоровых сил региона явилось создание общественной палаты, объединившей в своих рядах 168 организаций. Она стала своего рода формой взаимодействия калининградской общественности с администрацией области, областной Думой. Если хотите, это — орган народного контроля сегодня, новое проявление инициативы, на которую можно и должно опираться в работе. Мы не боимся ни критики, ни контроля со стороны общественности, понимая, что это необходимое условие плодотворной деятельности на благо региона.

Не хотелось бы только, чтобы критикой считались многостраничные писания двух-трех наших калининградских журналистов, из недели в неделю собирающих грязь для украшения газетных колонок своих изданий. Читаешь эти материалы и видишь в них смесь заурядной и оплаченной «заказухи» с детским интересом расшалившегося мальчугана: я вот сейчас в дядю плюну, а мне за это ничего не будет. И грустно, и смешно, когда вместо нормального аргументированного разбора действий политика вдруг начинают размышлять о проблемах его здоровья, о его родственниках или вероисповедании. Никогда не думал, что калининградская пресса, имеющая прекрасные традиции, будет опускаться до такого уровня.

Словом, есть настоящая общественность, и есть «общественность», представленная двумя-тремя заказными перьями. Во имя первой мы и работаем, исполняем ее волю, готовы принять с ее стороны любую критику. Что же касается второй — Бог ей судья. Ерничанье и кривлянье — их образ жизни и способ зарабатывания денег. Думаю, рано или поздно в этом все разберутся.

Минул год. Это был трудный год. Но он заложил основы нашей дальнейшей работы. Мне не хотелось бы, как вы поняли из сказанного выше, рисовать золотые горы и молочные реки с кисельными берегами, которые ждут нас в ближайшем будущем. Наш регион живет не в безвоздушном пространстве, и построение рая в одном конкретно взятом регионе — дело по меньшей мере бесперспективное. Уровень жизни калининградцев будет зависеть и от решений Федерального центра, и от наших соседей, чьи границы отрезали нас от России. А в конечном итоге — от нас самих.

Одно могу сказать твердо: прошедший год заложил прочный фундамент для работы по стратегическим направлениям. В этой работе, как и прежде, мы рассчитываем на помощь всех жителей нашей области. Только вместе можно добиться желаемого, рассчитывать на лучшую жизнь. Только вместе.

**Владимир Егоров,**  
глава администрации (губернатор)  
Калининградской области.

«Калининградская правда»  
8 декабря 2001 г.



## «ДЛЯ НАС ГЛАВНОЕ — ВЫЙТИ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ СОСЕДЕЙ»

*«Я уверен, что России и Европейскому союзу удастся найти цивилизованный выход из ситуации, которая сложится после вступления Польши и Литвы в Шенгенскую зону», — заявил в беседе с корреспондентом «РФ сегодня» Викторией Работновой губернатор Калининградской области Владимир Егоров.*

— **Каковы, на ваш взгляд, возможные компромиссы?**

— Поиск компромиссов — это дело руководителей ЕС и Президента РФ. По ключевым позициям, связанным с передвижением граждан Калининградской области на территорию РФ, позиция президента обозначена настолько четко, что компромиссы могут уже касаться частных дел. И дело тут не в цене виз: ну представьте, что в свой дом вы входите по документу, оформленному даже не вашим соседом, а каким-то далеким чиновником. Россияне не должны ездить в Россию по «шенгену». Но при этом надо сохранить возможность передвижения людей по тем традиционным маршрутам, которые сложились после войны. Именно на этом настаивает президент. И я абсолютно убежден, что технические вопросы будут решены.

— **Выступая в Думе, вы сказали, что в случае введения визового режима консульствам придется выдавать 5 тысяч виз ежедневно. Откуда взялась эта цифра?**

— За 2001 год 960 тысяч калининградцев выехали из области по железной дороге, еще 560 тысяч — в автомобилях. Всего же за год зафиксировано около 8,5 миллиона пересечений российско-польской и российско-литовской границ. Но это не значит, что каждый калининградец восемь раз побывал в Польше или Литве. Ведь поляки, литовцы тоже приезжают к нам. Так что общую цифру надо разделить как минимум на три.

— **Куда чаще ездят калининградцы, на Большую землю или все-таки за границу?**

— Чаще в Литву и Польшу. Во-первых, это гораздо дешевле, чем в Россию. Во-вторых, большая часть поездок связана с бизнесом, в том числе приграничной торговлей. У нас зарегистрировано 1727 совместных предприятий, где работает капитал из 62 государств, и ясно, что люди не могут не общаться, не могут не совершать деловые поездки. Но, конечно, в Россию тоже многие ездят, деловые контакты сохранились, и продукция наших предприятий отправляется во все регионы страны.

— **Правительство РФ приняло Федеральную целевую программу социально-экономического развития Калининградской области. Какова ее главная цель?**

— Выровнять уровень и качество жизни калининградцев с соседями: поляками и литовцами. Исследования достаточно ясно показывают, что при сокращении разрыва в уровне и качестве жизни население региона будет поддерживать политический курс российского руководства и проявлять заинтересованность в сохранении экономических, культурных, духовных связей с Россией. Если же разрыв будет нарастать, то будет нарастать и негативное отношение — сначала к политике местных лидеров, потом к политике лидеров общероссийских и затем к государству в целом. И это может являться серьезной основой для развития движения, направленного на формирование независимого от России государства.

— **Но каким образом можно этого добиться? Ведь Федерация не может установить особые зарплаты для калининградских учителей и врачей или платить повышенную пенсию калининградским пенсионерам.**



— Мы прекрасно понимаем, что Россия не может сделать для нас какие-либо исключения при формировании федеральных стандартов, и рассчитываем на то, что реализация программы позволит нам ввести региональные надбавки для бюджетников. Но, с другой стороны, этот процесс взаимоувязанный. Возьмем, к примеру, пенсионеров. Режим пенсионного обеспечения будет теперь зависеть от того, сколько заработал человек. Каждый получит пенсию в зависимости от результатов своего труда. И поэтому в программе поставлена задача: поднять производство, для того чтобы мы имели возможность иначе формировать бюджет и закладывать туда решение всех социальных вопросов на европейском уровне. Но для этого надо, помимо всего прочего, изжить систему двойных платежей: по ведомости человек расписывается за одну сумму, а получает — другую. Но человек никогда не будет получать высокую пенсию, если основную часть заработка он получает в конверте. Второй вопрос — это, конечно, собираемость налогов. При реализации программы налогооблагаемая база должна возрасти примерно в два с половиной раза, и это позволит разобраться со многими сегодняшними проблемами. Надо отдавать себе отчет, что, уходя от платежей в бюджет, мы никогда ничего не добьемся. Поэтому, чтобы выйти на уровень жизни соседей, людям придется проделать колоссальную работу над собой, над своим сознанием, отказываясь от тех стандартов, к которым мы привыкли за последние годы. Может быть, мы должны уйти от них раньше, чем другие регионы России. Нас жизнь заставит это сделать.

— **Для того чтобы поднять производство, требуются значительные капитальные вложения. Откуда они возьмутся?**

— Из бюджета мы получим менее 10 процентов необходимых средств. Остальные надо будет привлекать извне.

— **Насколько это реально? Область имеет непростую кредитную историю.**

— Да, до недавнего времени на нас висел долг перед федеральным бюджетом. В 1995 году Минфин предоставил области налоговый кредит в размере 220 млн. рублей для реализации приоритетных инвестиционных проектов. Предыдущие областные администрации деньги не вернули, и за прошедшее время сумма долга возросла, с учетом процентов, штрафов и пеней, почти до 470 млн. Однако Государственная Дума пошла нам навстречу и по инициативе депутатов от Калининградской области приняла решение списать процентную и штрафную часть задолженности, а оставшуюся задолженность реструктуризировать на десять лет с уплатой равными долями. Кроме того, в 2003 году подходит срок возврата кредита Дрезденер Банку размером в 10, а с учетом процентов — в 15 млн. долларов. Он был взят под гарантии области, но это, тем не менее, не наш долг: это разные понятия, и нельзя их смешивать. Мы сейчас работаем над тем, чтобы найти выход по этому кредиту и, я думаю, сумеем до конца этого года договориться с кредитором о реструктуризации. Это вполне реально, так как приобретенное на немецкие деньги оборудование птицефабрики находится в областной собственности, работает и приносит прибыль. Вообще, я бы не стал чрезмерно преувеличивать этот фактор. Инвестиционная привлекательность нашего региона достаточно высока. Вот простой пример. Во время визита Президента Путина в Польшу был подписан контракт на сборку автобусов в Калининграде. Первая очередь — это 40 млн. долларов, а весь контракт — 100 млн. Кредитование взяла на себя польская сторона. Это к вопросу о привлеченных средствах. Да, вложение капитала — это неизбежный риск. Но мы ставим перед собой задачу свести этот риск к минимуму. И мы делаем все, чтобы средства, привлекаемые в Калининградскую область, были защищены. Защищены решениями областной Думы. Если хороший проект, то на срок окупаемости инвесторы освобождаются от налоговых платежей. Такая практика есть в любом регионе, может быть, здесь она более чувствительна, потому что область небольшая и все результаты становятся достоянием гласности.



— Значит, проблема не в долгах? А в чем?

— Проблемы связаны с несовершенством нашей инфраструктуры. Развитие экономических связей требует, чтобы таможенные переходы были модернизированы. У нас их двадцать девять, но только три из них соответствуют международному уровню. И то один из этих трех нуждается в модернизации с польской стороны. Отсюда — огромные очереди на границе. Перемещение грузового транспорта, например, идет только через один переход: нетрудно представить, какие там пробки. Поэтому нам предстоит еще очень большая работа. Она спланирована, заложена в Федеральную программу социально-экономического развития Калининградской области, и нужно в течение 5—7 лет все это сделать. Естественно, вопросы решаем совместно с соседями, обмениваемся проектами, так, чтобы все было синхронизировано и не получилось, что одна сторона уже завершила работы, а другая еще к ним не приступала. Но на это нужны огромные деньги. Часть их выделяет ЕС. Конечно, в основном он помогает Литве и Польше, но кое-что перепадает и нам. Скажем, работы по переходу для грузового транспорта оцениваются в 18 млн. долларов. 15 млн. — российские, три дает Европейский союз.

— И вновь возвращаясь к вопросу о связях Калининградской области с Большой землей. Многие политики с тревогой отмечают, что в регионе выросло поколение, которое не бывало в России, не знает ее. То есть предпосылки для определенного отмежевания все же есть? Поездка детей из Янтарного края по российским городам была организована затем, чтобы их преодолеть?

— Да. Организовывали ее, впрочем, не власти области, а благотворительные организации и деловые люди из Калининграда, Москвы, Санкт-Петербурга. В поездке приняли участие дети из многодетных семей, отличники. И, надо отдать должное организаторам, было сделано все, чтобы они не чувствовали себя стесненно. Конечно, не все нужно было покупать — часть продуктов, медикаменты взяли калининградские. На мой взгляд, работу провели очень тщательно. И по всему маршруту — и в Москве, и в Петербурге, и в Смоленске, и в Пскове — наших детей встречали очень тепло. Они не только посмотрели достопримечательности, но и получили огромный заряд доброты. И, на мой взгляд, это очень важно. Очень бы хотелось, чтобы при формировании бюджетов на следующие годы мы смогли закладывать туда расходы на организацию подобных поездок, чтобы наши дети знали свою Большую родину не только по рассказам родителей, чтобы они ощущали себя гражданами России.



## ИМЕТЬ ЧУВСТВО ГОРДОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА РОССИЮ

*На вопросы газеты «Красная звезда» отвечает глава администрации (губернатор) Калининградской области Владимир ЕГОРОВ.*

— Владимир Григорьевич, Калининградская область — своеобразный полпред России в Европе. Это самый западный регион страны, притом отделенный от нее границами иностранных государств и международными морскими водами. Насколько уникальное геополитическое положение накладывает отпечаток на экономику края, на жизнь населения? Чем выделяется этот край среди регионов России?

— Геополитическая ситуация, которая складывается вокруг Калининградской области в связи с предстоящим расширением Европейского союза и НАТО, действительно не имеет аналогов в современном мире. Именно этим наша область и отличается от других регионов. Анклавность нашего положения объективно порождает ряд проблем гуманитарного, экономического и политического характера. Мы постоянно имеем дело с более жесткой конкурентной средой, европейскими стандартами, новыми для нас нормами и правилами регулирования экономической деятельности, духовной и социальной сфер жизни общества. С одной стороны, это создает определенные барьеры для развития экономики региона. Однако, с другой стороны, это же самое заставляет нас все более активно приспосабливаться к постоянно меняющимся внешним условиям. И здесь по целому ряду позиций Калининградская область уже занимает лидирующее положение среди других регионов России. В области по состоянию на 1 июня 2003 года создано более двух тысяч предприятий с участием иностранного капитала, значительное развитие получили импортозамещающие производства, в том числе автомобилей, телевизоров, мебели, бытовой техники, продуктов питания. Необычность ситуации, в которой находится Калининградская область, предполагает и нестандартность подходов к решению ее проблем. Главное — сегодня на всех уровнях сформировано понимание специфики Калининградской области: географическое положение нашего региона создает исключительные возможности для того, чтобы стать территорией сотрудничества России и стран Европейского союза. Именно такой вариант экономического развития может в наибольшей степени учитывать интересы жизнеобеспечения самого западного субъекта Российской Федерации в условиях той внешней среды, которая вокруг него сложилась.

— Вы неоднократно говорили о необходимости в перспективе приблизить уровень жизни калининградцев к уровню жизни граждан сопредельных государств. Насколько этому способствует Федеральная целевая программа развития Калининградской области до 2010 года?

— Да, это наша главная задача и не только социально-экономического, но и морально-психологического плана. Она поставлена Президентом страны. С кем может сравнивать уровень своей жизни житель Калининградской области, расположенной в центре Европы в окружении более благополучных соседей? Конечно, с уровнем жизни граждан сопредельных государств, и пока это сравнение не в нашу пользу. А кому не хочется быть равным среди равных, гордиться и своим регионом, и своей страной в целом? Я думаю, что таковых нет, потому что именно обоснованная гордость за свою страну позволяет ее гражданину чувствовать себя уверенным и защищенным в любой обстановке. Поэтому задача — приблизить уровень жизни калининградцев к уровню жизни граждан сопредельных государств — в качестве основной цели зафиксирована и в разработанной администрацией области стратегии социально-экономического разви-



тия региона до 2010 года, и в утвержденной Правительством РФ Федеральной целевой программе (ФЦП) развития Калининградской области до 2010 года. Сегодня многое приходится перестраивать или начинать почти с нуля. И здесь ФЦП должна сыграть ключевую роль в закладке фундамента для повышения уровня жизни калининградцев. Реализация программы создаст современную инфраструктуру — развитые транспортный, топливно-энергетический, туристско-рекреационный комплексы, укрепит научно-технический и инновационный потенциалы области. Осуществление указанных в программе мероприятий позволит сформировать на территории нашего региона крупный международный многофункциональный транспортный узел, обеспечить область электроэнергией и теплом на перспективу и ликвидировать зависимость региона от поставок электроэнергии извне, создать на основе новых технологий мощные системы связи, улучшить экологическую обстановку, значительно повысить степень социального благополучия населения.

Работы на ключевых объектах ФЦП уже начались. Активно ведутся строительство ТЭЦ-2, паромного терминала, автомобильных и железных дорог, погранпереходов, строительство и реконструкция объектов здравоохранения, образования, культуры. В целом реализация ФЦП закладывает хорошие экономические и социальные перспективы для области и ее жителей. Есть работа — есть зарплата — есть стабильность.

**— Чем вообще могут быть обеспечены национальные интересы Российской Федерации в регионе Балтийского моря?**

— Вступление прибалтийских государств в Евросоюз, а особенно в НАТО, неизбежно повлечет за собой то, что мы уже наблюдаем в Польше, — создание соответствующей инфраструктуры, в том числе и военной. Не преувеличивая опасности, но учитывая возможные негативные варианты развития ситуации, следует признать, что Балтийское море, а следовательно, и Калининградская область представляют для России важную зону с точки зрения обеспечения национальной безопасности страны. Прежде всего речь идет об энергетической, информационной, транспортной безопасности и сохранении территориальной целостности. Именно поэтому в последнее время Калининградская область начинает выступать как сфера конструктивного взаимодействия сторон в рамках российско-европейского диалога, а тем самым ее роль в обеспечении безопасности России в Балтийском регионе значительно возрастает.

Так, за последние годы позиция Евросоюза в отношении Калининградской области претерпела существенные изменения. И в настоящее время в концентрированном виде она выглядит следующим образом: Калининградская область — неотъемлемая часть Российской Федерации, и решение проблем этой территории зависит прежде всего от России; геополитическое положение Калининградской области можно рассматривать как дополнительную возможность конструктивного развития отношений России с Евросоюзом; для всестороннего развития области необходимо шире использовать те возможности, которые потенциально существуют в рамках реализации различных европейских программ социально-экономического характера. Общие, в целом конструктивные, элементы подхода Евросоюза к Калининградской области можно рассматривать как основу для заключения конкретных соглашений по этому региону, обеспечивающих национальные интересы Российской Федерации в Балтийском регионе.

**— Так называемая визовая проблема еще совсем недавно была едва ли не главной темой российских СМИ. Вопрос в принципе решен. И все же, чем являются для Калининградской области достигнутые в Брюсселе решения? Стоит ли ожидать сокращения деловых и гостевых поездок в Калининград после введения специальных проездных документов? Отразится ли ужесточение контроля за транзитными потоками, связанное с новым порядком проезда, на социально-экономическом положении области?**





— К решению вопроса по калининградскому транзиту требуется особый подход, предполагающий строгое соблюдение интересов каждой стороны, участвующей в переговорном процессе. Достигнутые в Брюсселе и в ходе последующих переговоров России с ЕС и Литвой договоренности можно назвать компромиссными и даже удачными, если исходить из того, что первоначальная позиция Евросоюза заключалась в обязательном введении визового режима. Сегодня установлен порядок, в целом обеспечивающий благоприятный режим передвижения россиян из Калининграда на основную территорию России и обратно.

Теперь — что касается возможного сокращения деловых и гостевых поездок. Снижения деловой активности мы не опасаемся. Ни российские, ни европейские предприниматели не собираются прерывать отработанные связи, напротив — сотрудничество Калининградской области с российскими регионами и соседними странами находится на подъеме. Администрация области при поддержке Федерального центра активно ведет работу по развитию альтернативных средств сообщения региона с остальной территорией России: морского и воздушного. Нет оснований и для серьезных опасений по поводу снижения потока пассажиров, следующих по железной дороге. Мы считаем, что уже нынешним летом технические процедуры, связанные с выдачей упрощенных транзитных и проездных документов, будут детально отработаны, и пассажиропоток сохранится на обычном уровне.

**— Какую роль в жизни области играет Балтийский флот? Насколько обоснованы разговоры о чрезмерной милитаризации региона?**

— Прежде всего Балтийский флот в военно-политическом плане — это важнейший фактор обеспечения безопасности России на ее западных рубежах и ключевой элемент сохранения стабильности на Балтике. А в социально-экономическом плане Балтийский флот, который дислоцируется на территории Калининградской области уже более 58 лет, — неотъемлемая часть всей нашей жизни.

За последние годы активность военного сотрудничества между флотами в Балтийском море заметно возросла. Сегодня речь уже идет не только о визитах кораблей или совместных учениях, но и о совместном патрулировании Балтийского моря, борьбе против терроризма, своевременном оповещении о морских авариях и катастрофах. Все это ведет к укреплению взаимного доверия в регионе. Именно под знаком укрепления доверия в конце июня в Балтийском море прошло крупнейшее за последние 20 лет военно-морское учение Балтийского и Северного флотов под руководством Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами России Владимира Владимировича Путина. Присутствовавший на учении Президент Польши Александр Квасьневский сказал, что Балтийский регион сегодня можно назвать «зоной экспорта стабильности». И как результат — в последнее время в соседних и других государствах Балтийского региона на официальном уровне никаких опасений по поводу дислокации российских войск на территории Калининградской области не высказывается. Да и заявления о чрезмерной милитаризации области, которые появляются время от времени в соседних странах в среде радикально настроенной оппозиции, официальными государственными органами всерьез не воспринимаются.

**— Как областная администрация решает проблемы военнослужащих?**

— Когда мы ведем речь о проблемах военнослужащих, то имеем в виду, что они касаются почти каждого пятого жителя области. Судите сами, помимо находящихся на действительной военной службе, в области сегодня проживают 48 тысяч военнослужащих, уволенных в запас. К этому прибавьте членов их семей, а также гражданских служащих, связанных по роду своей деятельности с армией и флотом. И хотя возможности администрации области в вопросах решения проблем военнослужащих пока невелики, мы стремимся сделать максимум возможного. Прежде всего, речь идет о работе и жилье. В январе 2002 года принята областная программа по обеспече-



нию занятости военнослужащих, подлежащих увольнению в запас или отставку, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей на 2002—2005 годы. Исполнитель этой программы — Региональный центр переподготовки военнослужащих. За это время новые профессии получили около 1,5 тысячи человек. Кроме того, программой предусмотрено создание модели комплексного решения острых социальных проблем, характерных для мест компактного проживания военнослужащих, включающей и подготовку кадров, и организацию производств, и адресную поддержку. Уже первый опыт реализации программы показал, что проводимые мероприятия значительно уменьшают трудности адаптации военнослужащих к условиям гражданской жизни, позволяют рационально использовать денежные средства, выделяемые на их трудоустройство. Если с трудоустройством военнослужащих больших проблем нет, поскольку человеку с высшим образованием получить другую профессию несложно, то ситуация с жильем остается достаточно острой. Эта проблема возникла во времена вывода российских войск из стран Восточной Европы и Прибалтики и, конечно, не может быть решена без помощи Федерального центра. Размеры этой помощи пока невелики. В этом году Калининградской области выделили всего 16 миллионов рублей на приобретение квартир для уволенных в запас военнослужащих. А в очереди на жилье в органах самоуправления региона стоят 3 тысячи 750 бывших военнослужащих. В связи с этим, администрация области ищет дополнительные источники финансирования. В частности, установили хороший деловой контакт с Общероссийским национальным военным фондом.

— **В Калининградской области выстроена достаточно стройная и масштабная система работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Не могли бы вы рассказать о ней подробнее?**

— Наш регион отделен от России границами, поэтому население особо дорожит своей гражданской принадлежностью. Я бы даже сказал, что у калининградцев сегодня особенно обострено чувство Родины. В прошлом году мы утвердили целевую программу «Патриотическое воспитание населения Калининградской области на 2002—2005 годы», на реализацию которой из областного бюджета выделили 9 млн. рублей. Создали координационный совет, в который вошли представители исполнительной и законодательной власти, политических партий, молодежных и ветеранских организаций. Особое внимание, конечно, уделяем патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Когда в прошлом году мы проводили акцию «Дети России путешествуют в Россию», то не ожидали, что дети так чутко отреагируют на посещение Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска, Пскова. К ним пришло настоящее осознание того, что значит быть россиянином. Теперь эта акция стала ежегодной. 7 июля этого года очередная группа школьников в 150 человек отправилась в путешествие по городам «Золотого кольца России». Я не думаю, что по сравнению с другими российскими регионами мы изобрели много нового. Но заинтересованной работой всех вовлеченных в эту сферу структур удалось в самом процессе патриотического воспитания создать такую атмосферу, когда добровольное участие в мероприятиях, в той или иной акции, в патриотическом движении стало для большинства молодежи и детей нормой жизни. Все это работает на благо консолидации общества, развития политического самосознания населения и гордости за свою страну. А иметь чувство гордости и ответственности за Россию в окружении иностранных соседей, согласитесь, важно.

— **С чем связано ваше повышенное внимание к проблемам образования? Каков курс областной администрации в их решении?**

— Сегодня особенно актуальна мысль, которой уже около 100 лет: «Вопрос о школе — это вопрос о нашем движении вперед». Для нашей области это задача и социальная, и экономическая. В условиях оторванности региона от остальной территории России мы должны рассчитывать только на молодежь, которая заканчивает калининградские школы, профессиональные учеб-



ные заведения, и которая должна быть конкурентоспособной на рынке труда по отношению к ближайшим соседям. Поляки и литовцы, взяв на вооружение все лучшее от советской школы, значительно укрепили материальную базу образования и повысили тем самым его качество. Достаточно сказать, что в этих государствах один компьютер приходится на 30 учащихся, тогда как по России — на 80. В образовательных учреждениях области этот показатель: один — на 57 учеников. Мы прилагаем серьезные усилия к информатизации обучения. Создан центр информатизации в Калининграде, идет работа по организации аналогичных центров в Советске и Черняховске. Эти структуры, а также Калининградский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования энергично обучают педагогов новым компьютерным технологиям. В ближайшие два года планируется создать единую информационную образовательную сеть. Компьютеризация школ — только одна из составляющих общего процесса модернизации образования. Треть средних школ области участвует в широкомасштабном эксперименте по совершенствованию содержания и структуры образования. Второй год мы участвуем в эксперименте по введению Единого государственного экзамена. В 2003 г. русский язык и математику в форме ЕГЭ сдавали все выпускники образовательных учреждений области. К слову, результаты ЕГЭ еще раз убедили нас в том, что качество подготовки в малокомплектных сельских школах хуже, чем в крупных поселковых или городских. Это убеждает в том, что намеченные пути оптимизации сети сельских и городских школ, направленные на их укрупнение и профилизацию, соответствуют потребностям детей и общества.

Перечисленные меры, направленные на обеспечение доступности качественного образования, предусмотрены областной программой «Развитие образования Калининградской области» на 2002—2005 гг. и обеспечены финансированием из областного бюджета в размере 146 млн. рублей. Кстати, его расходы на образование за последние годы увеличены более чем в 2 раза. Образовательная вертикаль, направленная на формирование личности молодого человека, реализуется в сфере не только общего, но и профессионального образования. Нас радует, что Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота, Калининградский военный институт Пограничной службы, Калининградский юридический институт МВД, Балтийский военно-морской институт имени Ушакова входят в первые тройки вузов России по своим отраслям. В Калининградском государственном университете создан еврофакультет, к преподаванию на котором привлекаются специалисты лучших европейских вузов. В приграничном польском городе Бранево совместно с Калининградским государственным университетом, университетами города Турку (Финляндия) и Мазурско-Варминского воеводства создан учебный центр, в котором обучаются студенты трех стран. Число студентов КГУ, проходящих стажировку за рубежом в процентном отношении в 2,5 раза выше, чем в среднем по России. Как бы сложно ни было, взятый нами курс на оптимальное развитие учебных заведений и их интегрирование в социально-экономическую сферу региона будет продолжен. И уже в 2004—2005 гг. мы планируем сделать резкий рывок в этой сфере, когда подготовка каждого специалиста будет соответствовать и европейским стандартам, и потребностям экономики области.

— **Что значит для области состоявшийся недавно визит Президента России?**

— В рамках визита Президент В. В. Путин подробно рассмотрел весь комплекс проблем социально-экономического развития Калининградской области, в том числе и военных.

Такое внимание главы государства к нашему краю закономерно. Самый западный субъект Федерации в силу геополитического положения представляет собой в государственном устройстве России особый случай. И сегодня, о каких бы проблемах ни шла речь, они в той или иной степени касаются нашего региона. Взять хотя бы такие вопросы, как вступление России в ВТО, присоединение стран Балтии к ЕС и НАТО, расширение зоны действия Шенгенского соглашения, активизация



приграничного сотрудничества, укрепление безопасности России на западном направлении. Все это и имелось в виду, когда Президент РФ в ходе обсуждения региональных проблем вел речь о скорейшем принятии новой редакции закона «Об Особой экономической зоне»; по проработке вопросов о поставках в нашу область необходимых объемов газа; о строительстве ТЭЦ-2; о транзите грузов через территорию Литвы; по развитию транспортной, приграничной инфраструктуры, средств связи. Сделанные Президентом РФ заявления по перспективам развития Калининградской области в новых геополитических условиях стали важным мобилизующим фактором для повышения патриотических чувств населения области и создания благоприятного имиджа региона в соседних странах. «Надеюсь, регион станет привлекательным, эффективно развивающимся и будет одним из первых, где жители смогут почувствовать преимущества развития России по дальнейшей интеграции в Евросоюз». Согласитесь, эти слова Президента РФ для области многого стоят.

**Игорь Балашов,**  
«Красная звезда»  
5 августа 2003 г.

## ОБОСТРЕННОЕ ЧУВСТВО РОДИНЫ

*Владимир Григорьевич Егоров родился 26 ноября 1938 г. в Москве. Окончил высшее военно-морское училище им. М. В. Фрунзе, Военно-морскую академию, Военную академию Генштаба. На флоте прошел от командира минно-торпедной боевой части корабля до командующего Балтийским флотом. Адмирал. 19 ноября 2000 г. избран главой администрации (губернатором) Калининградской области. Награжден орденами «За заслуги перед Отечеством» III степени, «За военные заслуги» и «За службу Родине в Вооруженных Силах» II и III степеней, почетным оружием. Кандидат военных наук. Почетный гражданин Калининграда. Почетный член Шведского Королевского военно-морского общества, почетный член Санкт-Петербургского морского собрания.*

— Владимир Григорьевич, Калининградская область — самый «продвинутый» на Запад регион, полностью отделенный от остальной части страны, своего рода полпред России в Европе. Насколько география накладывает отпечаток на экономику Янтарного края и жизнь населения? Чем он выделяется среди регионов нашей страны?

— Геополитическая ситуация вокруг Калининградской области, в связи с предстоящим расширением Европейского Союза и НАТО, не имеет аналогов в современном мире. Анклавность объективно порождает ряд проблем гуманитарного, экономического и политического характера. Мы постоянно имеем дело с более жесткой конкурентной средой, европейскими стандартами, новыми для нас нормами и правилами регулирования экономической деятельности, духовной и социальной сфер жизни общества. С одной стороны, это создает определенные барьеры для развития экономики региона, с другой — заставляет нас все более активно приспосабливаться к постоянно меняющимся внешним условиям. И по целому ряду позиций Калининградская область уже занимает лидирующее положение среди других регионов России. В ней на 1 июня 2003 г. создано более 2000 предприятий с участием иностранного капитала, значительное развитие получили импортозамещающие производства, в том числе автомобилей, телевизоров, мебели, бытовой техники, продуктов питания.



Необычность ситуации, в которой находится Калининградская область, предполагает и нестандартность подходов к решению ее проблем. Главное — сегодня на всех уровнях сформировано понимание специфики области. Географическое положение нашего региона создает исключительные возможности для того, чтобы стать территорией сотрудничества России и стран Евросоюза. Именно такой вариант экономического развития в наибольшей степени может учитывать интересы жизнеобеспечения самого западного субъекта Федерации в условиях той внешней среды, которая вокруг него сложилась.

— **Чем могут быть обеспечены национальные интересы России в регионе Балтийского моря?**

— Вступление прибалтийских государств в Евросоюз, и особенно в НАТО, неизбежно повлечет за собой (что мы уже наблюдаем в Польше) создание соответствующей инфраструктуры, в том числе и военной. Не преувеличивая опасности, но учитывая возможные негативные варианты развития ситуации, следует признать, что Балтийское море, а следовательно, и Калининградская область, представляет для России важную зону с точки зрения обеспечения национальной безопасности. Прежде всего, речь идет об энергетической, информационной, транспортной безопасности и сохранении территориальной целостности. Именно поэтому в последнее время Калининградская область начинает выступать как сфера конструктивного взаимодействия в рамках российско-европейского диалога, тем самым ее роль в обеспечении безопасности России в Балтийском регионе значительно возрастает.

За последние годы позиция Евросоюза в отношении Калининградской области существенно изменилась. В концентрированном виде она выглядит следующим образом: Калининградская область — неотъемлемая часть РФ, и решение проблем этой территории зависит, прежде всего, от России. Геополитическое положение области можно рассматривать как дополнительную возможность конструктивного развития отношений России с Евросоюзом. Для всестороннего развития области необходимо шире использовать те возможности, которые потенциально существуют в рамках реализации различных европейских программ социально-экономического характера.

Общие, в целом конструктивные, элементы подхода Евросоюза к Калининградской области можно рассматривать как основу для заключения конкретных соглашений, обеспечивающих национальные интересы России в Балтийском регионе.

— **Какую роль в жизни области играет Балтийский флот? Насколько обоснованны разговоры о чрезмерной «милитаризации» региона?**

— Балтийский флот, прежде всего, в военно-политическом плане — важнейший фактор обеспечения безопасности России на ее западных рубежах и ключевой элемент сохранения стабильности на Балтике. А в социально-экономическом плане Балтийский флот, который дислоцируется на территории Калининградской области уже более 58 лет, — неотъемлемая часть всей нашей жизни.

За последние годы активность военного сотрудничества между флотами в Балтийском море заметно возросла. Сегодня речь уже идет не только о визитах кораблей или совместных учениях, но и о совместном патрулировании Балтийского моря, борьбе против терроризма, своевременном оповещении о морских авариях и катастрофах. Все это ведет к укреплению взаимного доверия в регионе. Именно под знаком укрепления доверия в конце июня в Балтийском море прошли крупнейшие за последние 20 лет военно-морские учения Балтийского и Северного флотов под руководством Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами России Владимира Владимировича Путина. Присутствовавший на учениях Президент Польши Александр Квасьневский сказал, что Балтийский регион сегодня можно назвать «зоной экспорта стабильности».



И как результат — в последнее время в соседних с нами и других государствах Балтийского региона на официальном уровне никаких опасений по поводу дислокации российских войск на территории Калининградской области не высказывается. Да и заявления о чрезмерной милитаризации области, которые время от времени появляются в соседних странах в среде радикально настроенной оппозиции, официальные государственные органы всерьез не воспринимают. Группировка Балтийского флота значительно сокращена, и процесс оптимизации структуры флота продолжается.

**— С чем связано ваше повышенное внимание к проблемам образования? Каков курс областной администрации в их решении?**

— Сегодня особенно актуальна мысль, которой уже около 100 лет: «Вопрос о школе — это вопрос о нашем движении вперед». Для нашей области это задача и социальная, и экономическая. В условиях оторванности региона от остальной территории России мы должны рассчитывать только на молодежь, которая заканчивает калининградские школы, профессиональные учебные заведения и которая должна быть конкурентоспособной на рынке труда по отношению к ближайшим соседям.

Поляки и литовцы, взяв на вооружение все лучшее от советской школы, значительно укрепили материальную базу образования и повысили тем самым его качество. Достаточно сказать, что в этих государствах один компьютер приходится на 30 учащихся, тогда как по России — на 80. В образовательных учреждениях области этот показатель: 1 — на 57 учеников. Мы прилагаем серьезные усилия к информатизации обучения. Создан центр информатизации в Калининграде, идет работа по организации аналогичных центров в Советске и Черняховске. Эти структуры, а также Калининградский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования энергично обучают педагогов новым компьютерным технологиям. В ближайшие 2 года планируется создать единую информационную образовательную сеть. Компьютеризация школ — только одна из составляющих общего процесса модернизации образования. Треть средних школ области участвует в широкомасштабном эксперименте по совершенствованию содержания и структуры образования. Второй год мы участвуем в эксперименте по введению единого государственного экзамена. В 2003 г. русский язык и математику в форме ЕГЭ сдавали все выпускники образовательных учреждений области. К слову, результаты ЕГЭ еще раз убедили нас в том, что качество подготовки в малокомплектных сельских школах хуже, чем в крупных поселковых или городских. Это убеждает в том, что намеченные пути оптимизации сети сельских и городских школ, направленные на их укрупнение и профилизацию, соответствуют потребностям детей и общества.

Перечисленные меры, направленные на обеспечение доступности качественного образования, предусмотрены областной программой «Развитие образования Калининградской области» на 2002—2005 гг. и обеспечены финансированием из областного бюджета в размере 146 млн. рублей. Кстати, его расходы на образование за последние годы увеличены более чем в 2 раза.

Образовательная вертикаль, направленная на формирование личности молодого человека, реализуется не только в сфере общего, но и профессионального образования. Нас радует, что Балтийская государственная академия рыбопромыслового флота, Калининградский военный институт Пограничной службы, Калининградский юридический институт МВД, Балтийский военно-морской институт имени Ушакова входят в первые тройки вузов России по своим отраслям. В Калининградском государственном университете создан еврофакультет, к преподаванию на котором привлекаются специалисты лучших европейских вузов. В приграничном польском городе Бранево совместно с Калининградским государственным университетом, университетами города Турку (Финляндия) и Мазурско-Варминского воеводства создан учебный центр, в котором обучаются студенты трех стран. Число студентов КГУ, проходящих стажиров-



ку за рубежом, в процентном отношении в 2,5 раза выше, чем в среднем по России. Как бы сложно ни было, взятый нами курс на оптимальное развитие учебных заведений и их интегрирование в социально-экономическую сферу региона будет продолжен. И уже в 2004—2005 гг. мы планируем сделать резкий рывок в этой сфере, когда подготовка каждого специалиста будет соответствовать и европейским стандартам, и потребностям экономики области.

— В Калининградской области выстроена своя система работы по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Расскажите о ней.

— Наш регион отделен от России границами, поэтому население особо дорожит своей гражданской принадлежностью. Я бы даже сказал, что у калининградцев появилось особое, обостренное чувство Родины. В прошлом году мы утвердили целевую программу «Патриотическое воспитание населения Калининградской области на 2002—2005 годы», на реализацию которой из областного бюджета выделили 9 млн. рублей. Создали Координационный совет, в который вошли представители исполнительной и законодательной власти, политических партий, молодежных и ветеранских организаций. Особое внимание уделяется патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Когда в прошлом году мы проводили акцию «Дети России путешествуют в Россию», не ожидали, что дети так чуткоотреагируют на посещение Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска, Пскова. К ним пришло осознание того, что значит — быть россиянином. Теперь эта акция стала ежегодной. Не думаю, что по сравнению с другими российскими регионами мы изобрели много нового. Но заинтересованной работой всех вовлеченных в эту сферу структур удалось в самом процессе патриотического воспитания создать такую атмосферу, когда добровольное участие в мероприятиях, в той или иной акции, в патриотическом движении стало для большинства молодежи и детей нормой жизни. Все это работает на благо консолидации общества, развития политического самосознания населения, гордости за свою страну. А это, согласитесь, очень важно — чувство гордости и ответственности за Россию в окружении иностранных соседей.

Беседу вел  
**Виталий ДЕНИСОВ**,  
«Учительская газета»,  
21 марта 2003 г.

## ВЫСОКАЯ ЧЕСТЬ

*28 мая в Доме Правительства премьер-министр Михаил Фрадков вручил губернатору Калининградской области Владимиру Егорову диплом и знак лауреата Государственной премии за работы по оборонной тематике в области науки и техники.*

Звание лауреата Владимиру Егорову присвоено Указом Президента РФ еще в июле прошлого года. Высокой награды удостоен и коллектив, создавший новое поколение кораблей на воздушной подушке. Работы велись в бытность Владимира Егорова командующим Балтфлотом. Именно под его руководством готовился к испытаниям корабль «Самум» — один из двух уникальных «новорожденных». По размерам они десятикратно меньше эсминца, но не уступают ему по ударной мощи, а по скорости превосходят.

Отвечая на поздравления корреспондента «Российской газеты», губернатор заметил:



— Для меня это высокая честь — разделить заслугу коллектива, занимавшегося разработкой и вводом в боевой состав флота новых кораблей принципиально другой конструкции. А с другой стороны, я рад, что в нынешние трудные времена руководство страны принимает решение продолжить работы по созданию кораблей нового поколения для укрепления обороноспособности страны. Ведь в стране накоплен огромный научно-технический потенциал. Убежден: он будет реализован, и слава отечественного судостроения еще более упрочится.

Это был ответственный этап. От результатов испытаний зависела судьба кораблей. Противников предложенного конструкторского решения с самого начала было достаточно. Но испытания закончились успешно, хотя проходили в крайне неблагоприятных зимних условиях.

В итоге Военно-морские силы страны пополнились ракетноносцами, аналогов которым нет во всем мире. Оба корабля, «Самум» и «Бора», сейчас приписаны к Черноморскому флоту.

**Александр Павлов,**  
«Российская газета»  
29 мая 2004 г.

## «КАЛИНИНГРАД ИЗ «БОЛЬШОЙ ПРОБЛЕМЫ» ДОЛЖЕН СТАТЬ БОЛЬШИМ ШАНСОМ

*Судьба Калининградской области вот уже больше года находится в центре внимания российских и европейских экспертов. Как превратить эксклав в полноценную территорию России? После двух визитов в регион ведущих федеральных чиновников, министра экономического развития и торговли Германа Грефа и министра транспорта Игоря Левитина, мы решили выяснить позицию местной власти и задали несколько вопросов губернатору области Владимиру Егорову.*

**«Российская газета»:** Владимир Григорьевич, скоро исполняется год с момента вступления Литвы и Польши в Европейский союз. Отразилось ли это на социально-экономическом развитии Калининградской области?

**Владимир Егоров:** Очевидно, что после вступления Литвы и Польши в Евросоюз возникла уникальная экономико-правовая ситуация: Российский регион оказался внутри объединенной Европы. Такое положение дел прогнозировалось. И руководством страны ставилась задача развивать Калининградскую область как неотъемлемую часть Российской Федерации путем адаптации экономики региона к совершенно новой внешней среде. Благодаря скоординированным усилиям Федерального центра и региональных властей удалось значительно ослабить негативное влияние изменившихся геополитических условий и сохранить положительную динамику развития области. Чтобы не быть голословным, обращусь к цифрам. В 2001—2004 годах среднегодовые темпы роста валового регионального продукта составили 9,1 процента — самый высокий показатель для стран Балтийского моря. За три года объем промышленного производства вырос почти на 80 процентов против 24 в среднем по России. Ежегодные темпы прироста превысили среднероссийские в три раза. Товарооборот с другими регионами России в 2004 году вырос по сравнению с 2003 годом на 70 процентов. Рост внешнеторгового оборота — на 50 процентов. На 10 процентов возросли объемы перевозок на железнодорожном транспорте и переработки грузов портовым комплексом.





**РГ:** Значит, можно сделать вывод, что сложившаяся ситуация не привнесла никакой угрозы национальной безопасности Российской Федерации на территории ее самого западного субъекта?

**Егоров:** Если вы подразумеваете, скажем, прямую военную угрозу, то ее, конечно, нет. Но это отнюдь не означает, что у нас нет озабоченности с обеспечением национальных интересов России на территории региона.

**РГ:** И что же вас заботит больше всего?

**Егоров:** Есть целый комплекс проблем, связанных с обеспечением нормальных условий жизнедеятельности области. Регион все-таки находится за двумя границами от основной территории страны, и мы должны иметь с ней надежную связь. Возьмем, к примеру, грузовой транзит. После 1 мая 2004 года область была вынуждена принять европейские правила перевозки по территории Литвы грузов, следующих на основную территорию России или оттуда к нам. Это привело к потерям, вызванным, в частности, увеличением времени и стоимости таможенных процедур, введением новой документации, не применяемыми ранее платежами. Скажем, сборы за ветеринарный контроль до 1 мая составляли 80 литов, сейчас — 104, и вероятен очередной скачок. Введен запрет на провоз животных сельскохозяйственного назначения. Достаточно жесткие условия фитосанитарного контроля стали существенным препятствием для снабжения сырьем наших целлюлозно-бумажных предприятий, а это традиционная для области отрасль промышленного производства.

**РГ:** Можете ли вы как губернатор особой в геополитическом отношении области что-то предложить для решения возникших проблем?

**Егоров:** Можем. И предлагаем. Переговоры, которые после 1 мая 2004 года вела российская сторона со структурами ЕС, консультации с литовцами — последний раунд состоялся три месяца назад — показали, что мы утонули в частностях. Разбираемся, что такое гарантия, что такое страховка. А надо бы использовать алгоритм, примененный при решении вопроса с пассажирским транзитом. В 2002 году вопрос решался политически. Жесткая позиция России позволила найти приемлемый для обеих сторон вариант, и Брюссель согласился ввести упрощенный порядок перемещения людей из Калининградской области на основную территорию России и обратно. Сегодня не грех напомнить, что существует совместное заявление России—ЕС. В Люксембурге в апреле прошлого года четко было сказано, что условия транзита грузов с вступлением Литвы в ЕС не должны быть ухудшены. На деле же экономическая ситуация для Калининградской области осложнилась. Слова документа не наполнились конкретным содержанием. Вопрос и теперь следует решать политически, ибо Калининград для России, по оценке президента РФ В. В. Путина, «стратегически важная территория, будущее которой напрямую связано с национальными интересами страны». Поэтому считаю, что Россия и ЕС должны выйти уже в ближайшей перспективе на заключение специального соглашения по Калининградской области. Это обстоятельство открыло бы новые возможности для нашего региона и России в целом на пути сближения с европейскими стандартами, нормами и правилами европейского законодательства. То есть Калининградская область фактически стала бы базовой территорией сотрудничества Российской Федерации с Европейским союзом.

**РГ:** А по каким направлениям может развиваться это сотрудничество?

**Егоров:** Скажу сразу: развивая внешнеэкономические связи, администрация области работает не на корпоративно-эгоистические интересы, а в русле государственной политики, разработанной Президентом и Правительством России. Исходя именно из этой позиции, в апреле 2003 года была принята Стратегия развития Калининградской области как региона сотрудничества на период до 2010 года. В рамках Стратегии термин «сотрудничество» понимается в широком смысле.



С этой точки зрения особенно важны для нас связи с субъектами Российской Федерации. Для многих из них область — ворота в Европу, возможность на практике воспользоваться передовыми технологиями. Предпосылки для этого у нас уже созданы. В промышленности региона за последние годы произошли серьезные изменения. 60 процентов производимой продукции составляют ее новые виды, ранее не производившиеся в области: автомобили, портовые краны, бытовая техника, телевизоры, мебель. Поэтому не случайно за последние три года подписано 18 соглашений с субъектами РФ о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве, в том числе с Ярославской и Нижегородской областями, Республикой Татарстан, правительством Москвы, администрацией Санкт-Петербурга и другими. Если говорить о развитии наших экономических связей с соседними странами, то при разработке Стратегии мы исходили из того, что сотрудничество России и ЕС будет переходить на более эффективные рельсы и тем самым способствовать созданию благоприятных условий для роста экономики области.

**РГ:** Владимир Григорьевич, есть ли ощущение, что такие благоприятные условия для развития экономики региона уже обозначились?

**Егоров:** Да, безусловно. И об этом свидетельствуют многочисленные примеры взаимовыгодных экономических связей с нашими зарубежными партнерами. Достаточно сказать, что на уровне европейских стандартов идет модернизация и создаются предприятия, выпускающие товары народного потребления, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию, оказывающие населению строительные и прочие услуги. В области зарегистрировано более 2500 предприятий с иностранным капиталом. Все они производят общепризнанную в мире продукцию, хорошо известную на российском рынке, в странах СНГ, ряде государств дальнего зарубежья. Так что тенденция позитивная, которая в конечном итоге экономическое развитие региона поднимет на новый уровень и придаст хорошую динамику нашему сотрудничеству с соседями.

**РГ:** А что, на ваш взгляд, должно способствовать развитию такого сотрудничества, привлечению инвестиций?

**Егоров:** Сегодня важно прежде всего дать возможность потенциальному инвестору увидеть перспективу. И многие ее уже видят. За последние четыре года объем инвестиций увеличился в 3 раза, в том числе иностранных — в 3,2 раза. Крупнейшими инвесторами в регионе стали «ЛУКОЙЛ», РАО «ЕЭС России». Десятки и даже сотни миллионов долларов в развитие своих производств на территории области вкладывают Северо-Западная лесопромышленная компания, литовская фирма по выпуску холодильников «Снайге», хорватское предприятие «Продукты питания» и другие. Основа, конечно, заложена, но это только начало пути. Для реализации определенного Президентом РФ курса на создание на территории Калининградской области региона сотрудничества России и ЕС в полном объеме надо не приспосабливаться к быстро меняющейся обстановке, а работать на опережение. Именно поэтому сейчас идет очень серьезная работа над совершенствованием законодательства, основу которого должен составить новый вариант закона об Особой экономической зоне. Он станет важнейшим механизмом, способствующим созданию стабильных условий для развития всех видов предпринимательства, а значит, экономики в целом.

**РГ:** Так какие проблемы, по вашему мнению, надо решать в первую очередь?

**Егоров:** Прежде всего те, которые не решались десятилетиями. Представьте себе, что первый природный газ в область, расположенную в центре Европы, пришел только в 1985 году, а уже в 1990 году газификация была практически заморожена. Только в 2001 году возобновлен этот процесс, но и по сей день область потребляет газа меньше, чем все остальные регионы Северо-Запада в расчете на душу населения. Второй момент. 95 процентов электроэнергии область, находящаяся в окружении Евросоюза, получает извне. Положение осложнится после того,



как будут заглушены реакторы Игналинской АЭС. И третье. Геополитическое положение региона обязывает нас ускоренными темпами развивать транспортную инфраструктуру, чтобы область имела устойчивую связь с основной территорией страны и на деле могла содействовать созданию единого экономического пространства России и ЕС. Согласитесь, современное производство невозможно развивать при дефиците газа и электроэнергии. И какой предприниматель захочет, чтобы его продукция часами, а то и сутками простаивала в очередях на границе?

**РГ:** А что конкретно делается в этих направлениях?

**Егоров:** Четвертый год идет реализация проектов Федеральной целевой программы развития Калининградской области до 2010 года. Этот документ предусматривает, прежде всего, формирование всех элементов современной инфраструктуры региона. Большое внимание уделено решению проблем топливно-энергетического комплекса. Вопросов в этой отрасли остается еще много. Но без всякого преувеличения скажу: что не выполни мы совместно с Федеральным центром ту работу, которая уже сделана, Калининградская область оказалась бы отстающей навсегда. Речь идет прежде всего о строительстве собственного энергоисточника, работающего на газе. Первый блок станции будет введен в эксплуатацию 1 ноября 2005 года. Но надо приступать к строительству второго. Введение ТЭЦ в строй на полную мощность обеспечит развитие экономики региона на длительную перспективу. Четыре года назад мы начали серьезную работу по газификации области. За это время смогли подать голубое топливо в 10 из 22 муниципальных образований. Этого, конечно же, мало. Нам нужны дополнительные объемы газа. 1 миллиард 400 миллионов кубометров — этого должно хватить и для работы самого крупного будущего потребителя — строящейся ТЭЦ-2, и для нужд городов и поселков. Цифра взята не с потолка, основана на тщательных расчетах. Но они пока что не убеждают «Газпром». Тем не менее я убежден, что здравый смысл возобладает. Аргументы в пользу наших предложений достаточно весомы: необходимое количество тепла, газа и электроэнергии — основа инвестиционной привлекательности региона. В рамках Федеральной целевой программы мы приступили к строительству современной транспортной инфраструктуры. Для области, находящейся в окружении ЕС, важно иметь устойчивое сообщение с основной территорией страны и по воздуху, и по морю, и по суше. Серьезные изменения произойдут уже в этом году. Идет реконструкция аэропорта, строительство паромного комплекса в Балтийске, автодорог и хорошо оборудованных погранпереходов. На состоявшейся в феврале в Калининграде встрече министров транспорта России, Польши, Литвы и Германии было отмечено, что, по сути, идет подключение области к формирующейся в регионе Балтийского моря сети основных трансевропейских коридоров с современной таможенной и пограничной инфраструктурой, отвечающей европейским нормам и стандартам. Так что серьезные проблемы жизнедеятельности региона решаются и будут решены. Внимание Федерального центра к стратегически важной территории постоянно возрастает, и не случайно в числе основных приоритетов социально-экономического развития страны Президент РФ Владимир Путин назвал и Калининградскую область.

**РГ:** Владимир Григорьевич, а как сами жители области воспринимают ее нынешнюю геополитическую особенность? Кем они себя считают в большей степени — европейцами или россиянами?

**Егоров:** Хочу обратить внимание на такую характерную черту области: это самый многонациональный регион России. Здесь проживают представители 132 национальностей. В большинстве своем это люди, приехавшие в область сразу после войны из всех республик Советского Союза, их дети и внуки. Этот край стал всем нам родным и близким, неотъемлемой частью нашей большой Родины. Приведу такие данные последних социологических исследований. 94 процента жителей области ощущают себя калининградцами, гражданами России. Поэтому появляющиеся время от времени в средствах массовой информации разговоры о так называемых



мом калининградском сепаратизме не имеют под собой никакой почвы. Жители нашей области хотят, чтобы эта земля, подчеркну — российская земля, была красивой и благополучной.

**РГ:** Калининград готовится отметить 750-летний юбилей. Какой смысл вкладывают калининградцы в это событие, явно выходящее за рамки регионального масштаба?

**Егоров:** 750-летие Калининграда — хорошая возможность еще лучше понять, что наша область не только географический центр Европы, но и центр пересечения культур, исторического прошлого многих европейских народов. Юбилей — также праздник тех, кто в течение шести десятилетий творил на этой земле новую историю: освобождал ее от фашизма, возрождал из руин, восстанавливал и развивал экономику, укрепил обороноспособность страны на западных ее рубежах. 750-летие Калининграда должно стать поводом создания благоприятного фона для российско-европейской интеграции. Возможностью еще раз заявить, что Российский регион в центре Европы будет достойно нести миссию сотрудничества, взаимодействия культур, станет мостом между Востоком и Западом, служащим взаимопониманию и миру.

**Алексей Алексеев,**  
«Российская газета»  
10 марта 2005 г.

## «МЫ НЕ ХОТИМ ПРЕВРАТИТЬ ОБЛАСТЬ В ЛИБЕРИЮ»

*Одной из основных тем саммита Россия—ЕС стала Калининградская область. В частности, проблема грузового и пассажирского транзита из региона в Россию и обратно (из-за оторванности области от остальной части страны россиянам невозможно попасть в Калининград без загранпаспорта). Между тем в самом Калининграде все чаще слышны призывы к экономическому объединению региона с государствами зоны Евросоюза. О перспективах области ее губернатор Владимир Егоров рассказал собору «Известий» Илье СТУЛОВУ.*

**«Известия»:** Владимир Григорьевич, в Калининграде слышатся призывы к экономическому объединению с Европой. Ряд общественных движений области даже специально ставят своей целью интеграцию в ЕС. Насколько это перспективно, на ваш взгляд?

**Владимир Егоров:** Различные проекты в отношении судьбы области время от времени появляются, но широкой популярности они не получают. По результатам опросов, 94 процента населения области считают себя россиянами, защитниками интересов страны на ее западных рубежах.

**«Известия»:** А какие вы видите пути решения проблемы калининградского транзита? Ведь без этого невозможно решить проблему психологической оторванности калининградцев от основной территории России.

**Егоров:** Вступление Литвы в ЕС привело к осложнению всех видов контроля и удорожанию транзита — для некоторых грузов он вырос уже на 25 процентов. И это несмотря на заверения ЕС, что ситуация с транзитом не ухудшится. Полностью снять проблему скоро вряд ли удастся, но упростить ее можно. Я считаю, что Россия и ЕС должны выйти на заключение отдельного международного соглашения по Калининградской области, где были бы прописаны основные моменты. Что же касается пассажирского транзита, то обеспечение жителей области



шенгенскими визами не стоит рассматривать как панацею. Важно, что все россияне должны иметь право приезжать к нам свободно. Пока этот вопрос остается открытым.

**«Известия»:** Многие говорят о том, что в результате особого положения Калининграда — речь идет о существовании Особой экономической зоны (ОЭЗ) — в области господствует теневая экономика...

**Егоров:** Что касается приграничной торговли, которую некоторые эксперты квалифицируют как «теневую», то она осуществляется в соответствии с российскими таможенными законами. Мелкие нарушения таможенных правил, кстати, существующие везде в мире, не связаны с ОЭЗ, действующей в Калининградской области. Сегодня 80 % промышленной продукции региона составляют ее виды, никогда ранее не производившиеся и занимающие значительную нишу на российском рынке: автомобили, телевизоры, пылесосы. И это кому-то не нравится. Поэтому и появляются такие высказывания.

**«Известия»:** Новый закон об ОЭЗ по сути стимулирует регистрацию в регионе морских и речных судов — их владельцы получают налоговые и таможенные льготы. Возможно ли развитие Калининграда как области с «удобным флагом»?

**Егоров:** Вы ждете от меня ответа, что мы намерены превратить Калининградскую область во вторую Либерию? Подобные параллели часто выглядят несерьезно. Но закон даст возможность развитию судоходства и портовой инфраструктуры всего Северо-Запада России. И мы уверены, что многие российские суда, которые сейчас работают под так называемыми «удобными флагами» других стран, вернутся к нам.

**Илья Стулов,**

«Известия»

11 мая 2005 г.

## БЕЗ РЕШЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ПРОБЛЕМЫ КАЛИНИНГРАДУ НЕ ДОБИТЬСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОРЫВА

*В скором времени Калининград отметит свое 750-летие. О том, как город и область готовятся к юбилею, а также об основных проблемах самого западного Российского региона обозреватель «Эксперта С-3» беседует с губернатором Калининградской области Владимиром Егоровым.*

— Как бы вы охарактеризовали первый год жизни области в кольце стран Евросоюза? Что изменилось в жизни калининградцев за этот год?

— Европейский союз еще в преддверии своего расширения начал оказывать серьезное влияние на социально-экономическое развитие Калининградской области. Поэтому ко многим вещам и экономика региона, и его жители успели адаптироваться. Вряд ли в России найдется другой субъект Федерации, в котором более половины жителей имеют заграничные паспорта, где в таких масштабах ведется приграничная торговля и мигрирует рабочая сила, где бы значительная часть промышленной продукции и товаров выпускалась и продавалась под иностранными брендами. За это время в области создано более 2,5 тыс. предприятий с участием иностранного капитала (одно предприятие на каждые 400 жителей).



Эти процессы были вполне ожидаемы. Меры, заблаговременно принятые Федеральным центром и администрацией области, значительно ослабляли негативное влияние меняющихся геополитических условий и позволяли сохранять положительную динамику экономического развития. По крайней мере, среднегодовые темпы роста ВРП в 2001—2004 годах составили 9,1 % — это выше, чем в любой стране Балтийского моря.

Готовились мы и к очередному радикальному изменению внешней среды, связанному со вступлением 1 мая 2004 года Литвы и Польши в ЕС. Но как бы ни готовились, нельзя отрицать того, что этот процесс оказал заметное влияние на все стороны нашей жизни. Это удорожание и усложнение грузового транзита, обязательное наличие заграничного паспорта для проезда на основную территорию России, ужесточение правил поездок калининградцев в соседние страны. Сейчас, спустя год, некоторые вопросы усилиями федеральных министерств и ведомств и администрации области удалось если не снять, то в значительной мере урегулировать. Калининградцы тоже начинают приспосабливаться к новым условиям. Но, как показывает практика, к этим вопросам еще придется возвращаться неоднократно.

Чтобы полностью задействовать потенциал, который дает геополитическое положение региона, необходимо в ближайшее время принять закон об Особой экономической зоне (ОЭЗ) в Калининградской области, привести в соответствие с ним федеральное и региональное законодательства, реализовать проекты Федеральной целевой программы, особенно в части развития топливно-энергетического и транспортного комплексов. И наконец, нужно заключить специальное соглашение России с Евросоюзом по Калининградской области.

— **Сейчас законопроект об ОЭЗ в Калининградской области находится на рассмотрении в Госдуме. В чем принципиальное отличие режима ОЭЗ, прописанного в новой редакции Федерального закона? На каких позициях областным властям удалось настоять при рассмотрении закона Правительством РФ, на каких — нет?**

— Новый закон станет серьезным шагом на пути реализации имеющихся и потенциальных возможностей. Он создаст более благоприятные условия для инвестиционной активности в регионе, обеспеченные стабильными гарантиями. Срок действия закона — 25 лет.

Для инвесторов, реализующих проекты с объемом вложений не менее 150 млн. рублей, предусмотрены серьезные налоговые и таможенные льготы. В частности, предполагается полное освобождение от налога на прибыль на шесть лет и 50-процентное — на следующие шесть лет. Крупные инвесторы освобождаются также от уплаты налога на имущество. В отличие от действующего закона, новый законопроект гарантирует, что условия ведения бизнеса в Калининградской области в случае изменения российского налогового законодательства не ухудшатся. Предусматривается, что все иные нормативные акты, включая Налоговый, Таможенный и Бюджетный кодексы, будут приведены в соответствие с законом об ОЭЗ в Калининградской области.

При подготовке проекта закона об ОЭЗ предложения администрации области в основном были учтены, а по ряду вопросов найден компромисс. В частности, мы настояли на том, чтобы действие закона распространялось на всю область, порог объема инвестиций был снижен с 300 млн до 150 млн. рублей. И, что особенно важно, для предпринимателей, работающих сейчас по условиям действующего закона об ОЭЗ, вводится переходный период на 10 лет — в течение этого срока для них сохранится порядок налогообложения, введенный в 1996 году.

По нашим оценкам, после вступления в силу нового закона об ОЭЗ в регионе уже в ближайшие два-три года начнется реализация 15—20 крупных проектов. Конечно, в первую очередь мы ожидаем значительных вложений от наших традиционных партнеров — «ЛУКОЙЛа», РАО «ЕЭС России», «Газпрома», Северо-Западной лесопромышленной компании, «Лесобалта». Есть



предложения и от иностранных инвесторов. По нашим оценкам, ежегодный рост промышленного производства может составить 10—15 % и, как следствие, доходы населения к 2010 году возрастут в два раза.

— **Что еще нужно предпринять властям, как федеральным, так и областным, чтобы по-настоящему раскрыть инвестиционный потенциал области?**

— Помимо принятия закона об ОЭЗ, области необходимо решить две ключевые проблемы — обеспеченности энергоресурсами (электроэнергией и газом) и развития транспортного комплекса. Ни одно крупное производство не может работать без ритмичных поставок электроэнергии и газа. В ноябре будет введена в строй Калининградская ТЭЦ мощностью 450 МВт — такая же по мощности и внедряемым технологиям, как Северо-Западная ТЭЦ в Санкт-Петербурге. Эта ТЭЦ должна будет «закрыть» 60 % потребностей области в электроэнергии. Но для ее работы требуется ежегодно почти столько природного газа (600 млн. кубометров), сколько потребила в прошлом году вся область (636 млн. кубометров). Поэтому совместно с «Газпромом» мы ведем большую работу по модернизации газопровода и других технологических систем как на территории Литвы, так и в Калининградской области.

Но это только первая часть «газовой проблемы». Вторая — обеспечение газом всех остальных потребителей, и промышленных, и населения. В поставках газа крайне нуждаются, например, наши целлюлозно-бумажные комбинаты, жилищно-коммунальный сектор. В области из 22 муниципальных образований только 10 обеспечены газом, и то частично.

Газ пришел в область всего за шесть лет до распада Советского Союза, и сейчас 94 % поставляемого в регион газа потребляет Калининград. Остальные районы, особенно восточные, не имеют доступа к природному газу. И, как следствие, в некоторых районах — только вдумайтесь — нет ни одного промышленного предприятия!

А ведь без некоторых видов производств экономика региона просто задыхается. Например, имея в области прекрасные глины, мы вынуждены завозить кирпич из других регионов России и из-за границы, так как не можем из-за недостатка энергоресурсов организовать собственное производство. А потребности области в кирпиче составляют как минимум 50 млн штук в год.

Региону необходимо также всестороннее решение проблемы развития транспорта — воздушного, морского и наземного. Сейчас активно идет реконструкция аэропорта Храброво. На модернизацию взлетно-посадочных полос и наземной части аэропортового комплекса уже направлено 400 млн. рублей. Еще примерно столько же понадобится для совершенствования светосигнальной системы и системы управления аэропорта. Только после этого аэропортовый комплекс «Храброво» сможет полностью соответствовать российским и международным требованиям.

Если говорить о морском транспорте, то в этом году на линии Балтийск—Усть-Луга будет введена в строй железнодорожная переправа. Сейчас на линии Балтийск—Санкт-Петербург работают один грузопассажирский и четыре грузовых парома. А 25 июня этого года открылась грузопассажирская паромная линия Балтийск (Россия)—Клайпеда (Литва)—Карлсхорн (Швеция).

Третий блок транспортных проблем связан с развитием автомобильного и железнодорожного транспорта. Требуется значительные вложения в строительство новых железнодорожных веток, современных автодорог, соответствующих европейскому уровню, таможенно-пограничных переходов, которые позволяли бы избежать потерь времени на границе.

— **Что еще, помимо слабой инфраструктуры, мешает притоку иностранных инвестиций в экономику региона?**



— Иностранные инвестиции действительно составляют лишь 10 % в объеме вложений инвесторов. В прошлом году российские компании инвестировали в свои производства на территории Калининградской области 18,5 млрд. рублей, а иностранные — 62 млн. долларов. Я не вижу в этом трагедии и, если говорить честно, являюсь сторонником отечественных инвестиций. А как только пойдут вложения российских инвесторов, увеличится интерес иностранных.

Но уже сейчас предприятия с участием западного капитала развиваются на территории области очень успешно. Так, в июле будет введена в строй третья очередь завода по производству продуктов питания из мяса птицы. Это предприятие создано с участием хорватского капитала. Объем вложений составил 50 млн. евро. Около 300 тонн продукции завода ежедневно поставляется на основную территорию России.

Литовцы вложили 15 млн. евро в завод по переработке и производству крабовых палочек. Продукция предприятия поставляется на экспорт в 36 государств. Еще один пример удачного капитального вложения литовских инвесторов — завод, выпускающий холодильники стоимостью 17 млн. евро и производительностью 500 тыс. в год. Словом, поток иностранных инвестиций скромным я бы не назвал. Но, конечно, решение энергетической и транспортной проблем, а также вступление в силу закона об ОЭЗ будут нам большим подспорьем. Без этого экономического прорыва не добиться.

— **Каков уровень готовности Калининграда к празднованию 750-летия?**

— Город готов к проведению праздничных мероприятий. Ключевые объекты уже приняты. Должен отметить, что все уровни бюджетов — федеральный, областной и местный, а также спонсоры, полностью выполнили свои обещания по финансированию объектов. Город в значительной мере преобразился — это отмечают и жители, и гости Калининграда.

Мы ждем прибытия Президента и иностранных гостей. В рамках юбилейных мероприятий пройдет заседание Госсовета. Это большая честь для Калининграда. Первый опыт выездного заседания этого органа, как вы помните, был в дни празднования 300-летия Санкт-Петербурга, и проведение Совета за пределами Москвы становится хорошей традицией.

— **Сейчас многие губернаторы, даже те, срок деятельности которых далек от завершения, просят Президента Владимира Путина подтвердить их полномочия. Ваш губернаторский срок заканчивается в ноябре. Не намерены ли и вы предпринять такую инициативу?**

— Я готов работать столько, сколько нужно калининградцам. Когда шел на выборы, то считал, что уровень моего знания проблем области достаточно высок. Он действительно был выше уровня многих других кандидатов, но все равно несравним с нынешним.

Могу сказать одно: опыт управления регионом, который наша администрация приобрела за эти годы, очень ценен, он позволяет видеть проблемы с разных сторон, решать их в тесном сотрудничестве с федеральными структурами.

Если президент сочтет удовлетворительными результаты, достигнутые в социально-экономическом развитии области за четыре с половиной года нашей работы, то я готов ее продолжить.

**Алексей Клепиков,**  
«Эксперт Северо-запад»  
27 июля 2005 г.





## ПОСЛЕСЛОВИЕ

В предисловии к первой книге «Вахту сдал исправно» я кратко сказал о своей семье. Завершаю вторую книгу тоже семейной темой. Побудило меня к этому то уважение, с которым на юбилейном вечере, посвященном моему семидесятилетию, говорили мои друзья и соратники о наших детях и внуках. Большинство имело возможность первый раз видеть семейный комплект в полном составе. Зная, что готовится к изданию вторая книга, мне предложили несколько расширить семейную тему.

Убежден, что источником моих сил и результативности сделанного за все годы были самые близкие люди. Самоотверженно несла свою вахту моя жена Людмила. Все лежало на ней. Профессия военного моряка таит в себе много опасностей. О них я, как и все люди моря, думал в одном контексте — было бы жилье у семьи. Оно всегда было. В остальном я был уверен: что бы со мной ни случилось, жена достойно выведет в жизнь и детей, и внуков.

Десятилетия прошедшей жизни подтвердили правильность этой формулы. У нас хорошие дети — Алексей и Ольга, еще лучше их дети, то есть наши внуки: Сергей, Саша (дети сына), Вова, Маша, Ваня (дети дочери). Мы гордимся ими — людьми умными, порядочными, идущими правильными путями в жизни. Отданное им возвращается к нам их заботой и вниманием. Слава Богу, мы живем в одном городе. Здесь все на виду, и в детях, как в зеркале, отражается наша совесть, ум, честность, опрятность, отношение к людям и делу.

Сын окончил Калининградское высшее военно-морское училище, вся его служба прошла на кораблях. Ушел в запас с должности командира бригады капитаном 1 ранга. Служил на Балтике, хотя после окончания командирских классов, а потом и академии, стремился на Северный флот. Не позволило здоровье младшего сына Саши, который получил тяжелые травмы при рождении, — он стал инвалидом детства. Ему нельзя было менять климат — даже перелет в Ленинград, где он проходил периодическое лечение в двух клиниках, был сопряжен с риском.

Теперь Алексей возглавляет региональную ассоциацию международных автоперевозчиков. Работает успешно, что дается большим трудом. Президент АСМАП Ю. С. Сухин — в свое время министр автомобильного транспорта России — при встречах всегда мне говорит добрые слова об Алексее.

Первый наш внук Сергей — сын Алексея — окончил Балтийскую государственную академию и уже два года работает. В 2008 году женился. Жена его Вера окончила университет и успешно руководит отделом, где трудится 20 сотрудников. Все у них впереди.



Саша, второй сын Алексея, учится в университете на 3-м курсе и работает. В детстве — до 12 лет — он перенес много боли, но сохранил свой добрый характер и особую черту — приходить на помощь всегда, когда в этом есть даже маленькая необходимость. Мы, естественно, больше всего за него переживали и помогали, чем могли. Сейчас Саша уже твердо становится на ноги, и мы уверены в его будущем. Большой жизненный потенциал был у него, если он выбрался из критической ситуации и сейчас имеет нормальное здоровье.

Дочь наша Оля окончила Калининградский технический институт, работала в Балтийске в лаборатории измерительной техники инженером-поверителем, затем пошла служить в милицию и после переезда в Калининград продолжила службу в паспортно-визовом подразделении УВД Калининградской области. Привлечение сотрудников к проверкам паспортного режима в позднее вечернее время исключало нормальную заботу о семье. Мы настояли на ее уходе со службы.

У Оли трое детей. Старший, Володя, назван дочерью в мою честь. Знающие нас люди говорят, что мы очень похожи. Я был командующим Средиземноморской флотилией и находился, естественно, в море, когда моя любимица-дочь родила своего первенца, еще будучи студенткой института. Мне она дала слово, что если у нее будет сын, она назовет его моим именем. Слово сдержала.

Теперь Володя заканчивает учебу на юридическом факультете РГУ имени Э. Канта. Учится отлично и работает. Мы с беспокойством воспринимаем те нагрузки, которые он берет на себя. Но ему интересно — при этом на сон остается чаще всего не более 4—5 часов.

Со своим другом на летние каникулы Володя слетал на заработки в Америку. После его рассказов о режиме работы мы второй раз его постарались бы не пустить туда. Однако... Уже второй год Вова в университетской команде, участвует в напряженном конкурсе под эгидой ООН. В прошлом году из 45 команд они заняли пятое место. Если в 2009-м займут четвертое, то команда полетит на стажировку в Вашингтон. В этом есть большая польза.

Вторым ребенком у Ольги была дочь. Общим голосованием мы решили дать ей имя моей мамы — Маша. Мама прожила 86 лет и, как все люди ее поколения, перенесла много трудностей, но никогда на них не жаловалась, была светлым, умным человеком. Верим, что Маше будет светить звезда ее прабабушки. В 2008 году Маша стала студенткой КГТУ — того учебного заведения, которое окончила ее мама. Правда, теперь это уже университет.

Третьим ребенком в семье дочери, родившимся 7 октября — в день и год 50-летия В. В. Путина, стал Ваня. Очень надеемся, что исконно русское имя, которое дали ему родители, выведет его на правильную дорогу в жизни. В 2009 году он пойдет в школу. Впереди 15 лет учебы. Мы уверены, что Ваня тоже получит высшее образование.

У меня особое отношение к образованию. Интуитивно мои родители, особенно мама, стремились к тому, чтобы мы стали образованными людьми. В условиях большой бедности все четверо поступили и успешно окончили ленинградские ВУЗы. Так была открыта дорога к нашей взрослой жизни, где мы смогли стать уважаемыми по делам своим специалистами. И потому я по опыту двух своих сестер и брата, сестры и брата моей жены могу убежденно считать высшим благом — знания: их не отнять, они неоценимы, они никогда не иссякнут. Тот достоин почета, кто наделен знаниями. Науки ведут к скромности. Именно к нашим внукам я отношу это утверждение.

Подбирая фотографии для книги, я специально поместил фотографию 1967 года, где нашему сыну 6 лет. Рядом — фотография наших внуков 2008 года, где Ване тоже 6 лет. 41 год разделяет эти снимки, но они наглядно показывают добрую связь семейных поколений.

Сохранять эту связь было всегда необходимо, и особенно проявлялась ее прочность в тех случаях, когда была нужна помощь именно родных людей.



Мы получили такую жизненную установку от своих родителей, пронесли через всю жизнь и верим, что наши дети и внуки будут верны друг другу. А пока мы живы, будем защищать их и оказывать помощь — ведь их такими, какими они есть, знаем только мы. И тревога за них постоянно присутствует, увеличиваясь по мере взросления.

Семья для моряка — надежная гавань, где установлены свои комфортные правила, никем не нарушаемые. Здесь приоритет отдан всегда женщине — жене и матери. Древнеиндийские мудрецы говорят, что отец лучше учителей, мать лучше десяти отцов и всего, что есть на земле. Кто сравнится с матерью? Следует оставить учителя, сошедшего с праведного пути, но никогда нельзя оставить мать. Уж тем, что выносила она тебя во чреве своем, она — выше всех! Женщина сияет — весь дом сияет, женщина мрачна — весь дом погружен во мрак! «Сын твой — это ты сам, рожденный собой», — говорят мудрецы. И мужу следует взирать на жену, родившую ему сына, как на собственную мать.

А моя жена родила еще и дочь! Наш скромный дом всегда сиял, особенно когда появились внуки, и четверка их, разновозрастных, стала не только большой заботой, но и радостью. Многие годы мы брали всех четверых на три летних месяца в Светлогорск, где пользовались служебной дачей. Воздух и море благотворно влияли на малышей, из них никто ни разу не болел за все годы. Всех четверых научила плавать в море Людмила, умудряясь среди одновременно плавающих не потерять из виду более опытных старших, опекая младших.

На лето многие годы к нам приезжают самые дорогие люди — мои сестры, брат, сестра Людмилы Ольга. Это наша поддержка во все времена. Мой брат Саша берет на себя все хозяйственные заботы. Людмила к его приезду специально готовит объем необходимых работ, которые он выполняет творчески, унаследовав от нашего отца практическую сноровку и опыт. Я, безусловно, уступаю ему в технических находках и рациональности использования подручных материалов. Это все идет от большого опыта, переданного ему нашим отцом. Я не имел возможности перенять этот опыт в полной степени. Но даже дети наши, чаще всего Алексей, вдруг скажут мне: «А дедушка учил делать эту работу не так, как ты говоришь». Это радостно слышать. Может быть, и обо мне когда-нибудь подобное скажут.

Я благодарен своему отцу за науку работать с металлом и деревом. Он был хорошим слесарем, кузнецом, столяром. В те времена, когда мы, служившие на кораблях, не имели возможности бывать в магазинах военторга, а жены наши не знали дороги к «заднему крыльцу», многое для обустройства быта делалось своими руками. И я делал то, что было необходимо для семьи. Так что отцовская наука оказалась востребованной.

Пролетели годы. Теперь мы с Людмилой стали старшими среди своих близких. И это налагает на нас еще большую ответственность за их безопасность и благополучие. Вся наша большая семья исповедует принцип: оставить все свои заботы и изменить планы во имя оказания помощи тому, кто в ней нуждается в данный момент. Так было всегда и так будет, поскольку жизнь неоднократно подтверждала правильность этого принципа по отношению к каждому из нас.

Вот такие небольшие заметки к большой теме о семье.

Вторая книга «Вахту сдал исправно» выходит в 2009 году. У меня были сомнения, отдавать ли рукопись в печать и я сознательно задержал принятие решения до получения отзывов на первую книгу, 500 экземпляров которой было роздано мной. За прошедшие два месяца поступило много отзывов, все были одобрительные, с предложениями выпустить вторую книгу. Что я и делаю, опираясь на поддержку дорогих мне людей.

Пользуясь возможностью, сердечно благодарю всех, кто поздравил меня с 70-летием. Особо признателен друзьям, прибывшим на юбилейный вечер издалека.



Благодарю:  
*петербуржцев* —  
вице-адмирала В. И. Калабина — моего командира;  
генерал-лейтенанта П. Е. Павленко — командующего Калининградской группой Пограничных войск;

капитана 1 ранга А. Н. Поспелова — заместителя главы администрации (губернатора) Калининградской области в Северо-Западном федеральном округе;

*москвичей* —

адмирала В. П. Комоедова — депутата Государственной Думы;

В. П. Савиных — летчика-космонавта, дважды Героя Советского Союза;

капитана 1 ранга Б. М. Усвятцова — единственного связиста ВМФ, который по занимаемой должности организовывал мне связь с домом, когда я служил в Средиземном море. Теперь он — вице-президент Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка;

*киевлянина* С. В. Давыдова — соратника по службе в Средиземноморской флотилии.

Я получил много поздравлений по телефону из разных стран — из Мозамбика, Польши, Германии, Украины, Белоруссии, Литвы, Швеции, из многих мест нашей страны, начиная от Владивостока.

Больше всего было поздравлений от балтийцев — Военного совета флота, командиров соединений и частей, адмиралов и офицеров, находящихся в запасе. Поступило более тысячи телефонных поздравлений от калининградцев. Для меня они имеют равноценное значение с поздравлениями высоких должностных лиц, направивших свои памятные адреса и телеграммы.

Назову только некоторых из них:

Председатель Государственной Думы

Министр обороны РФ

Начальник Генерального штаба

Главкомандующий ВМФ

Председатель клуба адмиралов

Руководители комитета Москва-Севастополь

Депутаты Государственной Думы

Б. В. Грызлов,

А. Э. Сердюков,

Н. Е. Макаров,

В. С. Высоцкий,

В. И. Куроедов,

В. А. Кравченко и В. П. Касьянов,

А. Н. Чилингаров,

В. М. Заварзин,

В. А. Попов,

Ю. А. Савенко,

О. П. Ткач,

Н. П. Тулаев,

Г. В. Боос,

С. В. Булычев,

А. Г. Ярошук,

Ф. Ф. Лапин,

Члены Совета Федерации

Губернатор Калининградской области

Председатель Калининградской областной думы

Глава города Калининграда

Глава администрации города Калининграда

Главы муниципальных образований Калининградской области,

руководители предприятий, учреждений, учебных заведений, работники культуры и искусства региона.

Сердечно благодарю организационную группу по проведению юбилейного вечера в Калининградской областной филармонии:

О. Е. Дубовую, А. А. Замятина, А. С. Корецкого, А. Н. Поспелова, В. Н. Ротара, И. И. Тихомирову, Г. Н. Себова, В. И. Полещенкова, Т. П. Торопову, Б. А. Гастева, В. В. Бобкова.

Спасибо всем, кто был со мной в юбилейные дни и помог мне. Эта книга выходит в свет для вас и благодаря вам.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
ПРЕДНОВОГОДНИЙ СЮРПРИЗ .....	4
ОТКРОВЕННО – О НАБОЛЕВШЕМ .....	10
ФЦП — КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС .....	20
АНКЛАВ ВНУТРИ ЕВРОПЫ .....	30
НЕ ДИКТАТ, А ПАРТНЕРСТВО .....	38
ОТ СЛОВ ДО ДЕЛА... ..	53
ЯЗЫКОМ ДОКУМЕНТОВ .....	61
ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ .....	63
НЕ ВСЕ УДАВАЛОСЬ СДЕЛАТЬ .....	73
БЕГ С ПРЕПЯТСТВИЯМИ .....	77
РЕЗОЛЮЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА .....	84
КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА — ТРАНЗИТ .....	102
УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ .....	107
РАБОТА НА ПЕРСПЕКТИВУ .....	116
НА ОСНОВЕ ДОВЕРИЯ .....	122
ИЗ РОССИИ — В РОССИЮ .....	129
БУДНИ И ПРАЗДНИКИ .....	137
ПОКОЙ НАМ ТОЛЬКО СНИТСЯ .....	150
«МНЕ ВЧЕРА ДАЛИ СВОБОДУ...» .....	165
ОРУЖИЕМ ЛЖИ .....	171
НЕОБХОДИМЫЕ КОММЕНТАРИИ .....	182
КАЛИНИНГРАД ОТМЕЧАЕТ ЮБИЛЕЙ .....	191
ЧТО НАМЕЧЕНО – СДЕЛАНО .....	200
«ВАХТУ СДАЛ ИСПРАВНО!» .....	228
ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА .....	238
ПОСЛЕСЛОВИЕ .....	275

